



**Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara**

## **BÍRSÁGOLÁSI SZABÁLYZAT**

**a jogszabályi rendelkezések megsértésével készült  
energetikai tanúsítvány kiállítójával szembeni eljárásról és bírságolásáról**

2016. január

# BÍRSÁGOLÁSI SZABÁLYZAT

## a jogszabályi rendelkezések megsértésével készült energetikai tanúsítvány kiállítójával szembeni eljárásról és bírságolásáról

### PREAMBULUM

Az Európai Unió kötelezettségünkéből fakadóan épületenergetikai tanúsítványokat kell készíteni új épületekhez, adásvételhez, bérbe adáshoz és hatósági épületekhez. Eddigjogszabályok szerint véletlenszerűen kiválasztott 2,5%-át ellenőrizte az építésügyért felelős miniszter támogatásával a Budapesti Pest Megyei Mérnöki Kamara (BPMK). Az Étv. módosítása biztosítja, hogy lakossági bejelentés alapján is történhessen ellenőrzés és szankcionálás, továbbá a hatékony fellépés érdekében a BPMK közvetlenül szankcionálhat, ezáltal, a visszaélések száma csökkenhet, a tanúsítványok minősége javulhat. Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban KR1) is módosult, tartalmazza 2017. január 13-tól kiállított tanúsítványok szankcionálásával kapcsolatos részletszabályokat. Jelen Bírságolási szabályzat a gyakorlati tudnivalókat részletezi, összhangban a jogi szabályozással.

A hibás tanúsítványok következtében

- figyelembe kell venni, hogy az épület eladóját és vásárlóját félretájékoztathatják több millió forintos értékben,
- ha az épület nem felel meg a minimum követelményeknek, sérülnek Magyarország energiahatékonysági érdekei,
- az üzemeltetés és a kisebb műszaki beavatkozások területén is károk keletkezhetnek, mert ha azt adta a tanúsítvány eredményül, hogy az épületnél a besorolási kategória viszonylag kedvező, akkor kevesebb figyelmet fordíthatnak a belső hőmérséklet előírt értékének folyamatos figyelésére, a hőmérsékletszabályozás beállítására,
- az épület felújítása során nem megfelelő döntéseket hozhatnak,
- a viszonylag jó épületnél, a megújuló energia felhasználásának kérdését külön érdemes vizsgálni, mert, az indokoltnál kisebb berendezések létesítése nem hoz elég eredményt, és az utólagos bővítés felesleges költségekkel járhat,
- a pályázatokon szereplés lehetősége nehezebb, akár a valóságosnál jobb, akár a rosszabb kategóriába sorolásnál. A jobb kategóriába sorolt esetben nehezebb pályázati támogatáshoz jutni. A rosszabb kategóriába sorolás esetén viszont az utólagos ellenőrzés felderítheti a hibát, ami a támogatási összeg visszavételéhez vezethet.

## BÍRSÁGOLÁSI SZABÁLYZAT

### 1. ELŐSZÓ

A 1997. évi LXXVIII. törvény *az épített környezet alakításáról és védelméről* (Étv.) 38/C. § (1) bekezdés kimondja: „Az energetikai tanúsítói tevékenység az energiát használó épület energetikai jellemzőinek vizsgálata alapján, annak eredményéről energetikai tanúsítvány kiállítása.” Ez definiálja az energetikai tanúsítvány fogalmát, és ebben az értelemben használjuk jelen szabályzatnál. Az Étv. a 38/C. § (7) bekezdése előírja: „a **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara** a jogszabályi rendelkezések megsértésével kiállított energetikai tanúsítvány kiállítójával szemben figyelmeztetéssel élhet, vagy kormányrendeletben meghatározott **bírságot szabhat ki.**” **A törvényi kötelezettségnek tesz eleget jelen Bírásolási szabályzat.**

A **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara** hosszú időn keresztül folytatta már az energetikai tanúsítások ellenőrzését, mert az Étv. korábban is kimondta:

„38/C. § (5) bekezdés: „**A Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara** független ellenőrzési rendszert működtet az energetikai tanúsítványok tekintetében. Ennek keretében jogszabályban meghatározott tartalmú ellenőrzés céljából évente véletlenszerűen kiválasztja a Nyilvántartásban rendelkezésre álló összes energetikai tanúsítványnak kormányrendeletben meghatározott statisztikailag jelentős hányadát, és az ellenőrzések alapján a hatáskörrel rendelkező szervnél kezdeményezi a jogszabályban meghatározott hatósági intézkedéseket.”

A kormányrendeletben meghatározott statisztikailag jelentős hányadát a 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet *az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról* 9/A. § (2) és (3) bekezdése írja elő:

„(2) A tanúsítvány utóellenőrzése során

a) a megjelölt határoló szerkezetek és épületgépészeti rendszerek jellemzőinek megfelelő megállapítása, az energetikai minőség tanúsítványban feltüntetett részeredmények és végeredmény igazolása, az ezek alapján megfogalmazott javaslat indokoltsága,

b) a tanúsítványok alapadatainak szükség szerinti helyszíni megfelelő beazonosítása és a felhasznált adatok és a teljes számítás megfelelősége

kerül ellenőrzésre.

(3) A hivatalos tanúsítványok éves mennyiségének véletlenszerűen kiválasztott 2%-a esetében kell a (2) bekezdés a) pontja szerinti, és 0,5%-a esetében kell a (2) bekezdés b) pontja szerinti ellenőrzést elvégezni.”

Az Étv.-t kibővítette a 2016. évi CLXXIII. törvény:

„38/C. §(6) **A Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara** az (5) bekezdésben foglalt ellenőrzésen kívül bármely **más energetikai tanúsítványt is ellenőrizhet.**”

Az Étv. kibővítése 2017. január 1-től hatályos.

Az I. mellékletben felsorolásra kerültek a vonatkozó főbb jogszabályok részletei. A II. melléklet a Bírásolási szabályzat alá tartozó ügyek intézésének ütemtervét, a III. melléklet a bejelentési űrlap mintáját tartalmazza.

### 2. A BÍRSÁGOLÁSI SZABÁLYZAT ALÁ TARTOZÓ ESETEK

A **jogszabályi rendelkezések megsértésével kiállított energetikai tanúsítványok**a következők:

- a **jogszerűtlen** energetikai tanúsítványok (3. fejezet),
- a **jogosulatlan** energetikai tanúsítványok (4. fejezet),
- a **szakszerűtlen** energetikai tanúsítványok (5. fejezet).

Jelen Bírásolási szabályzat **nem foglalkozik** a következő jogszabályi rendelkezések megsértésével:

- ha a tanúsítvány **két besorolással eltér a tényleges értéktől**, vagyis amennyiben meg kell tiltani a szakmagyakorlás folytatását. Tekintettel arra, hogy a 266/2013. (VII. 11.) *Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről* megállapítja: 44. § (5) A területi kamara titkára megtiltja a szakmagyakorlási tevékenység folytatását és ezzel egyidejűleg törli a tevékenységet folytató szakmagyakorlót a névjegyzékből, ha i) ha az R1. [176/2008. (VI. 30.) *Korm. rendelet*], 9/A. §-a szerinti ellenőrzés során a független elle-

## BÍRSÁGOLÁSI SZABÁLYZAT

nőző szervezet megállapítja, hogy az energetikai tanúsító tanúsítvány két besorolással eltér a tényleges értéktől.”

- ha az energetikai tanúsító **bűncselekményt követ el** (pl. 2012. évi C. törvény a *Büntető Törvénykönyvről* alá tartozó bűncselekmény, mint például csalás I. melléklet)
- ha az energetikai tanúsító **szabálysértést követ el** (2012. évi II. törvényszabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről, mint például magánlaksértés (I. melléklet))
- ha **más törvénysértést követ el**.

Jelen Bíróságolási szabályzat továbbánem foglalkozik azokkal a kérdésekkel, ha

- valaki az energetikai tanúsítást **nem energetikai célra akarja felhasználni** (pl. az épületek energetikai szempontból lényegtelen szerkezeti megoldásaival, mint tető alatti fólia megléte vagy hiánya),
- a **méretek felvételénél** tűréshatáron belüli eltérés fordul elő,
- az energetikai tanúsítás **elkészítésének díjával**,
- az energetikai tanúsítás **elkészítésének határidejével**.

### 3. JOGSZERŰTLEN ENERGETIKAI TANÚSÍTVÁNYOK

**Jogszerűtlen** az energetikai tanúsítvány, **ha nem felel meg**

- **az Étv.38/C. § (1) bekezdésének**: „Az energetikai tanúsítói tevékenység **az energiát használó épület** energetikai jellemzőinek vizsgálata alapján, annak eredményéről **energetikai tanúsítvány kiállítása**.” **Ha az épület még nem használ energiát**, pl. tervezett épület **nem kerülhet tanúsításra**. (Megjegyzés: szabad tervezett épület esetén az energetikai tanúsítás szabályai szerint számítást készíteni, de nem szabad ezt feltölteni a nyilvántartásba, nem kerülhet energetikai tanúsítás kiállításra.)
- **a 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet**(az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról)előírásainak, különösen az 1. §-nak (a rendelet alkalmazási köre) mint például azok a tanúsítványok, amelyek 50 m<sup>2</sup>-nél kisebb hasznos alapterületű épületre vonatkoznak.
- **a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet**(az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról)előírásainak (pl. műemlék épületre, és azok épületelemeire, ahol az energiahatékony-ságra vonatkozó minimumkövetelmények betartása a műemléki megalapozó érték megváltoztatását eredményezné). Megjegyzés a 266/2013. (VII. 11.) *Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről* megállapítja23/A. § Műemlék épület esetén az energetikai tanúsítónak az R1.[176/2008. (VI. 30.) *Korm. rendelet*]szerinti energetikai minőség tanúsítvány javaslattételének kidolgozásához szakági építésügyi műszaki szakértői szakterület műemléki részsakterület jogosultsággal bíró szakértőt vagy „műemlékek területén gyakorlott” címmel rendelkező szakmagyakorlót kell bevonnia, ha az energetikai tanúsító nem rendelkezik a „műemlékek területén gyakorlott” címmel, vagy nem tudja igazolni, hogy ilyen jogosultsággal bíró szakértőt bevont.
- Jogszerűtlen továbbá, ha **eltér a hatályos jogszabályi előírástól**, pl. a jogszabály korábbi időszakban érvényes előírásait később is használja az energetikai tanúsító. Például a 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról 2. melléklet előírásainak nem megfelelő számú fotót tölt fel.
- Jogszerűtlen, ha akiállított energetikai tanúsítvány **munkarésze nem olvasható, hiányos** pl. a feltöltött táblázat teljesen nem látható.
- Jogszerűtlen, ha tanúsítványt nem az R1. 9/A. § (1) bekezdés szerint az Országos Építési Nyilvántartásban állította ki.
- Úgy állít ki új tanúsítványt egy épületre vagy önálló rendletetési egységre, hogy a korábbi már általa kiállított tanúsítványt nem érvényteleníti. Ezzel megsértve az R1. 8. § (2) bekezdést miszerint: Új tanúsítvány kiállításával az előző érvényét veszíti.

## BÍRSÁGOLÁSI SZABÁLYZAT

### 4. JOGOSULATLAN ENERGETIKAI TANÚSÍTVÁNYOK

#### Jogosulatlan, ha az energetikai tanúsító

- **mérnöki vagy építész kamarai jogosultság (TÉ) nélkül tanúsítási tevékenységet végez,**
- korábbi **jogosultsága lejárt** és nem került meghosszabbításra,
- egyéb okból az energetikai **tanúsító a mérnöki vagy építész kamarai névjegyzékből kikerült** (például nem fizette be a nyilvántartási díjat).

**Cég esetében** jogosulatlan, ha az energetikai tanúsítást nem tanúsítói jogosultsággal rendelkező személy végzi. 266/2013. (VII. 11.) *Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről* megállapítja: 6. § (2) Cég akkor kezdheti meg és folytathatja a (4) és (5) bekezdés figyelembevételével *az épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.)

g) 38/C. §-a szerinti **energetikai tanúsítói tevékenységet**, ha tagja vagy munkavállalója rendelkezik **energetikai tanúsítói jogosultsággal,**

**és a tevékenységet a jogosultsággal rendelkező személy végzi.”**

Megjegyzés: az egyéni vállalkozót is cégeként kell tekinteni.

Jogosulatlanul végzett tanúsításnak minősülhet, **ha a tanúsító nem megy ki a tanúsításra kerülő épülethez**, (például fényképek, elmondás, vagy az épület tervei alapján végez tanúsítást).

**Más neve alatt végzett energetikai tanúsítás** akkor is jogosulatlan, ha a tényleges tanúsító jogosultsággal rendelkezik.

### 5. SZAKSZERŰTLEN ENERGETIKAI TANÚSÍTVÁNYOK

#### Szakszerűtlen az energetikaitanúsítvány, ha

- **eltér a jogszabályi előírásoktól,**
- **nem megfelelő adatokkal dolgozik** az energetikai tanúsító,
- **nem azt az épületet vagy az épület önálló rendeltetési egységeit tanúsítja,** amelyet megrendeltek tőle,
- **nem jó számítógépi programmal dolgozik,** vagy **téves adatokat ad** a programhoz, továbbá, ha **nem jó számítási modellel dolgozik,**
- ha az energetikai tanúsító a **hibás tanúsítványát nem érvényteleníti,**
- további **szakmai szabályt** (pl. szabványt) **sért meg**
- ha **hiányosak a feltöltött adatok,** és így nehéz vagy esetleg lehetetlen a tanúsítvány ellenőrzése.

### 6. A KISZABHATÓ BÍRSÁGOK ÖSSZEGE

Bírság csak akkor szabható ki, ha a tanúsító nem tudja bizonyítani, hogy a terhére írt szabálytalanság nem tekinthető jogszerűtlennek, vagy jogosulatlannak (például a tanúsítványt nevével visszaélve, más készítette el).

A kiszabható bírság összege mérlegelése alapján, tanúsítványonként a tanúsítványban meghatározott hasznos alapterületre vetítve 266/2013. (VII. 11.) *Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről* megállapítja: 44/B. §(2) bekezdésben:

a) 150 m<sup>2</sup> alatt legfeljebb 100 000 Ft,

b) 150 m<sup>2</sup> fölött legfeljebb 200 000 Ft

lehet. A bírság mértékét ezer forintra való kerekítéssel kell megállapítani

## BÍRSÁGOLÁSI SZABÁLYZAT

**Az átlagos érték** tanúsítványonként a tanúsítványban meghatározott hasznos alapterületre vetítve:

- a) 150 m<sup>2</sup> alatt 50 000 Ft,
- b) 150 m<sup>2</sup> fölött 100 000 Ft.

**A bírságot csökkentő tényezők** (ha együttesen állnak fenn):

- o első alkalommal fordult elő,
- o a hiba kisebb súlyú,
- o a tanúsító a TÉ érvényes jogosultságával rendelkezett,
- o együttműködött az ellenőrzést végzőkkel,
- o a figyelmeztetés után a javítást határidőre elvégezte, vagy saját költségére megbízott energetikai tanúsítót, de a javítás még nem volt elfogadható,
- o a hibát nem szándékosan követte el.

**A bírságot növelő tényezők** (ha csak egyes tényezők állnak fenn, akkor is alkalmazni szükséges):

- o már korábban is előfordult hibás tanúsítványa, és figyelmeztetést kapott
- o több nagyobb súlyú hiba, de nem okoznak legalábbkét besorolással eltérést a tényleges értéktől (a hibák esetleg egymást kioltják),
- o a hibák száma jelentős,
- o a tanúsító TÉ érvényes jogosultsággal nem rendelkezett a tanúsítás készítésekor,
- o a tanúsító nem működött együtt az ellenőrzést végzőkkel,
- o a figyelmeztetés után a javítást nem végezte el határidőre, vagy nem gondoskodott saját költségére megbízott energetikai tanúsítóról,
- o szándékosság kimutatható a tanúsítás hibájánál,
- o a hibás tanúsítás elkészítésére, jogosultsággal nem rendelkezőt bízott meg,
- o jogszerűtlenül készített energetikai tanúsítványt,
- o egyidejűleg kirívóan sok hibás tanúsítványt készít.

A mérlegelésnél figyelembe veendő **további szempontok**:

- o ha a hibás tanúsítvány javítására nincs mód (például már lebontották a tanúsított épületet),
- o ha a tanúsító elhunyt,
- o ha szakmai vita szakértői közreműködést igényel.

**Nem kell a bejelentett hibával foglalkozni:**

- o ha nem Magyarországon lévő épület tanúsításával kapcsolatos,
- o ha a bejelentett hiba olyan tanúsítványban van, amit 2017. január 13. előtt állítottak ki,
- o ha a bejelentett hiba elévült a KR 45/B. § (7) bekezdése szerint,
- o ha a bejelentés nem ebben a szabályzatban foglaltaknak megfelelően tették meg,
- o ha nem azonosítható melyik energetikai tanúsítványról szól,
- o ha a bejelentés cég tevékenységével kapcsolatos, nem konkrét energetikai tanúsítványról.

## 7. HATÁLYBA LÉPTETÉSÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen szabályzat a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara működését illetően a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

A bírság minden 2017. január 13-tól kiállított tanúsítvány alapján kiszabható.

A kihirdetést a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara valamint az OÉNY - Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Lechner Nonprofit Kft.) - honlapján kell megtenni, és tájékoztatást kell adni a Magyar Mérnöki Kamarának és a Magyar Építész Kamarának, valamint a területi mérnök és építész kamaráknak.

**JOGSZABÁLY RÉSZLETEK KIEMELÉSEKKEL****1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről**

**38/C. § (1)** Az energetikai tanúsítói tevékenység az energiát használó épület energetikai jellemzőinek vizsgálata alapján, annak eredményéről energetikai tanúsítvány kiállítása.

(2) Energetikai tanúsítói tevékenységet az folytathat, aki nem áll energetikai tanúsítói tevékenységet kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, büntetlen előéletű, rendelkezik az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott szakirányú végzettséggel és szakmai gyakorlattal, valamint megfelel az abban meghatározott egyéb feltételeknek.

(3) Aki energetikai tanúsítói tevékenységet kíván folytatni, köteles az erre irányuló szándékát a névjegyzéket vezető szervnek bejelenteni. A bejelentésben meg kell jelölni a bejelentő természetes személyazonosító adatait.

(4) Az energetikai tanúsítói tevékenységet végző személyt, ha adatszolgáltatásra vonatkozó jogszabályi kötelezettségét megszegi, a névjegyzéket vezető szerv 20 000 forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtja.

(5) A **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara** független ellenőrzési rendszert működtet az energetikai tanúsítványok tekintetében. Ennek keretében jogszabályban meghatározott tartalmú ellenőrzés céljából évente véletlenszerűen kiválasztja a Nyilvántartásban rendelkezésre álló összes energetikai tanúsítványnak kormányrendeletben meghatározott statisztikailag jelentős hányadát, és az ellenőrzések alapján a hatáskörrel rendelkező szervnél kezdeményezi a jogszabályban meghatározott hatósági intézkedéseket.

(6) A **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara** az (5) bekezdésben foglalt ellenőrzésen kívül bármely más energetikai tanúsítványt is ellenőrizhet.

(7) A **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara** jogszabályi rendelkezések megsértésével kiállított energetikai tanúsítvány kiállítójával szemben figyelmeztetéssel élhet, vagy kormányrendeletben meghatározott bírságot szabhat ki.

**2012. évi II. törvényszabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről**

## ÖTÖDIK RÉSZ

## EGYES SZABÁLYSÉRTÉSEK

## XXIII. FEJEZET

## SZABÁLYSÉRTÉSI ELZÁRÁSSAL IS BÜNTETHETŐ SZABÁLYSÉRTÉSEK

**121. Magánlaksértés**

**166. § (1)** Aki másnak a lakásába, egyéb helyiségébe, vagy ezekhez tartozó bekerített helyre az ott lakónak vagy azzal rendelkezőnek akarata ellenére, vagy megtévesztéssel bemegy, vagy ott bennmarad, úgyszintén aki mást akadályoz abban, hogy a lakásába, egyéb helyiségébe vagy ezekhez tartozó bekerített helyre bemenjen, szabálysértést követ el.

(2) Magánlaksértés miatt szabálysértési eljárásnak csak magánindítványra van helye.

**2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyv**

## Csalás

**373. § (1)** Aki jogtalan haszonszerzés végett mást tévedésbe ejt, vagy tévedésben tart, és ezzel kárt okoz, csalást követ el.

## BÍRSÁGOLÁSI SZABÁLYZAT

(2) A büntetés vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztés, ha

*a)* a csalás kisebb kárt okoz, vagy

*b)* a szabálysértési értékhatárt meg nem haladó kárt okozó csalást

*ba)* bünszövetségben,

*bb)* közveszély színhelyén,

*bc)* üzletszerűen,

*bd)* jótékony célú adománygyűjtést színlelve

követik el.

(3) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha

*a)* a csalás nagyobb kárt okoz, vagy

*b)* a kisebb kárt okozó csalást a (2) bekezdés *ba)*–*bc)* pontjában meghatározott valamely módon követik el.

(4) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha

*a)* a csalás jelentős kárt okoz,

*b)* a nagyobb kárt okozó csalást a (2) bekezdés *ba)*–*bc)* pontjában meghatározott valamely módon követik el, vagy

*c)* a csalást a bűncselekmény felismerésére vagy elhárítására idős koránál vagy fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére követik el.

(5) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha

*a)* a csalás különösen nagy kárt okoz, vagy

*b)* a jelentős kárt okozó csalást a (2) bekezdés *ba)*–*bc)* pontjában meghatározott valamely módon követik el.

(6) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha

*a)* a csalás különösen jelentős kárt okoz, vagy

*b)* a különösen nagy kárt okozó csalást a (2) bekezdés *ba)*–*bc)* pontjában meghatározott valamely módon követik el.

(7) E § alkalmazása szempontjából kárnak kell tekinteni az igénybe vett szolgáltatás meg nem fizetett ellenértékét is.

### **7/2006. (V. 24.) TNM rendelet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról**

**1. §** (1) E rendelet hatálya – a (2) bekezdés szerinti kivételekkel – az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló kormányrendeletben meghatározott épületekre, épületelemekre terjed ki.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki azon műemlék épületre, helyi védelem alatt álló épületre és azok épületelemeire, ahol az energiahatékonyságra vonatkozó minimumkövetelmények betartása a műemléki vagy a helyi védettséget megalapozó érték megváltoztatását eredményezné.



## BÍRSÁGOLÁSI SZABÁLYZAT

### 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról

#### *A rendelet alkalmazási köre*

1. § (1) E rendeletet a (3) bekezdésben meghatározott esetekben – a (2) bekezdés szerinti kivételekkel – épületek és az épület önálló rendeltetési egységei energetikai jellemzőinek tanúsítási eljárására kell alkalmazni.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki:

- a) az önálló, más épülethez nem csatlakozó, 50 m<sup>2</sup>-nél kisebb hasznos alapterületű épületre;
- b) az évente 4 hónapnál rövidebb használatra szánt lakhatás és pihenés céljára használt épületre;
- c) a legfeljebb 2 évi használatra szánt felvonulási épületre, fólia- vagy sátorszerkezetre;
- d) hitéleti célra használt épületre;
- e) a nem lakás céljára használt alacsony energiaigényű olyan mezőgazdasági épületre, amelyben a levegő hőmérséklete a fűtési rendszer üzemideje alatt nem haladja meg a 12 °C-ot vagy négy hónapnál rövidebb ideig kerül fűtésre és két hónapnál rövidebb ideig kerül hűtésre;
- f) műhelyre vagy az ipari területen lévő épületre, ha abban a technológiából származó belső hőnyereség a rendeltetésszerű használat időtartama alatt nagyobb, mint 20 W/m<sup>2</sup>, vagy a fűtési idényben több, mint húszszoros légcserre szükséges, illetve alakul ki.

(3) Az épület energetikai jellemzőit e rendelet előírásai szerint – amennyiben nem rendelkezik hatályos energetikai tanúsítvánnyal – tanúsítani kell a rendelet hatálya alá tartozó

- a) új épület építése;
- b) meglévő épület vagy önálló rendeltetési egység
  - ba) ellenérték fejében történő tulajdon-átruházása, vagy
  - bb) bérbeadása;
- c) 500 m<sup>2</sup>-nél nagyobb hasznos alapterületű hatósági rendeltetésű, állami tulajdonú közhasználatú épület esetén.

#### *A tanúsítvány minőségellenőrzése*

9/A. § (1) A tanúsító a tanúsítványt az építésügyet irányító miniszter által kidolgoztatott elektronikus program segítségével állítja ki. A kiinduló adatok és a számszaki előellenőrzést követően a program egyedi tanúsítvány azonosító kódot generál. A tanúsító ezzel az azonosító kóddal ellátott tanúsítványt kap, amely a tanúsítvány hivatalos példányának minősül. A kiállított azonosító kóddal ellátott tanúsítvány automatikusan bekerül az Országos Építésügyi Nyilvántartásba.

(2) A tanúsítvány utóellenőrzése során

a) a megjelölt határoló szerkezetek és épületgépészeti rendszerek jellemzőinek megfelelő megállapítása, az energetikai minőség tanúsítványban feltüntetett részeredmények és végeredmény igazolása, az ezek alapján megfogalmazott javaslat indokoltsága,

b) a tanúsítványok alapadatainak szükség szerinti helyszíni megfelelő beazonosítása és a felhasznált adatok és a teljes számítás megfelelősége kerül ellenőrzésre.

(3) A hivatalos tanúsítványok éves mennyiségének véletlenszerűen kiválasztott 2%-a esetében kell a (2) bekezdés a) pontja szerinti, és 0,5%-a esetében kell a (2) bekezdés b) pontja szerinti ellenőrzést elvégezni.

(5) A tanúsítvány utóellenőrzéséről a tanúsítót írásban értesíteni kell. A tanúsító köteles együttműködni a tanúsítvány ellenőrzése során. A feltárt hibákat a tanúsító köteles kijavítani.

## BÍRSÁGOLÁSI SZABÁLYZAT

### 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről

44. § (1) A területi kamara titkára figyelmeztetésben részesíti a szakmagyakorlót:

a) ha az adatváltozás bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget,

b) ha az adategyeztetési kötelezettségét nem teljesíti,

c) ha a nyilvántartási díjat határidőre nem fizeti be,

d) ha a kamara a 43. § (1) bekezdés a) pontja során első ízben állapít meg olyan kisebb szabálytalanságot, pontatlanságot, számítási vagy felmérési hibát, tartalmi hiányosságot, amely nem befolyásolta érdemben a szakmai tevékenység, vagy a szakvélemény eredményét,

f) szakszerűtlen vagy valótlan tartalmú építészeti-műszaki tartalmú dokumentáció esetén a 43. § (1) bekezdés c) pontja szerinti megkeresésre.

(2) A területi kamara titkára

a)<sup>54</sup> a szakmagyakorlót 20 000 forint bírsággal sújtja, ha az (1) bekezdés a)–b) pontjában foglaltakat a figyelmeztetés ellenére sem teljesíti,

b) az építésfelügyeleti hatóság számított építményértéket tartalmazó megkeresése alapján a felelős műszaki vezetőt, az építési műszaki ellenőrt az összeférhetlenségi szabályok megsértése miatt bírsággal sújtja, melynek mértéke 100 000 forint összegezve a számított építményérték 20 millió forintot meghaladó részének 0,5%-val, de legfeljebb 300 000 forint.

(3) A bírságot az azt kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül kell megfizetni a határozatban megjelölt számlaszámra. A teljesítési határidő előtt benyújtott kérelemre halasztás egy alkalommal engedélyezhető legfeljebb harminc napra.

(4) A területi kamara titkára megtiltja a szakmagyakorlási tevékenység folytatását

a)<sup>55</sup> legfeljebb hat hónap időtartamra, ha az építésfelügyeleti hatóság – az építésfelügyeleti bírságról szóló 238/2005. (X. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 1. mellékletben foglalt táblázat 13. pontjában meghatározott jogsértő cselekmény kivételével – három éven belül legalább kettő alkalommal jogerősen építésfelügyeleti bírsággal sújtotta,

b)<sup>56</sup> legfeljebb egy év időtartamra, ha az építésfelügyeleti hatóság – az R2. 1. mellékletben foglalt táblázat 13. pontjában meghatározott jogsértő cselekmény kivételével – egy éven belül kettő alkalommal jogerősen bírsággal sújtotta,

c)<sup>57</sup> legalább egy év időtartamra, ha az építésfelügyeleti hatóság az R2. 1. mellékletben foglalt táblázat 13. pontjában meghatározott jogsértő cselekmény miatt jogerősen építésfelügyeleti bírsággal sújtotta,

d) ha a területi kamara etikai-fegyelmi bizottsága jogerős döntésével felfüggesztette a szakmagyakorló kamarai tagságát, akkor annak időtartamáig,

e) a továbbképzési kötelezettsége teljesítéséig, de legfeljebb egy évig,

f) legfeljebb hat hónap időtartamra, ha az (1) bekezdés c) pontjában és a (2) bekezdésben foglalt kötelezettségét a határozatban foglalt határidőre sem teljesíti,

g) legfeljebb egy év időtartamra, ha a szakmai tevékenység folytatásához szükséges jogosultság szüneteltetésének időtartama alatt végez engedélyhez kötött szakmai tevékenységet,

h) az építészeti-műszaki tervezésre kötött szerződéshez kapcsolódó díjfizetési kötelezettség teljesítésének igazolásáig, de legfeljebb hat hónap időtartamra a 46. § (6) bekezdése szerinti esetben.

(5) A területi kamara titkára megtiltja a szakmagyakorlási tevékenység folytatását és ezzel egyidejűleg törli a tevékenységet folytató szakmagyakorlót a névjegyzékből, ha

a) a szakmagyakorlási tevékenység engedélyezését követően merült fel olyan tény vagy adat, amely a tevékenység engedélyezését nem tette volna lehetővé,

b) a jogszabályban előírt jogosultsági feltételekkel már nem rendelkezik,

c) a bejelentésben valótlan adatközlést és hitelesítési nyilatkozatot tett a jogszabályban előírt feltételekkel való rendelkezéséről és ezt bármely hatáskörrel rendelkező hatóság által végzett ellenőrzés igazolja,

## BÍRSÁGOLÁSI SZABÁLYZAT

d) a továbbképzési kötelezettségét a (4) bekezdés e) pontja szerinti határidőt követően sem teljesíti,  
e) a területi mérnöki vagy építész kamarából a Kamtv. 34/A. § (1) bekezdés e) pontja szerint kizárták,

f)<sup>58</sup> az építésfelügyeleti hatóság az R2. 1. mellékletében foglalt táblázat 13. pontjában meghatározott jogsértő cselekmény miatt három éven belül ismételtén jogerősen építésfelügyeleti bírsággal sújtotta, vagy a szabálytalan szakmai tevékenység súlyos testi sértést, maradandó egészségkárosodást vagy halált okozott,

g) a tevékenység folytatásához szükséges jogosultsága felfüggesztésének időtartama alatt végez szakmagyakorlási tevékenységet,

h)<sup>59</sup> az építészeti-műszaki tervező a (4) bekezdés h) pontja szerinti felfüggesztő határozat jogerőssé válásától számított hat hónapon belül sem igazolja díjfizetési kötelezettségének teljesítését,

i)<sup>60</sup> az R1. 9/A. §-a szerinti ellenőrzés során a **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara** megállapítja, hogy a korábban egyszer már a 45/A. § (1) bekezdése szerinti figyelmeztetést kapott **energetikai tanúsító által készített tanúsítvány legalább két besorolással eltér a tényleges értéktől.**

45. § (1) Ha a névjegyzékből való törlésre a 44. § (5) bekezdés d) pontja alapján került sor, a jogosultság csak a továbbképzési kötelezettség igazolása után engedélyezhető.

(2) Ha a szakmagyakorlási tevékenység folytatásának megtiltására és ezzel egyidejűleg a névjegyzékből való törlésre a 44. § (5) bekezdés e), f) és i) pontja alapján került sor, a szakmagyakorlási tevékenységet végző személy a határozat jogerőre emelkedésétől számított három éven belül a névjegyzékbe nem vehető fel.

(3) A névjegyzékből való törlést követően a szakmagyakorlóra vonatkozó adatokat a területi kamara tíz évig őrzi meg.

(4) Igazságügyi szakértői tevékenységet is végző építésügyi műszaki szakértő szakmagyakorlási tevékenységének megtiltásáról, névjegyzéki törléséről, illetve a 33. § (1) bekezdésében említett szüneteltetésről szóló határozatát a területi kamara titkára az igazságügyi szakértői névjegyzék vezetését végző szervvel is közli.

45/A. §<sup>61</sup> (1) Az R1. 9/A. §-a szerinti ellenőrzés során a **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara** mint független ellenőrző szervezet a feltárt hibák alapján figyelmeztetésben javításra szólítja fel az energetikai tanúsítvány kiállítóját, ha a tanúsítvány nem a jogszabálynak megfelelően készült vagy eltér a tényszerű állapottól.

(2) A tanúsító a feltárt hibát a korábbi tanúsítvány érvénytelenítésével járó új tanúsítvány kiállításával köteles javítani. A javítás során a javításkor hatályos jogszabályok és a javításkor érvényes műszaki állapot szerint kell végezni a tanúsítást.

(3) Az R1. 3. § (3) bekezdése szerinti esetben készített tanúsítvány javítása során a tanúsítónak az építésiengedély-kérelem, az annak módosítására irányuló kérelem vagy az Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentés benyújtásának időpontjában érvényes szabályoknak megfelelően

a) el kell készítenie az R1. 2. melléklet 2.16. pontjában meghatározott követelmények teljesülésének igazolását, továbbá

b) nyilatkoznia kell az értékelés szerinti besorolásról a tanúsítvány R1. 1. melléklete szerinti összefoglaló lapján.

(4) A tanúsító köteles a feltárt hibát a javításra felszólító határozat végrehajthatóvá válásától

a) lakóépületek esetén tizenöt napon,

b) egyéb esetben harminc napon

belül javítani.

(5) A tanúsító a javítás után nyolc napon belül megküldi a javított hiteles tanúsítványt a tanúsítvány megrendelőjének, az épület tulajdonosának és a **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarának**. A **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara** ellenőrzi, hogy a javított hiteles tanúsítvány megfelel-e a határozatában foglaltaknak.

(6) Ha a tanúsítvány kiállítója akadályoztatva van, a saját költségén gondoskodnia kell hiteles tanúsítvány kiállításáról az e §-ban foglalt szabályok betartása mellett.

## BÍRSÁGOLÁSI SZABÁLYZAT

**45/B. §<sup>62</sup>** (1) A **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara** bírságot szab ki a tanúsítvány kiállító-jára, ha az

- a) a 45/A. §-ban foglaltakról nem gondoskodott,
- b) jelentős mértékben vagy rendszeresen eltér a jogszabályban foglaltaktól, vagy a tanúsítványa nem tényszerű, vagy
- c) érvényes jogosultság nélkül tanúsítványt állít ki.

(2) A kiszabható bírság összege a **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara**– az (1) bekezdésben meghatározott körülmények figyelembevételével történő – mérlegelése alapján, tanúsítványonként a tanúsítványban meghatározott hasznos alapterületre vetítve

- a) **150 m<sup>2</sup> alatt legfeljebb 100 000 forint,**
- b) **150 m<sup>2</sup> fölött legfeljebb 200 000 forint**

lehet azzal, hogy a bírság mértékét ezer forintra való kerekítéssel kell megállapítani.

(3) A bírságot az azt kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül kell megfizetni, a határozatban megjelölt számlaszámra. A teljesítési határidő előtt benyújtott kérelemre halasztás egy alkalommal engedélyezhető, legfeljebb harminc napra. Részletfizetés legfeljebb 1 év időtartamra engedélyezhető.

(4) A befizetés megtörténtét a befizetést követő nyolc napon belül a kötelezett igazolja a bírságot megállapító szervezet részére.

(5) A bírság kiszabásáról szóló jogerős határozatot közölni kell a tanúsító nyilvántartó névjegyzéket vezető szervvel.

(6) Ha tanúsító nem fizeti meg a (4) bekezdésben foglalt határidőre a bírságot, a független ellenőrző szervezet kezdeményezi a névjegyzéket vezető szerv titkáránál, hogy a tanúsító jogosultságát a kötelezettség teljesítéséig függesztesse fel.

(7) Bírság a **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarának**a jogszabálynak nem megfelelő tanúsítványról való tudomásszerzésétől számított két éven belül, de legkésőbb a tanúsítvány kiállításától számított tíz éven belül szabható ki.

(8) A bírsággal szemben a tanúsító a Kamtv. 42. § (4) bekezdése szerint a Magyar Mérnöki Kamaránál fellebbezésre jogosult.

(6) Ha a díjfizetésre kötelezett hatvan napon belül nem igazolja a meghatározottakat, a területi kamara a határidő lejártát követő nyolc napon belül a Ket. szerinti határozatot hoz a tevékenység folytatásához szükséges jogosultság felfüggesztéséről.

(7) A (6) bekezdés szerinti felfüggesztés megszűnik az Étv. 58. § (11) bekezdése szerinti bírósági értesítés vagy alvállalkozói nemfizetési jelzés alapjául szolgáló díjfizetési kötelezettség teljesítésének igazolásakor. Amennyiben az építészeti-műszaki tervező a felfüggesztési határozat jogerőssé válásától számított hat hónapon belül sem igazolja díjfizetési kötelezettségének teljesítését, a kamara az engedély visszavonásával egyidejűleg törli a névjegyzékből.

(8)<sup>63</sup> A területi kamara titkára felfüggeszti az energetikai tanúsító jogosultságát, ha a 45/B. §-ban foglalt bírságot határidőre nem fizeti meg, valamint erről az OÉNY üzemeltetőjét értesíti. A felfüggesztés addig marad hatályban, amíg a tanúsító a bírság megfizetését nem igazolja a területi kamara titkárának. A bírság megfizetésének megtörténtéről a területi kamara titkára értesíti az OÉNY üzemeltetőjét.

**46. §** (1) A területi kamara titkára az Étv. 58. § (11) bekezdése szerinti bírósági értesítés beérkezésétől számított nyolc napon belül

- a) tájékoztatja a díjazásra jogosultat az eljárás megindításáról és menetéről,
- b) felhívja a fizetésre kötelezettet arra, hogy hatvan napon belül igazolja
  - ba) a fizetés megtörténtét, vagy
  - bb) hogy az értesítés alapjául szolgáló ítélettel szembeni rendkívüli jogorvoslati eljárásban annak végrehajthatóságát felfüggesztették, vagy megállapították, hogy fizetési kötelezettsége nincs, valamint

c) tájékoztatja a feleket, hogy az igazolás elmaradása esetén felfüggeszti a fizetésre kötelezett tevékenység folytatásához szükséges jogosultságát.

#### **BÍRSÁGOLÁSI SZABÁLYZAT**

(2) Az Étv. 58. § (11) bekezdése szerinti bírósági értesítéssel egyenértékűnek tekintendő, ha a kamara tudomására jut olyan egyéb jogerős bírósági ítélet (külföldi, választottbírósági), vagy jogerős fizetési meghagyás, amely ugyanazon adatokat tartalmazza, mint az értesítés.

(4) Ha a nemfizetési jelzés hiányos, a területi kamara annak beérkezésétől számított nyolc napon belül – harminc napos póthatáridő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel a bejelentőt. A hiánypótlás elmaradása esetén a kamara nyolc napon belül értesíti a bejelentőt a beadvány elutasításáról.

(5) A területi kamara a nemfizetési jelzés beérkezésétől – hiánypótlás esetén a pótlástól – számított nyolc napon belül

a) értesíti a díjazásra jogosultat az eljárás megindításáról és menetéről,

b) felhívja a fizetésre kötelezettet, hogy hatvan napon belül igazolja

ba) a fizetés megtörténtét, vagy

bb) hogy a díjfizetés tárgyában indított bírósági eljárás van folyamatban, vagy ilyen tárgyú bírósági eljárásban a díjfizetési kötelezettség fenn nem állását megállapító jogerős bírósági határozatot hoztak, valamint

c) tájékoztatja a feleket, hogy az igazolás elmaradása esetén felfüggeszti a fizetésre kötelezett tevékenység folytatásához szükséges jogosultságát.

(6) Ha a díjfizetésre kötelezett hatvan napon belül nem igazolja a meghatározottakat, a területi kamara a határidő lejártát követő nyolc napon belül a Ket. szerinti határozatot hoz a tevékenység folytatásához szükséges jogosultság felfüggesztéséről.

(7) A (6) bekezdés szerinti felfüggesztés megszűnik az Étv. 58. § (11) bekezdése szerinti bírósági értesítés vagy alvállalkozói nemfizetési jelzés alapjául szolgáló díjfizetési kötelezettség teljesítésének igazolásakor. Amennyiben az építészeti-műszaki tervező a felfüggesztési határozat jogerőssé válásától számított hat hónapon belül sem igazolja díjfizetési kötelezettségének teljesítését, a kamara az engedély visszavonásával egyidejűleg törli a névjegyzékből.

**(8)<sup>63</sup> A területi kamara titkára felfüggeszti az energetikai tanúsító jogosultságát, ha a 45/B. §-ban foglalt bírságot határidőre nem fizeti meg, valamint erről az OÉNY üzemeltetőjét értesíti. A felfüggesztés addig marad hatályban, amíg a tanúsító a bírság megfizetését nem igazolja a területi kamara titkárának. A bírság megfizetésének megtörténtéről a területi kamara titkára értesíti az OÉNY üzemeltetőjét.**

#### **Analógiák miatt figyelembe vételre került törvények**

- a 2016. évi CL törvény *az általános közigazgatási rendtartásról* (a továbbiakban: **Ákr**),
- 2012. évi II. törvényszabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről (a továbbiakban: **Szabs. tv**),
- a 2012. évi C. törvény *a Büntető Törvénykönyvről* (a továbbiakban: **Btk.**),
- a 2004. évi CXL. törvény *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* (a továbbiakban: **Ket.**)



## A BÍRSÁGOLÁSI SZABÁLYZAT ALÁ TARTÓZÓ ÜGYEK INTÉZÉSÉNEK ÜTEMTERVE

Az intézési ügyrendet a tapasztalatok alapján, legalább évente egyszer felül kell vizsgálni.

### 1. MEGKERESÉS INTÉZÉSE

A megkeresés érkezhets levélben, E-mailben, szóbeli közlés nem fogadható el. Az iktatás előtt meg kell győződni, hogy a beérkezett megkeresés a Bíróságolási szabályzat alá tartozik-e. Amennyiben egy bejelentés több ügygel foglalkozik, azokat külön – külön kell iktatni. Bejelentési űrlap készíthető az 1.1. pont alapján; a bejelentés adatai, és a bejelentés intézése rovatot **a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara** (a továbbiakban: BPMK) tölti ki. Saját tanúsítvány ellenőrzése nem tartozik jelen szabályzat alá.

#### 1.1. Beérkezés, iktatás

A beérkezéseket elektronikus úton kell iktatni.

Az iktatásnak a következő adatokat kell tartalmaznia:

- **A bejelentés adatai**
  - Száma (B1-el kezdődően)
  - A tanúsítvány becsatolásra került-e?
  - Beérkezés kelte (év, hó, nap, óra)
  - Beérkezés módja és esetleges megjegyzés
- **A bejelentő adatai**
  - Neve (cég esetén bejelentés aláírója és ügyintézője is)
  - Címe és elérhetősége (telefon, E-mail is)
  - A bejelentett ügygel kapcsolata (pl. eladó, vevő, bérbeadó, bérbevevő, építető, kivitelező, esetleg az ügygel nincs kapcsolata vagy nem közölte)
  - Amennyiben a bejelentő mérnöki vagy építész kamarai tag, illetve nyilvántartott akkor száma
- **A bejelentett tanúsított épület adatai**
  - HET szám
  - A tanúsítványban a besorolás
  - A tanúsított épület címe és helyrajzi száma
  - Az épület jellege (pl. lakóház)
  - Az épület alapterülete (m<sup>2</sup>) illetve 150 m<sup>2</sup>-nél nagyobb vagy kisebb
  - Az épülettel kapcsolatos további jellemző
- **A bejelentett tanúsító adatai**
  - Neve (ha cég nevében jár el, akkor a cég neve is)
  - Címe és elérhetősége (telefon, E-mail is)
  - Kamarai nyilvántartási száma
  - A tanúsítóval kapcsolatos egyéb adat vagy észrevétel
- **A bejelentés oka**
  - Az energetikai tanúsítvány jogszerűtlen, jogosulatlan, szakszerűtlen, vagy más ok (lehetőleg megnevezve)
  - A bejelentéssel kapcsolatos további jellemző (pl. valószínűsíthető, hogy szándékosan jobbra, vagy rosszabbra került kiállítva)
- **A bejelentés intézése**
  - Az iktató neve
  - Előzetes ellenőrzést végző
  - Megjegyzések

## BÍRSÁGOLÁSI SZABÁLYZAT

### 1.2. Előzetes ellenőrzés

- Indokolt-e az ügygel foglalkozni, vagy szükséges-e a bejelentőtől további kiegészítést kérni (pl. nem konkrét ügyet jelent be, nem azonosítható a tanúsítvány)?
- Volt-e már a bejelentőnek korábbi bejelentése?
- Volt-e már a bejelentett tanúsított épület ellenőrizve?
- Volt-e már a bejelentett tanúsító által korábban épület ellenőrizve, milyen fontosabb megállapítások voltak?
- Volt-e már a bejelentett tanúsító korábban figyelmeztetve illetve bírságolva?
- Nem volt-e jogszerűtlen a tanúsítvány elkészítése?
- Rendelkezett-e a bejelentett tanúsító TÉ jogosultsággal, amikor tanúsítást végzett?
- Nem évült-e el a tanúsítvány?
- Van-e mérlegelhető egyéb szempont (például már lebontották a tanúsított épületet, vagy a tanúsító elhunyt)?
- További előzetes megállapítás
- Javaslat befogadásra, elutasításra vagy kiegészítésére
- Az érintett tanúsító értesítése az eljárás megindításáról – határidő kitűzése a válaszára

### 1.3. Döntés befogadásról és ellenőrök kijelölése

- Az érintett tanúsító válasza határidőre beérkezett-e?
- Az előzetes ellenőrzés kiegészítésre vagy felülvizsgálatra szorul-e?
- Döntés a befogadásról, elutasításról, kiegészítésről
- Kell-e az előzményekkel bővebben foglalkozni?
- Kell-e ellenőrt kijelölni?
- Az ellenőrnek nincs-e összeférhetlensége?
- Az ellenőrök felkérése ellenőrzésre, szerződés kötés ellenőrzése, újratanúsításra
- A bejelentett tanúsító értesítése, az ügygel kapcsolatos észrevételeinek megküldését kérni

## 2. AZ ÜGY KIVIZSGÁLÁSA

### 2.1. Az ellenőrzés végzési módja

- Az ellenőrzésnél szükséges-e helyszíni vizsgálat?
- Kell-e további dokumentációkat beszerezni?
- A vizsgálat elvégzése
- A vizsgálat megállapításainak megküldése a BPMK-nak,
- Az ellenőr teljesítésének igazolása a kifizetéshez
- Az ellenőr számlájának megküldése
- A számla kifizetése

### 2.2. Az ellenőrzés eredményei

- A vizsgálat eredményes volt-e? Levonható-e következtetés?
- Szükséges-e további vizsgálat (pl. utóellenőrzés)?
- A vizsgálatból levonható-e általános következtetés is?
- Az ellenőr további észrevételei
- Az ellenőrzés lezárható-e az ügyben?

## 3. DÖNTÉSI FOLYAMAT

### 3.1. Döntés meghozatala

- A döntés meghozható-e, vagy van-e még mérlegelendő körülmény?
- A döntés meghozatala
- Az érintettek értesítése a döntésről



## BÍRSÁGOLÁSI SZABÁLYZAT

### 3.2. Az érintettek válasza, esetleg fellebbezés benyújtása

- A válasz illetve fellebbezés érkeztetése

### 3.3. A döntés fellebbezésének intézése

- A fellebbezésre az iratok összeállítása, észrevételekkel a Magyar Mérnöki Kamarának (MMK) megküldése (esetleg a döntés formai hibájának javítása)
- Ha bejelentésre történik az eljárás, akkor a nem fellebbező felet is tájékoztatni kell a fellebbezésről

### 3.4. A válaszok kezelése

- MMK esetleges kérdésének megválaszolása

## 4. BÍRSÁGOLÁSI FOLYAMAT

### 4.1. Figyelmeztetés

- Határidő kitűzése

### 4.2. A javítás megtörténtének ellenőrzése

- Határidő ellenőrzése

### 4.3. Bíróság kivetése

- Bíróság összegének és határidejének kitűzése
- Ha a tanúsító nem javítja a tanúsítványt, vagy rosszul javítja, akkor bíróság kivetése szükséges. A bíróság befizetését igazolni szükséges.
- A bírágoló határozat jogerős példányát a tanúsító területi mérnöki vagy építész kamarájának meg kell küldeni
- Ha a tanúsító nem fizet, a tanúsítót a területi mérnöki vagy építész kamarájának a tanúsító energetikai tanúsítását fel kell függesztenie a bíróság befizetéséig
- A felfüggesztésről az OÉNY-t értesíteni szükséges

### 4.4. A bíróság fellebbezése vagy részletfizetés kérése

- A fellebbezés határidőre érkezette meg?
- A 3.3. és 3.4. ponthoz hasonló ügyintézés

### 4.5. Bíróság beérkezésének figyelemmel kísérése

- A bíróság határidőre érkezett-e meg?
- Ha nem érkezett be határidőre, következmények intézkedése

## 5. ÁLTALÁNOS KÖVETKEZTETÉSEK

Az általános következtetéseket félévenként tanulmányban (résztanulmányban) kell összefoglalni

### 5.1. A statisztikai adatok kezelése, kiértékelése

- A statisztikai adatokat évenként kell elkészíteni, és össze kell hasonlítani a változásokat a korábbi időszak adataival.

## **BÍRSÁGOLÁSI SZABÁLYZAT**

### **5.2. Javaslatok kidolgozása a tapasztalatok alapján**

- A javaslatoknak ki kell térni a tanúsítással kapcsolatos kedvező és kedvezőtlen tapasztalatokra. A felmerülő problémák javítására konkrét javaslatokat kell tenni, esetleg a jogszabályok módosítására vonatkozóan is.

### **5.3. Tájékoztatások**

- A tájékoztatásokra a honlapokon, a szaksajtóban és a média megszólalási lehetőségeken keresztül folyamatosan törekedni kell
- A tájékoztatás kétoldalú: a tanúsítókat fel kell hívni, arra, a tipikus hibákra és következményeire
- A széles nagyközönség részére is információkat kell folyamatosan adni az energetikai tanúsítványokkal kapcsolatos helyzetről, eredményekről és a tanúsítványokból levonható következtetésekről

**BÍRSÁGOLÁSI SZABÁLYZAT**

**III. melléklet**

**A BÍRSÁGOLÁSI SZABÁLYZAT ALÁ TARTÓZÓ  
ÜGYEK BEJELENTÉSI ŰRLAPJA**

A sor száma	A bejelentés száma: <b>B.</b>	A tanúsítvány becsatolásra került? igen <input type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/>	Beérkezés kelte (év, hó, nap, óra):
1.	Beérkezés módja és esetleges megjegyzés ügyintéző aláírása:		
2.	A bejelentő neve:		
3.	A bejelentő címe:		
4.	A bejelentő telefonszáma:		
5.	A bejelentő E-mail címe:		
6.	A bejelentő kapcsolata az ügygel:		
7.	A bejelentett épület HET száma:		
8.	A tanúsítványban a besorolása:		
9.	A tanúsított épület címe és helyrajzi száma:		
10.	Az épület jellege (pl. lakóház)		
11.	Az épület alapterülete (m <sup>2</sup> ) illetve 150 m <sup>2</sup> -nél nagyobb vagy kisebb:		
12.	Az épülettel kapcsolatos további jellemző:		
13.	A bejelentett tanúsító neve (ha cég nevében jár el, akkor a cég neve is):		
14.	A bejelentett tanúsító elérhetőségei:		
15.	A bejelentett tanúsító kamarai nyilvántartási száma:		
16.	A tanúsítóval kapcsolatos egyéb adat vagy észrevétel:		
17.	Az energetikai tanúsítvány jogszerűtlen, jogosulatlan, szakszerűtlen, vagy más ok (lehetőleg megnevezve):		
18.	A bejelentéssel kapcsolatos további jellemző (pl. valószínűsíthető, hogy szándékosan jobbra, vagy rosszabbra került kiállítva):		

**Bejelentés kelte:** .....

.....  
**Bejelentő aláírása**

A túldalalon lehet bővebben kifejteni.