



## TARTÓSZERKEZETI TAGOZAT

### ELNÖKI BESZÁMOLÓ 2004-2007.

2008. március 14.

#### Tisztelt Statikus Kollégák

A TT elnökségének, elnökének és egyéb vezető testületeinek 4 éves megbízatása lejárt, számot adunk a 2004. január óta elvégzett munkáról. Az elmúlt években minden év decemberében tartott küldöttgyűlésen egy-egy év munkájáról számoltunk be. Ezeket a beszámolókat a *mernok.hu* honlapon lehetett és még most is lehet olvasni.

Jelen beszámoló ezen éves beszámolókhöz képest bővebb, általánosabb, a főbb tevékenységeket összegzi és az egész MMK-ban folyó munkába való illeszkedést ismerteti.

#### 1. A Tagozat vezető testületei és választottjai

##### Elnökség

Dr. Visontai József	<a href="mailto:visontaij@citromail.hu">visontaij@citromail.hu</a>
Schulek János	<a href="mailto:j.schulek@fomterv.hu">j.schulek@fomterv.hu</a>
Dr. Dulácska Endre	<a href="mailto:duli@silver.szt.bme.hu">duli@silver.szt.bme.hu</a>
Hernád Attila	<a href="mailto:attila.hernad@tihanyi-halmos-partners.hu">attila.hernad@tihanyi-halmos-partners.hu</a>
Horváth Adrián	<a href="mailto:a.horvath@fomterv.hu">a.horvath@fomterv.hu</a>
Dr. Körmöczi Ernő	<a href="mailto:csmi_mern_kam@invitel.hu">csmi_mern_kam@invitel.hu</a>
Mátyássy László	<a href="mailto:pont-terv@t-online.hu">pont-terv@t-online.hu</a>
Mentesné Zöldy Sarolta	<a href="mailto:andorka.tibor@emi-tuv.hu">andorka.tibor@emi-tuv.hu</a>
Rozváczy Judit	<a href="mailto:genterv@iparterv.hu">genterv@iparterv.hu</a>
Dr. Meskó András	<a href="mailto:mesb@minicomp.hu">mesb@minicomp.hu</a>
Barta Lajos	<a href="mailto:bbauplan@fibermail.hu">bbauplan@fibermail.hu</a>
Kolossváry Anna	<a href="mailto:kolossvary.anna@metal.co.hu">kolossvary.anna@metal.co.hu</a>

##### Minősítő Bizottság

Dezső Zsigmond	<a href="mailto:hydrastat@t-online.hu">hydrastat@t-online.hu</a>
Dr. Dulácska Endre	<a href="mailto:duli@silver.szt.bme.hu">duli@silver.szt.bme.hu</a>
Horváth Adrián	<a href="mailto:a.horvath@fomterv.hu">a.horvath@fomterv.hu</a>
Iványi János	<a href="mailto:merion@axelero.hu">merion@axelero.hu</a>
Jankovich Oszkár	<a href="mailto:teta@com.kibernet.hu">teta@com.kibernet.hu</a>
Dr. Körmöczi Ernő	<a href="mailto:funkcio@invitel.hu">funkcio@invitel.hu</a>



Dr. Liska András	<a href="mailto:huliska@freemail.hu">huliska@freemail.hu</a> ;
Dr. Loykó Miklós	<a href="mailto:info@pannon-freyssinet.hu">info@pannon-freyssinet.hu</a>
Dr. Meskó András	<a href="mailto:mesb@minicomp.hu">mesb@minicomp.hu</a>
Rozváczy Judit	<a href="mailto:genterv@iparterv.hu">genterv@iparterv.hu</a>
Strebl László	<a href="mailto:ceh@ceh.hu">ceh@ceh.hu</a>
Dr. Tóth László	<a href="mailto:melyepterv@axelero.hu">melyepterv@axelero.hu</a>
Zsömböly Sándor	<a href="mailto:pont-terv@t-online.hu">pont-terv@t-online.hu</a>

### Jogosultsági vizsgabizottság

Dr. Metzinger Ferenc	<a href="mailto:metzing@axelero.hu">metzing@axelero.hu</a>
Dr. Liska András	<a href="mailto:huliska@freemail.hu">huliska@freemail.hu</a>
Hernád Attila	<a href="mailto:attila.hernad@tihanyi-halmos-partners.hu">attila.hernad@tihanyi-halmos-partners.hu</a>
Dunai Árpád	<a href="mailto:dunai.arpad@iparterv.hu">dunai.arpad@iparterv.hu</a>
Hajmási Péter	<a href="mailto:hajmasi.peter@iparterv.hu">hajmasi.peter@iparterv.hu</a>
Dr. Bódi István	<a href="mailto:bodi@goliat.eik.bme.hu">bodi@goliat.eik.bme.hu</a>

### Továbbképzési Bizottság

Dr. Almási József elnök	<a href="mailto:almasij-mmk@t-online.hu">almasij-mmk@t-online.hu</a>
Dr. Farkas György	<a href="mailto:farkas@vbt.bme.hu">farkas@vbt.bme.hu</a>
Lochmaier Rita	<a href="mailto:rloch@emi.hu">rloch@emi.hu</a>
Andorka Tibor	<a href="mailto:andorka.tibor@emi-tuv.hu">andorka.tibor@emi-tuv.hu</a>
Dr. Liska András,	<a href="mailto:huliska@freemail.hu">huliska@freemail.hu</a>
Dr. Tóth László	<a href="mailto:komplex@melyepterv.hu">komplex@melyepterv.hu</a>
Polgár László	<a href="mailto:polgar@asa.hu">polgar@asa.hu</a>
Frigy Antal	<a href="mailto:frigy.antal@meh.hu">frigy.antal@meh.hu</a>

### Szakcsoportok elnökei

Mátyássy László <i>Hídász Szakcsoport – Pest megye</i>	<a href="mailto:pont-terv@axelero.hu">pont-terv@axelero.hu</a>
Dr. Meskó András <i>Baranya Megye</i>	<a href="mailto:mesb@minicomp.hu">mesb@minicomp.hu</a>
Barta Lajos <i>Bács-Kiskun Megye</i>	<a href="mailto:bbauplan@fibermail.hu">bbauplan@fibermail.hu</a>
Csőrgő Gábor <i>Borsod-Abaúj-Zemplén Megye</i>	<a href="mailto:bomek@t-online.hu">bomek@t-online.hu</a>
Kolossváry Anna <i>Magasépítési Szakcsoport Pest megye</i>	<a href="mailto:kolossvary.anna@metal.co.hu">kolossvary.anna@metal.co.hu</a>



Dr. Körmöczi Ernő <i>Csongrád Megye</i>	<a href="mailto:funkcio@invitel.hu">funkcio@invitel.hu</a>
Bezzegh János <i>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye</i>	<a href="mailto:mernoki.kamara@t-online.hu">mernoki.kamara@t-online.hu</a>
Lékai Gyula <i>Zala Megye</i>	<a href="mailto:lekai.gyula@lekai.hu">lekai.gyula@lekai.hu</a>
Princzinger László <i>Győr-Moson-Sopron Megye</i>	<a href="mailto:oktgon.gyor@axelero.hu">oktgon.gyor@axelero.hu</a>
Ther Antal <i>Veszprém Megye</i>	<a href="mailto:ther@vnet.hu">ther@vnet.hu</a>
Liska András <i>Hajdú-Bihar Megye</i>	<a href="mailto:huliska@freemail.hu">huliska@freemail.hu</a>
Erdei György <i>Jász-Nagykun-Szolnok Megye</i>	<a href="mailto:erdeikft@externet.hu">erdeikft@externet.hu</a>
Szabó Lajos <i>Fejér Megye</i>	<a href="mailto:du-plan@du-plan.hu">du-plan@du-plan.hu</a>
Tibay Ferenc <i>Tolna Megye</i>	<a href="mailto:tibayf@t-online.hu">tibayf@t-online.hu</a>

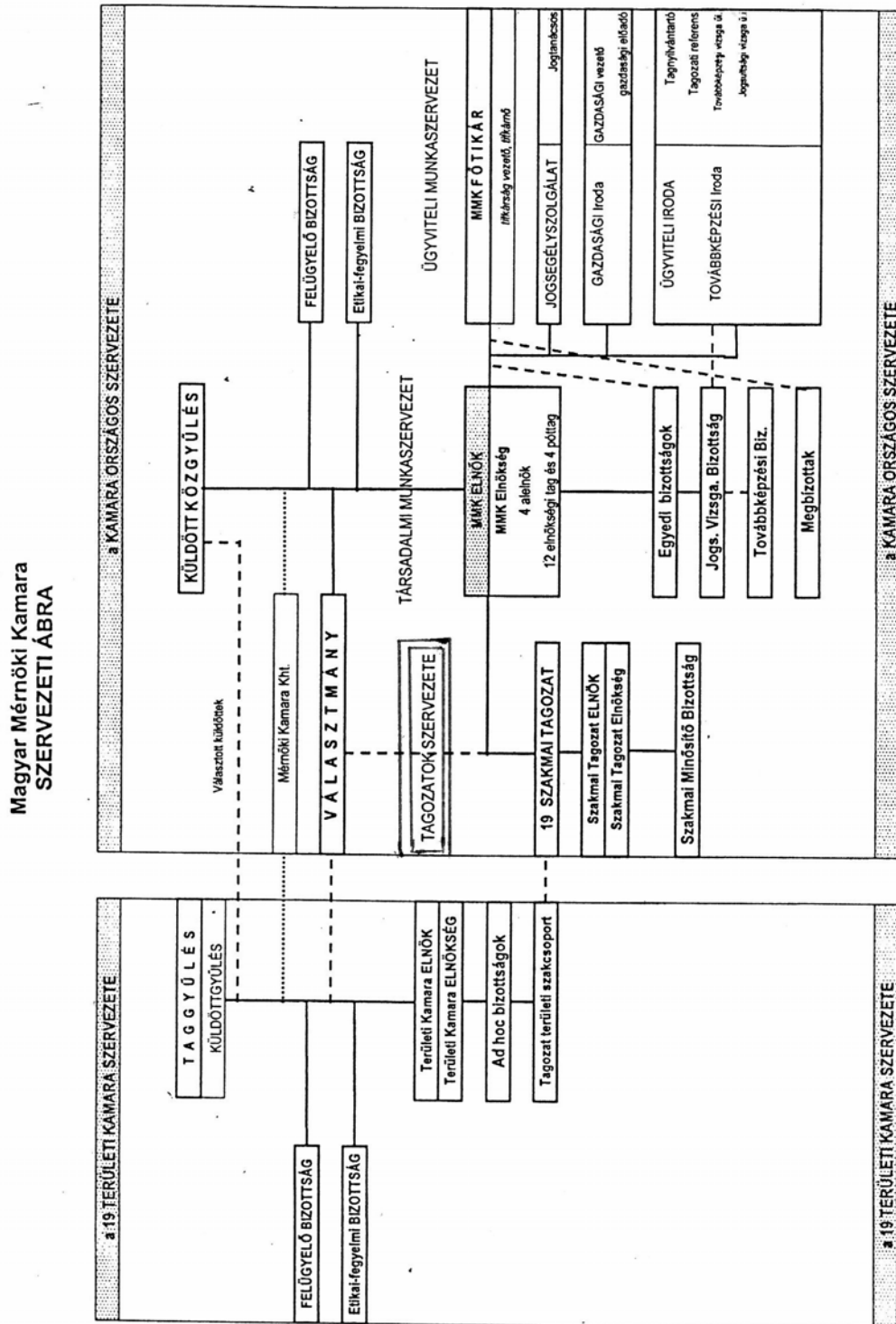
Sajnos nincs szakcsoport Esztergom, Nógrád, Vas, Somogy és Békés megyében.

2003-ban még csak kettő állandó bizottsága volt a Tagozatnak, úgymint az elnökség, minősítő bizottság.

Azóta bekövetkezett jogszabályi módosítások tették szükségessé a további állandó bizottságok létrehozását. Ezek az új bizottságok lényegében munkabizottságok.



## 2. A Tagozatok helye az MMK szervezeti rendszerében



Ez a táblázat az MMK Szervezetfejlesztési Bizottságának beszámolójából származik.



**Érdeemes** egy pillantást vetni a Kamara szervezeti rendszerét bemutató ábrára, mert így jobban láthatóvá válik a különböző szervezeti egységek kapcsolata és talán az is hogy miért kevésbé hatékony az MMK.

### **A Tagozat jogállása és működése az alábbi**

**Az MMK a területi kamarák által létrehozott országos szervezet.**

A **területi kamarák** önálló jogi személyek.

A **Tagozat** a választmány jóváhagyásával alakult meg és az MMK – mint központi Szerv – mellett működik.

A Tagozat feladatai az ügyrendben vannak meghatározva.

TT-nak jelenleg 2900 fő a tagja.

A Tagozat vezetősége társadalmi munkában látja el feladatait.

Elnökségi ülések havonta voltak, kivéve a nyarat.

A Tagozatokra leosztott pénzkeret aránytalanul kicsi (lásd később még részletezve)

#### Tagozat kapcsolata

Kamarai vezetéssel gyenge, egy alelnökkel jó.  
Szakcsoportokkal tűrhető, de főleg egyirányú  
Intézmények Egyetemekkel jó  
Vállalatokkal nincs kapcsolata  
Politika, média nincs kapcsolata  
MSZT – kevés kapcsolata

#### Köztestületi feladatai:

- számos: jogosultsági vizsga, törvények véleményezése, továbbképzés, fellebbezések, stb.

#### Tárgyi, személyi feltételei:

- semmi

#### Kommunikációja:

- honlapokon - [mernok.hu](http://mernok.hu), [mmk.hu](http://mmk.hu) – keresztül.

**A Kamra teljes horizontális szerveződése** a „demokrácia” látszatát kelti, ugyanakkor pazarolja az erőforrásokat és nem ad lehetőséget a Kamara jelenleg még extenzív fejlődési szakaszában a hatékony működésre.



**A Tagozat mintegy „lötyög”** a területi kamarák és az MMK elnöksége között, minden erőforrásból kizárva, ugyanakkor elvárva a szakmaiságot, a működést biztosító jogi keretek kialakításában, az érdekérvényesítésben való hatékony részvételt. Sajnos ezt be kell látni – csak társadalmi munkásokkal – a tagozatok nem hozhatják a tagság által elvárt eredményeket.

**Jól látszik az is** a szervezeti ábrából, hogy a területi kamarák szakmai csoportjaival, a tagozatnak semmilyen kapcsolata nincsen.

### **3. A tagozati ügyrend szerinti feladatok:**

A TT ügyrendjében az alábbi feladatokat találjuk. Ezek a feladatok lényegében a területi kamarák szakcsoportjainak ügyrendjeiben is megtalálhatók.

- tervezői- és szakértői jogosultság elbíráláshoz szükséges szakmai véleményadás, ügyrend valamint irányelvek kidolgozása
- módszertani útmutatók, segédletek, irányelvek kidolgozása
- szakmai illetékességi körbe eső felsőoktatási képzési, továbbképzési célok és tartalmának, a képesítés követelményeinek véleményezése
- közreműködés műszaki szabályozási, szabványosítási és minőségi ügyekben
- közreműködés a tervezői tevékenység minőségbiztosítási rendszerének kialakításában
- közreműködés ajánlott díjszabás és hozzátartozó szolgáltatás tartalmi követelményeinek kidolgozásában
- mérnökök tájékoztatása
- fiatal mérnökök szakmai gyakorlatának elősegítése
- együttműködés tudományos egyesülettel, ÉTE
- közreműködés a tagozat szakterületét érintő jogszabály alkotásban, a kamarai vélemény kialakításában
- figyelemmel kíséri a tagozat területén a mérnöki etika érvényesülését, erkölcsi, anyagi elismertségét.

**Ebből** a feladat tömegből hiányzik a Tagozat és Szakcsoportok közötti együttműködés és egymás munkájának segítése és támogatása.



#### **4. A 2004-2007 évekre eltervezett munkaterv**

Ez a munkaterv a 2003. decemberi küldöttgyűlésen elhangzott elnöki beszámoló, valamint a tagozati ügyrendben meghatározott feladatok alapján került kialakításra a 2004-2007 évekre szólóan, ami címszavakban az alábbi volt.

##### **4.1. ÉRDEKÉRVÉNYESÍTÉS**

- Anyagi elismertetés: szolgáltatás – tervezési díj, társtervezői díj.
- Mérnöki etika érvényesítése: tervezési minőség; minimális tartalmi követelmény, külföldiek, kontárok korlátozása.
- Önkormányzati főmérnöki posztok, pályázat, külső ellenőrzés.
- Erkölcsi elismerés: társtervezői státusz
- Közbeszerzési pályázatnál jelenlét
- Jogi, gazdasági háttér biztosítása a mérnöki munkában
- Digitális adatátadás, aláírás, jogi helyzet

##### **4.2. ÖNELLENŐRZÉSI RENDSZEREK**

- Tervek ellenőrzése
- Hatóságoknál
  - Beruházóknál
  - Tervezőknél

##### **4.3. KOMMUNIKÁCIÓ A TAGSÁGGAL**

- Passzivitás oldása
- Kontaktus fenntartása, élő kapcsolattartás
- Szakmai értesítő: Interneten, Mérnök Újság
- Felelősségbiztosítás

##### **4.4. SZAKMAI ÖNKÉPZÉS, KÉPZÉS, OKTATÁS**

- Szakmai képzések:
- Technika mai állása – követése
  - Tartószerkezeti tanács
  - Módszertani útmutatók, tervezési segédletek
  - Mesteriskola
  - Egyetemi oktatás

##### **4.5. 4/A. SZABVÁNYOK ÉS MŰSZAKI ELŐÍRÁSOK**

EC- szabványok bevezetésének támogatása

##### **4.6. MÉRNÖK ÉS AZ EU**

- Elvárások
- Esettanulmányok



#### **4.7. EGYÜTTMŰKÖDÉS TAGOZATOK KÖZÖTT**

- Tagozatok közötti együttműködés
- Társ szervezetekkel együttműködés – az általános célkitűzések megvalósításáért
- Statikus irodák együttműködése
- Klasszterek: egyazon feladat megvalósításáért dolgozó társtervezők, kivitelezők kapcsolata.

#### **4.8. A MÉRNÖKKAMARA ÉS A MÉRNÖK**

Egyéni jogosultságok. Céges tervek? Céges minőség?

#### **4.9. JOGOSULTSÁG, JOGOSÍTÁSOK**

**4.10. ÉRTÉKEK MENTÉSE:** Idős kollégák könyvtára, feljegyzései, munkái  
Régi tervtárak, statikák  
Mérnöki emlékhelyek

#### **4.11. ANYAGI MŰKÖDÉSI HÁTTÉR:**

Sponzorok; Beruházók; Kivitelezők  
Év - Szerkezete díj alapítása

#### **4.12. A MÉG HIÁNYZÓ SZAKCSOPORTOK KIÉPÍTÉSE**

A felsoroltakból látható, hogy nagy ívű programot terveztünk, amit az élet egy kicsit „átírt”.

Az induláskor az egyes munkaprogramoknak voltak felelősei az elnökségből, de ez sajnos az idők folyamán teljesen elsikkadt.

Az is látható a későbbiekből, hogy számos kérdés nem szerepel a munkatervben melynek elvégzése az idők folyamán szükségessé vált.

A következő pontokban a munkatervhez, illetve azon kívül eső elvégzett feladatokról szólunk.





## 5. Az MMK és azon belül a TT munkáját befolyásoló jogszabályi környezet változása 2004-2007 években

Az elmúlt években a TT munkáját közvetlenül befolyásoló jogszabály változások az alábbiak voltak.

- Kamarai törvény 1996/LVIII. törvény (többször, 2007. ápr.)
- Építési törvény 1997/év LXXVIII (2006. 05.01)
- Jogosultság 104/2006 (IV. 28.)
- Továbbképzés 103/2006 (IV. 28.)
- Építészeti – műszaki dok. tartalmáról (engedély) 37/2007 (XII. 03.) ÖTM
- Kivitelezési dokumentáció, kivitelezési tevékenység, tervellenőrzés  
290/2007 (X. 31.) Korm. rendelet.  
Építető, beruházás bonyolító, tervező, tervellenőr,  
kivitelező, felelős műszaki vezető, tervezői művezető,  
építési műszaki ellenőr

Az elmúlt év végén megjelent két rendeletből adódó feladatok jelentős része és annak „javításával” kapcsolatos feladatok a jövő vezetőségére marad. A jogosultság és továbbképzés területén a szükséges szabályzatok elkészültek.

## 6. A jogszabály változások miatti tagozati feladatok

Az alábbi szabályzatok mind 2004-2007 évek között készültek

**Tagozat munkáját befolyásoló kamarai** szabályzatok, és ezek kidolgozásában való részvétel az alábbiakban ölt testet.

- Kamara ügyrendjének véleményezése
- MMK ETIKA – fegyelmi szabályzat véleményezése
- Tagozat ügyrendjének módosítása
- Tagozat Minősítési Bizottság új ügyrendje 2007. február
- Jogosultsági vizsgaszabályzat kidolgozásában közreműködés
- Jogosultsági vizsga követelmények
- Jogosultság megállapítás szabályzata, kidolgozásában közreműködés
- Jogosultsági vizsga, szakirányú végzettség, szakmai gyakorlat, kidolgozásban közreműködés
- Jogosultság elbírálásának rendje
- Segédlet az egyes jogosultságokkal végezhető mérnöki tevékenységről, kidolgozásban közreműködés
- Továbbképzési szabályzat 2006
- **Készül** Tervellenőrzési szabályzat



- Építési műszaki ellenőri – felelős műszaki vezetői kérelem 244/2006 (XII.5.) Korm. rend.

## A jogosultsági rendszer átalakítása

104/2006 (IV. 28.) *Építészeti* – műszaki tervezési jogosultság szabályai

Jogosultság megállapításának feltételei

- *Szakirányú végzettség rögzítése*  
Szakirányú végzettség kredit pontjai  
MSC végzettség – a tervezői jogosultsághoz  
alapismeretek 60 kredit szakirányú követelmények  $\Sigma$ 130  
Tervezői jog. szakmai min.:  $60+130=190$  kredit
- *Szakmai gyakorlat rögzítése*
- 
- *Jogosultsági vizsga*
  - o általános rész: jogi- és pénzügyi
  - o szakmai részhez kapcsolódó törvényi háttérJogosultsági vizsga szabályzat kidolgozása  
Jogosultsági vizsgajegyzet kidolgozása  
Jogosultsági vizsgabizottság létrehozása és működése
- *Jogosultsággal végezhető tevékenységi jegyzék (T-T; kiterjesztett: HT-T) megalkotása*
- *Jogosultság megállapításának ügyrendje (Szabályzat kidolgozás)*  
Besorolás változás: Újabban: végzettség szerint  
Korábban: tevékenység szerint

**Lásd** a következő táblázatot.



A megkövetelt gyakorlat az eddigi és az új előírás szerint

2006. június 30-ig			2006. július 1-től		
eddigi megnevezése	végzettség	gyakorlat (év)	megfelelő új megnevezés	végzettség	gyakorlat (év)
„vezető tervező”	egyetem	6	„tervező”	MSc	5
	főiskola	10		BSc	7
„tervező”	egyetem	2	„korlátozott körű tervező”	MSc	2
	főiskola	5		BSc	5
„szakértő”	egyetem	8	„szakértő”	MSc	8
	főiskola	10		BSc	— <sup>*</sup>

\*a mérnöki kamarák illetékességébe tartozó szakértői jogosultságokhoz a BSc végzettség nem elégséges

**Az építményekkel kapcsolatos jogosultságok számának változása (volt, lett)**

Teljes körű tervező, (területrendezési tervező)			
volt	az eddigi területeken lett	új területen lett	összesen
151	14	20	34

Szakértő			
volt	az eddigi területeken lett	új területen lett	összesen
271	27	4	31

Korlátozott körű tervező			
volt	az eddigi területeken lett	új területen lett	összesen
116	23	20	43

**A nem építményekkel kapcsolatos szakértői jogosultságok száma most nem változik meg.**

A jogosultsági rendszer átalakítása következtében a besorolási kategóriák száma radikálisan csökkent.



- *Kapható jogosultságok*
  - Tervezői jogosultság (Teljes körű) T-T
  - Híd és egyéb különleges szerkezetekre kiterjesztett HT-T
  - Szakértői – jogosultság
  - Tervellenőri jogosultság
  - Korlátozott körű tervezői jogosultság (a szakmai gyakorlat ideje hiányzik)
- Átsorolások ügyrendje, átsorolás végrehajtása
- Vezető tervezői cím
- Kiemelkedően gyakorlott területcsoportok meghatározása
- Tervellenőrzési jogosultságra kiterjesztés.

### **103/2006 (IV: 28.) A szakma gyakorláshoz kapcsolódó szakmai továbbképzés**

Tagozat Továbbképzési Bizottságának felállítása

Kamarai továbbképzési ügyrend kidolgozásában részvétel

Tagozati továbbképzési ügyrend

Továbbképzési tanfolyamok akkreditálása, pontérték meghatározás, tanfolyamok szervezésének elősegítése,  
e-továbbképzés létrehozásának támogatása.

**A Tagozat Minősítési Bizottsága** által végzett munkáról Horváth Adrián, a bizottság vezetője külön ad beszámolót. Itt kell megköszönnöm Mentésné Zöldy Sarolta bizottsági vezető hosszú éveken át folytatott munkáját, reméljük egészségi állapota jobbra fordult és tanácsaival még segítheti munkánkat.



## 7. Szakmai kiadványok

### Ezek a kiadványok mind az EC szabványokkal kapcsolatosak.

Ismeretes az a vita, hogy mikor kerüljenek bevezetésre az EC-szabványok. Ezért ez az összeállítás egyben áttekintés is az ezen a területen történetekhez.

A Kollégák figyelmébe ajánlom Dr. Scharle Péter által szerkesztett és az *mmk.hu* honlapon olvasható SZABVÁNYVILÁG rovatot. A beszámolóhoz csatolom Dr. Farkas György tsz. vezető egy tömör beszámolóját az EC szabványokkal kapcsolatos munkáról az MSZT-ben.

- **Saját véleményem szerint eljött az idő**, hogy az EC szabványok kötelezően alkalmazást nyerjenek.
- Több mint 15 éve, hogy az első kiadvány (fordításban) megjelent a BME Vb Tsz-ken.
- **Azóta megjelent** (csak a fontosabbak említésével):
  - Beton Szabvány EN 206 MSZEN 4798
  - EC0 Alapelvek
  - EC1 Terhek
  - EC2 Beton
  - EC3 Acél
  - EC7 Geotechnika
  - EC8 Földrengés
- **Kamarai kiadványok**, melyek az EC alkalmazását segítik elő.
  - TS-4 földrengés 2003. év
  - TS-5 Átlyukadás 2004. év
  - TS-6 Átlyukadás 2005. év

Közeljövőben jelenik meg a tagozat „hajlított gerenda nyírásvizsgálata” c. ajánlása. (2008. év)

- **Tervezési segédletek**
  - BME Hidak és Szerk. TSz.
    - EC-2 Beton szerkezetek tervezése s. kiadványt a Kamara megvette ingyen kiadva, honlapról letölthető 2004 - óta.
  
    - EC-3 – Acélszerkezetek tervezése c. kiadványt a Kamara megvette és honlapra feltette, 2007. október óta letölthető.
- **További segédletek:** lásd Terc- és Springer kiadványokat.
  - Eurocode 6. Téglafalazatok – Wieneberger 2001.
  
  - Eurocode 7. Geotechnikai tervezés az európai mérnöki gyakorlatban 1996 és 2007.



Lásd : Dr. Szepesházi Róbert egy. tanár cikkét a Mélyépítési Szemlében (2006. dec. és 2007. január), valamint Dr. Mecsi József egy. tanár összefoglalóját a geotechnikai tagozat részére.

Tervezés az Eurocode alapján BME- Szilárdságtani TSZ – által készített kiadványok:

A tartószerkezeti tervezés alapjai	EC-0
Terhek és hatások	EC-1
Vasbeton szerkezetek	EC-2
Acélszerkezetek	EC-3

- **Egyetemi jegyzetek:**

BME – Hidak és Szerkezetek Tsz.

- Vasbetonszerkezetek I. (Vasbetonszilárdságtan az EUROCODE 2 szerint, 2000.
- Acélszerkezetek méretezése EUROCODE 3 szerint- 2006.

BME – Szilárdságtani Tsz.

- Vasbetonszerkezetek EC-2 szerint

- **Szabvány fordításokra** - a TTagozat javaslattal élt az MMK elnöksége felé, sajnos erre választ nem kaptunk.

- **EC-8 szabványokhoz kapcsolódó könyv:** Dr. Györgyi József: Szerkezetek dinamikája – Étv előírt rezgéstani vizsgálatok elvégzéséhez nyújt segítséget.

- **Programok:** AXIS, Friedrich Lochner, XSTEEL, FEM-DESIGN, stb.

- TTagozat elnöke javasolta az EC szabványok mielőbbi bevezetését 2008. januártól, mert
  - o Nem várhatunk, itt a konkurencia
  - o A softwarek már e szerint készülnek
  - o A fiatal mérnökök ezt tanulják már 8 éve az egyetemen.

(Ez ügyben megtartott 2007. évi elnökségi ülés elvetette a javaslatot, marad továbbra is a „bizonytalanság” az MSZ és MSZ-EN szabványok között.)

- Továbbképzési előadások az EC szabványok területén: nagyban segítik az alkalmazás bevezetését.



## 8. Elnöki ülések leggyakoribb napirendi pontjai

- Jogosultsági vizsga és lebonyolítás, jegyzet
- Jogosultsági kérdések, jogosultsági segédlet
- Átsorolási hibák, minősítés
- Szakirányú képzettség, kreditpontjai
- Vezető tervezői cím, kiemelkedően gyakorlott rész-szakterületek
- Továbbképzési ügyek
- Távoktatás
- Főhatóságok, vezetők változása (OLÉH, ÖTM)
- Új rendeletek véleményezése
- Építési törvény
- Önálló mérnöki tervezések engedélyezési kérdése, átépítés, mérnöki szerkezetek
- EC-szabvány, tervezési segédletek
- Szakmai munkabizottságok, átlukadás, nyírás
- Tervellenőrzés
- Tervezési minőség – ellenőrzés
- Tervdokumentáció tartalmi követelménye
- Terv – „átdolgozások”
- MÉDI átdolgozás: Honorárium és Minőség
- Igazságügyi szakértők
- Műszaki ellenőrök, felelős műszaki vezetők
- Zielinski díj
- Menyhárd díj
- Vezetés előregedése
- Szervezetfejlesztés (tagozati koordinátor)
- Kamarai honlap

A felsorolt nagyszámú napirendi pont közül számos igen sokszor szerepelt, szinte folyamatosan napirenden volt, ez főleg a jogosultsággal volt kapcsolatos.

Az elnökségi ülések eredményességének elősegítés, a szélesebb körű tájékoztatás érdekében bevezettük, hogy az elnökség és minősítő bizottsági tagokon kívül meghívást kaptak a jogosultsági vizsgabizottság, a továbbképzési bizottság tagjai, valamint a területi kamarák szakcsoportjainak elnökei.

**Az elnökségi ülésekre** írásos előterjesztések készültek és az elnökségi ülések közötti időszakokban kapott infokat szintén továbbítottuk.



## 9. MMK szervezet-fejlesztési tervei

Egy évvel ezelőtt elkezdődött – többek között a TT. nyomására is – a MMK szervezetének és működésének áttekintése.

Jelenleg a SzF kidolgozásának II. szakaszánál tartunk, az I. szakasz 2007. szeptemberében zárult le a helyzetfeltárással, a II. szakasz javaslatokat fogalmaz meg.

Az I. szakasz eredményeként összefoglalók jelentek meg a Területi Kamarák és Szakmai Tagozatok működéséről.

### 9.1. Tagozatok szempontjából fontos megállapítások

- kicsi az aktivitás
- elnökségi ülések kevés eredményt hoznak
- a pénzügyi helyzet rossz
- kapcsolat a kamarai vezetéssel gyenge
- kapcsolatok a szakcsoportokkal változatos
- semmiféle tárgyi és személyi feltétel nincs a biztosítva a tagozatok számára
- kommunikáció kevés, gyenge
- szakmai tevékenység kevés, főleg nagy az elmaradás az EU szabványok bevezetése területén

### 9.2. Milyen elvárások vannak az MMK-val szemben:

- Kamara törvényes működtetése
- Kamara jogszabályokban előírt feladatainak teljesítése
- gazdálkodás a Kamara bevételeivel
- szervezeti élet működtetése
- szakmai, érdekképviseleti munka

### 9.3. MMK szervezeti átalakulás javasolt irányai

MMK központi szervezetének átalakítása a profizmus irányába

MMK elnökség rendje erőteljes átalakulása

- áttekinthetőbb irányítás, pontos feladat meghatározás, ellenőrzés
- menedzser szemlélet a vezetésben
- jogi támogatottság erősítése

Területi egységek átalakulása

marad a 19 megye,

vagy

új regionális kamarák





Tagozatoknál lehetséges

- kevesebb tagozat (végzettség szerinti összevonás)
- gazdálkodás, adminisztráció javítása

#### 9.4. Tagozati hozzászólás és javaslat a szervezet fejlesztési tervhez

Hozzászólás az MMK Stratégia korszerűsítés 2007. (2007. 08. 30.) anyaghoz.

1. Az MMK működését áttekintő dolgozat alapvetően jó, de mint minden határozat annyit ér amennyit megvalósítanak belőle.
2. Az MMK **első számú feladatának** kell tekinteni a **mérnöki munka szakmai feltételeinek biztosítását, az ehhez szükséges kerettörvények** létrehozásának kezdeményezését, amelyen belül a **kamarai önkormányzatiság** érvényesülni tudjon. Ehhez meg kell erősíteni MMK kapcsolatait és munkáját a felettes Hatóságokkal.
3. A **stratégiai elemek végrehajtására** mind az MMK-nál, mind a területi Kamaráknál a létrehozott szervezeteket működtetni, beszámoltatni, ellenőrizni kell.
4. Tagságunk megtartása és kiszolgálása érdekében a **szakmai feladatok** végrehajtására kell fordítani elsődleges figyelmünket. Az ehhez szükséges „profí adminisztrációt” kombinálni kell a társadalmi közreműködőkkel. Jó példa erre a MMK Továbbképzési irodája és működése.
5. A Mérnöki rendtartás kidolgozásával egy időben új Mérnöki Díjszabást kell kidolgozni, ami párosulva a tervellenőrzéssel a szakmailag elvárható, a kor technikai állásának megfelelő egységes tervezési színvonalat biztosítani lehet. „Be kell zárni” a „silány tervezési díj – silány munka” gyakorlatát ami a Kamara szakmai tekintélyét rombolja.

A 2007. szeptemberi elnökségi ülésen folytatott vita során a hozzászólók az alábbi fontos megállapításokat tették:

- A kamarai tagdíj 50 %-át a Tagozatok számára kell juttatni.
- A Kamara központi adminisztrációját csökkenteni, átstrukturálni szükséges a Tagozatok erősítése érdekében.
- A fentiek érdekében a megyei működés területeinek átgondolása szükséges.
- A jelenlegi struktúrában a Tagozat nem képes megszólítani tagjait, de még a Szakcsoportokat sem.
- A küldöttek helyett delegáltak legyenek, akiknek munkája számon kérhető.
- A Tagozat első számú feladata a szakmaiság biztosítás, Szakmai Kiadványok létrehozása, mindent meg kell tenni, hogy ennek feltételei biztosítottak legyenek.
- A Tagság igénye, hogy az MMK vezetői az aktív tervezők közül kerüljenek ki.
- Jelenlegi kettős szervezés – megyei Kamarák, és MMK – nem hatékony.
- „Egy ország” kamarája legyünk.



MMK  
Magyar  
Mérnöki  
Kamara

TARTÓSZERKEZETI TAGOZAT  
[www.mernok.hu/tt](http://www.mernok.hu/tt)  
e-mail: [almasij-mmk@axelero.hu](mailto:almasij-mmk@axelero.hu)

---

## **10. A pénzügyi helyzet**

### **10.1. MMK pénzügyi állapota**

Az MMK pénzügyi gazdálkodásával kapcsolatosan az évente kétszer megtartott választmányi ülés és az országos küldöttgyűlés foglalkozik.

A 2006. évi küldöttgyűlésre küldött pénzügyi kimutatás az alábbi volt:



MMK 2005. évi terv teljesítése

BEVÉTELEK		2005.mód.terv	2005. I-XII.HÓ	%
1	Megyei kamarák befizetései	154 000	155 548	101,01
2	Bankkamatok	2 000	2 278	113,90
3	Támogatások	5 000	5 170	103,40
4	Egyéb bevételek (VIZSGA)	3 500	7 515	214,71
	Tartalék felhasználás			
5	<b>Összes bevétel</b>	<b>164 500</b>	<b>170 511</b>	<b>103,65</b>

KIADÁSOK		2005.mód.terv	2005. I-XII.HÓ	%
6	Anyagköltség (tisztítószerek, koszorúk, bélyegző, stb.)	300	125	41,67
7	Energia közüzemi díjak (közös ktg, villany, gáz)	700	1 167	166,71
8	Nyomtatvány, irodaszer, szakkönyv	1 400	1 606	114,71
9	Előfizetési díjak (Internet, újság, közlőny, stb.)	1 500	720	48,00
	<b>Anyagköltség összesen</b>	<b>3 900</b>	<b>3 618</b>	<b>92,77</b>
10	Telefon ktg	4 000	3 603	90,08
11	Postai szolgáltatás (mérnökújság is)	22 500	21 796	96,87
12	Bérelti díjak (iroda és terem bér)	7 000	7 543	107,76
13	Mindennemű javítási költség (irodai eszközök karbantartása javítása)	500	332	66,40
14	Reklám-propaganda és hirdetési költség (sajtó-média PR szervezés)	3 500	3 745	107,00
15	Rendezvény költség (küldöttgyűlés, választmányi stb. ülések)	4 000	3 779	94,48
16	Oktatási költség (Továbbképzések díja)	200	196	98,00
17	Mesteriskolai költségek (épületgépész mesteriskola I. félév)		60	
18	Részvételi díjak	500	342	68,40
19	Belföldi utazási költség (tisztviselők vonat, busz, taxi, gk)	1 400	1 350	96,43
20	Külföldi utazási költség (repülő, vonat)	2 000	2 428	121,40
21	Mérnökújság költségei	7 000	8 552	122,17
22	Névjegyzék költségei	1 500	1 800	120,00
23	Fénymásolás, foto nyomda (kiadványok, névkártya, levélpapír)	1 000	871	87,10
	Egyéb igénybe vett szolgáltatások (KHT üzemeltetési ktg, fordítás, tolmácsolás, könyvelés, irodadatakarítás, futárszolgálat, weboldal karbantartás, üzemorvos, kgy. Szavazatszámolás, kísértékű écs.)	21 000	19 198	91,42
24	<b>Igénybe vett szolgáltatások költségei</b>	<b>76 100</b>	<b>75 595</b>	<b>99,34</b>
25	Bankköltség	1 000	670	67,00
26	Szakértői díjak	500	56	11,20
27	Különléle egyéb költségek (MSZT, NAT, Európai Mérnökszervezet)	2 000	1 774	88,70
	<b>Egyéb szolgáltatások költségei</b>	<b>3 500</b>	<b>2 500</b>	<b>71,43</b>
28	Állományi bérköltség	22 000	21 861	99,37
29	Tiszteletdíjak	20 500	19 179	93,56
30	Tiszteletdíjak tagozati vezetők	4 500	4 290	95,33
31	Megbízási díjak	1 000	1 477	147,70
32	Szerzői díjak	3 000	4 413	147,10
33	Költségtérítések (étk. Jegy, bérlet, gk. ktg.)	2 000	1 641	82,05
34	Reprezentációs költség (Büfék, kávé, pogácsa, stb.)	1 000	893	89,30
35	Egyéb személyi jellegű kifizetések (kamarai kitüntetések)	1 000	956	95,60
36	TB nyugdíj és egészségbiztosítási járulék	13 500	13 771	102,01
37	Egészségügyi hozzájárulás	500	770	154,00
38	Munkaadói járulék	700	665	95,00
	<b>Személyi jellegű kifizetések összesen</b>	<b>69 700</b>	<b>69 916</b>	<b>100,31</b>
39	Támogatások	500	4 343	868,60
40	<b>Összes költség és ráfordítás</b>	<b>153 700</b>	<b>155 972</b>	<b>101,48</b>
41	Tagozatok kiadásai	10 000	11 443	114,43
42	<b>MMK ÖSSZES KIADÁSA</b>	<b>163 700</b>	<b>167 415</b>	<b>102,27</b>
	Tartalék	800	3 096	

Tagozatok kiadásai: 11.443 Ft.



MMK 2005. I-XII. HAVI TAGOZATI ÉS JOG. VIZSGA KÖLTSÉGEK RÉSZLETEZÉSE

	BEVÉTELEK	TAGOZATOK	JOG.VIZSGA
1	KÖZPONTI KÖLTSÉGERET	10 000	
2	Bankkamatok	192	
3	Támogatások	950	
4	Egyéb bevételek (VIZSGA)		7 515
	Tartalék felhasználás		
5	<b>Összes bevétel</b>	<b>11 142</b>	<b>7 515</b>

	KIADÁSOK	TAGOZATOK	JOG. VIZSGA
6	Anyagköltség (tisztítószer, koszorúk, bélyegző, stb.)	64	
7	Energia közüzemi díjak		
8	Nyomtatvány, irodaszer, szakkönyv	376	235
9	Előfizetési díjak (Internet, újság, közlöny, stb.)	125	
	<b>Anyagköltség összesen</b>	<b>565</b>	<b>235</b>
10	Telefon ktg	19	
11	Postai szolgáltatás	267	34
12	Bérelti díjak (iroda és terem bér)		951
13	Mindenmű javítási költség		
14	Reklám-propaganda és hirdetési költség	20	
15	Rendezvény költség (különbéle tagozati ülések)	1 720	
16	Oktatási költség (Továbbképzések díja)	24	30
17	Mesteriskolai költségek (épületgépész mesteriskola I. félév)		
18	Részvételi díjak	277	
19	Belföldi utazási költség (tisztviselők vonat, busz, taxi, gk)	790	
20	Külföldi utazási költség		
21	Mérnökújság költségei		
22	Névjegyzék költségei		
23	Fénymásolás, foto nyomda (kiadványok, névkártya, levélpapír, boríték, )	8	
24	Egyéb igénybe vett szolgáltatások	1 242	280
	<b>Igénybe vett szolgáltatások költségei</b>	<b>4 367</b>	<b>1 295</b>
25	Bankköltség	3	
26	Szakértői díjak		
27	Különbéle egyéb költségek	50	
	<b>Egyéb szolgáltatások költségei</b>	<b>53</b>	<b>-</b>
28	Állományi bérköltség		920
29	Tiszteletdíjak		994
	Tiszteletdíjak tagozati vezetők		
30	Megbízási díjak	1 552	1 085
31	Szerzői díjak		1 438
32	Költségtérítések (étk. Jegy, bérlet, gk, ktg.)	493	
33	Reprezentációs költség (Büfék, kávi, pogi, stb.)		2
34	Egyéb személyi jellegű kifizetések (társadalmi munka jutalom)	3 454	
35	TB nyugdíj és egészségbiztosítási járulék	283	595
36	Egészségügyi hozzájárulás	451	118
37	Munkaadói járulék		
	<b>Személyi jellegű kifizetések összesen</b>	<b>6 233</b>	<b>5 152</b>
38	Támogatások	225	
39	<b>Összes költség és ráfordítás</b>	<b>11 443</b>	<b>6 682</b>



## 11. Tagozat pénzügyi helyzete

2007. évben kaptuk az első kimutatást, addig semmit.

	<b>2007.ÉVI NYITÁS</b>	<b>911 967</b>
	<b>BEVÉTELEK</b>	
1	MMK MŰKÖDÉSI KTG. KERET	985 402
2	EGYÉB BEVÉTEL KAMAT	
3	Támogatások	700 000
4	<b>Összes bevétel</b>	<b>1 685 402</b>
7.	<b>KIADÁSOK</b>	
8.	Anyagköltség	
9.	Energia közüzemi díjak	
10.	Nyomtatvány, irodaszer, szakkönyv	420
11.	Előfizetési díjak	
	<b>Anyagköltség összesen</b>	<b>420</b>
12.	Telefon ktg	
13.	Postai szolgáltatás	45 260
14.	Bérelti díjak	
15.	Mindennemű javítási költség	
16.	Reklám-propaganda és hirdetési költség	
17.	Rendezvény költség	
18.	Oktatási költség	
19.	Mesteriskolai költségek	
20.	Résztvételi díjak	
21.	Belföldi utazási költség	
22.	Külföldi utazási költség	
23.	Mérnökújság költségei	
24.	Névjegyzék költségei, INTERNET	
25.	Fénymásolás, foto nyomda	
26.	Egyéb igénybe vett szolgáltatások	1 084 092
	<b>Igénybe vett szolgáltatások költségei</b>	<b>1 129 352</b>
27.	Bankköltség	
28.	Szakértői díjak	
29.	Különféle egyéb költségek	
	<b>Egyéb szolgáltatások költségei</b>	<b>-</b>
30.	Állományi bérköltség	
31.	Tiszteletdíjak	
32.	Megbízási díjak	340 000



33.	Szerzői díjak	
34.	Költségtérítések	
35.	Reprezentációs költség	
36.	Egyéb személyi jellegű kifizetések	150 000
37.	TB nyugdíj és egészségbiztosítási járulék, SZJA	
38.	Egészségügyi hozzájárulás	50 160
39.	Munkaadói járulék	
	<b>Személyi jellegű kifizetések összesen</b>	<b>540 160</b>
40.	<b>Támogatások</b>	
41.	<i>Összes költség és ráfordítás</i>	1 669 932
	2007.évi eredmény	15 470
	<b>ZÁRÓ PÉNZKÉSZLET 2007. DEC 31.</b>	<b>927 437</b>

**Ebből a tagozati pénzügyi keretből** kerül most kifizetésre a 3 db Menyhárd – díj plakét és küldöttgyűlés.

**A korábbi években** a tagozati pénzkeretet a minősítő bizottság vezetőjének – aki a munka oroslánrészét végezte -szerény jutalmazására fordítottuk, valamint az elnökségi adminisztrációban segédkező titkárnőnek.

**A tagozati keretből lett fedezve** az EC-2 és EC-3-al kapcsolatos tervezési segédlet vételára (BME) és a TS-5, TS-6 tervezési segédletek nyomtatási költsége.

A Tagozat pénzügyi szponzorokat nem tudott szerezni. A Tagozat az építési tevékenységen belül „független”, nem kapcsolódik kivitelezőkhöz, gyártókhöz és tagjainak cégeit egyáltalán nem veti fel gazdagság.



## 12. Erkölcsi elismerések

A Tagozat az alábbi erkölcsi elismeréseket támogatta:

### *Menyhárd díjasok:*

Bíró Sándor	2004
Dr. Orosz Árpád	2005
Dr. Szilassy Kálmán	2006
Rozváczy Judit	} 2007
Hernád Attila	
Szabó István	

### *Zielinski díj:*

Dr. Körmöczy Ernő	2004	
Dr. Visontai József	2005	
Dr. Dulácska Endre	2006	
Felterjesztésünk 2007-évre		Schulek János Maros József

## 13. Tagságunk tájékoztatása

**A tájékoztatások 99 %-a honlapon történt**

A Tagozat vezetősége

Elnökségi ülésekről	-	havonta
Választmányi ülésekről		évente 2
Tagozati küldöttgyűlés		évente 1
Országos küldöttgyűlés		évente 1.

adott tájékoztatást.

Sajnálattal állapítom meg, hogy a beszámolókhöz hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett, leszámítva Polgár László figyelő leveleit, amit igyekeztünk hasznosítani is munkánkban. Felkaroltuk azon pozitív kezdeményezéseket is mint pl. dr. Massányi Tibor által összeállított javaslatot „Honorárium és minőség” címmel. Sajnos eredménye nulla.



#### 14. Javaslato, feladatok a jövőre nézve

Elnézést a tagozat jövőbeni vezetőségtől, de talán segíthet a következő időszak feladatainak meghatározásánál az alábbi felsorolás:

##### **Kiemelten fontos:**

- Részvétel az MMK szervezeti megújításában a Tagozat szerepének elismertetésével
- Tagozat vezetésének átalakítása, munkamódszer továbbfejlesztése

##### **Személyi feltételek megteremtése**

- MMK tagozati referens biztosítása
- a munkában aktívan résztvevő elnökségi tagok választása, részszakterületek felelőseinek meghatározásával.

##### **Részszakterületeken: (pl: generálstatikus feladata) szakmai bizottságok felállítása**

- Általános jogszabályi környezet követése
  - Minősítési, jogszabályi környezetek követése
  - Jogosultsági kiadványok, vizsgáljegyzet
  - Továbbképzés szervezése
  - Tervellenőrzés – tagozati szabályzat megalkotása
  - Szakmai kiadványok, szabványok kiadása
  - EC-Szabványok bevezetése
  - EC-kiadványok támogatása
  - Rokon tagozatokkal kapcsolat ápolása: Építési, Geotechnikai, Közlekedési, ÉTE
  - MÉDI: Díjazás és szolgáltatás, minőség; közreműködés
  - Szakcsoportokkal kapcsolattartás
  - Tervezés minőségbiztosítási rendszer kidolgozása
  - Tájékoztatás fokozása
  - Generál statikus feladatok körülírása, meghatározása
  - A 37/2007 ÖTM és 290/2007. Korm. rendeletről adódó feladatok
- Az elnök integráló és kompromisszumot kereső munkája szükséges
  - Anyagi helyzet lényeges javítását kell elérni a Tagozat pénzügyi keretének jelentős emelésével
  - A tagozat tagjainak működési lehetőségét meghatározó jogszabályok, MMK - szabályozások, segédletek kidolgozása
  - Tervellenőrzés MMK-TT szabályai
  - Kapcsolatok erősítése szükséges
    - MSZT-vel EC szabványok ügyében
    - Ipar Kamarával – minimál rezszi órabér
    - Építési Váll. Országos Szövetségével
    - Társ szervezetekkel (FIB, ÉE)





- Meg kell próbálni az illetékes Főhatóságokkal közvetlenebb kapcsolatok kiépítését, hátha sikerül, lehet hogy „ott is” változik a világ.

### **Tisztelt Kollégák**

**A fentiekben** olvashatták elnöki beszámolómat az elmúlt négyéves időszakról, melyet az akkor megválasztott és azóta felkért Kollégákkal együtt végeztünk.

**Itt is megköszönöm** sokak részéről azt az áldozatos munkát, melyet a TT érdekében kifejtettek. Külön köszönet illeti azokat a Kollégákat akik a szakmai kiadványok kidolgozásában önzetlenül részt vettek.

**Köszönettel tartozunk** a FÖMTERV Rt-nek, aki közgyűléseinkhez a termet ingyen rendelkezésre bocsátotta. Hasonlóan köszönet a BME Hidak és Szerkezetek Tanszékének, aki a szakmai ülések helyét biztosította.

Végül köszönöm a Kollégák bizalmát és ne feledjük „a mérnök társadalom elismertetéséért, felemelkedéséért folytatott harcban mindenki munkájára szükség van.”

Dr. Almási József  
TT elnöke



## FÜGGELÉK A TARTÓSZERKEZETI TAGOZAT ELNÖKI BESZÁMOLÓJÁHOZ

### Szakcsoportok beszámolóí, gondjai, problémái

A Tagozat beszámolójához kapcsolódva mindenki szíves figyelmébe ajánlom a szakcsoportok írásait. Vannak akik ezzel megtisztelték a küldöttértekezletet.

1. Budapest és Pest Megyei Szakcsoport – Kolossváry Anna
2. Baranya Megyei Szakcsoport – Dr. Meskó András
3. Komárom – Esztergom Megye – Besey László
4. Szabolcs – Szatmár Megye – Bezzeg János
5. Hajdú – Bihar Megye – Dr. Liska András
6. Csongrád Megye – Dr. Körmöczi Ernő



## 1. Szakcsoportok beszámolóí

### Vezetőségi beszámoló

a MMK-TT Budapesti és Pest Megyei Szakcsoport  
2007 évi munkájáról

Az utolsó taggyűlést 2007. február 26-án tartottuk, melyen az elnökség a 2006 év munkájáról számolt be.

A Szakcsoport tevékenységének gerincét továbbra is a hónap utolsó hétfőjén rendszeresített előadások sora adja. A személyre szóló postai, ill. e-mail értesítőkön kívül a Kamara honlapján is megjelennek az egyes előadások, így mindazok eljöhethetnek, akiket a téma érdekel. Tekintettel arra, hogy 2007 évtől a 103/2006 (IV. 28.) kormányrendeletnek megfelelően kamarai tagoknak a jogosultság meghosszabbításához kötelező és szabadonválasztott továbbképzés van, az egyes előadásokat, azért hogy pontszerző is legyen, a Kamara Oktatási Bizottságánál akkreditáltattuk. Ez, valamint az igazolások kiadása, és az előadás utólagos lejelentése a korábbiakhoz képest jelentősen megnövekedett adminisztrációs terhet jelentett.

Az igazolások kiadása kezdetben igen sok adminisztrációs munkával járt, de remélem, mostanra mindenki megelégedettségére sikerült egyszerűsíteniünk.

Az előadások adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

2007.01. 29	Boldoghy Béla	Tartószerkezeti összefüggések az épületek mézhomoktégla falszerkezetei és más teherhordó szerkezetei között
2007. 02. 26	Dr. Galaskó Gyula	Ponyvaszerkezetek tervezése: számítási módszerek és elkészült alkotások itthon és külföldön
2007. 03. 26	Dr. Visontai József	A közelmúlt jelentősebb vegyipari beruházásai Magyarországon és az ezekhez kapcsolódó tartószerkezetek
2007. 04. 23	Dr. Dalmy Dénes és Tsi	Utófesztített kábelek továbbfejlesztett felhasználása
2007. 05. 21	Szautner Csaba	Szálerősítéssel polimerek alkalmazása az építőiparban - lehetőségek, tervezés, kivitelezés
2007. 09. 24		Helyszíni látogatás az M0 északi Duna-híd építésénél Épületlátogatás
2007. 10. 29	Dr. Seregi György	Könnyűszerkezetes építés
2007. 11. 27	Dr. Greschik Gyula	Alagutak szerkezettervezési sajátosságai



MMK  
Magyar  
Mérnöki  
Kamara

TARTÓSZERKEZETI TAGOZAT

[www.mernok.hu/tt](http://www.mernok.hu/tt)

e-mail: [almasij-mmk@axelero.hu](mailto:almasij-mmk@axelero.hu)

---

Az előadások látogatottsága a korábbi években igen változó volt: a nevesebb előadók vonzották a kollégákat, akik érdekes témát adtak elő, de nem voltak az egyetemről ismerősek, csekélyebb számú

hallgató előtt tartották minden esetben színvonalas, érdekes előadásukat. Ebben az évben a látogatottság mintegy 20-25 %-kal emelkedett. Az előadások sorában kivételt képezett az áprilisi, ahol az utófesztett kábelek felhasználásáról hallott érdekes előadásokat az a közel négyszáz fő, aki regisztráltatta magát. Akkora tömeggel magunk nem is tudtunk volna megbirkózni, a szervezést lényegében a Pannon Freyssinet Kft. végezte ezért itt mondok külön köszönetet Dr. Dalmy Dénesnek és kollégáinak.

Ebben az évben lejár az elnökség mandátuma. Ezért itt ragadom meg az alkalmat, hogy megköszönjem mindazok munkáját, akik lehetővé tették, hogy összességében eredményesnek ítélfhessem az elmúlt négy évet. Külön köszönöm a MMK és a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara segítségét a meghívók, választási értesítők postázásában.

Kérem a szakcsoportot, hogy megvitatás után, egyetértés esetén, fogadja el a beszámolót.

Kolossváry Anna sk.

MMK TT Budapest és Pest megyei  
Tartószervezeti Szakcsoport elnöke  
a Vezetőség nevében



## Beszámoló a Baranya megyei Mérnöki Kamara Tartószerkezeti Szakcsoport 2008. február 29-ei értekezletén

A Szakcsoport 2001. májusában alakult meg. A Szakcsoport Elnöksége 3 fő.  
Az Elnökség a Szakcsoporttal kapcsolatos ügyeket egyezteteti, megtárgyalja.

A Baranya Megyei Mérnöki Kamara Elnöksége a tartószerkezeti jogosultságot igénylő kamarai tagok esetében rendszeresen kéri a Szakcsoport véleményét.

A Baranya Megyei Mérnöki Kamara és a Pécsi Tudományegyetem Pollack Mihály Műszaki Kar Építőipari Intézet közös szakmai rendezvényeinek szervezésében a Szakcsoport tagjai is részt vesznek (a pécsi Magasház tartószerkezetének utólagos megerősítése, Építőipari szakmai napok a Műszaki Karon (korábban Főiskolán): kiállítások, szakmai előadások).

A Baranya Megyei Közigazgatási Hivatal és a Baranya Megyei Mérnöki Kamara együttműködési megállapodása alapján a Szakcsoport is részt vesz az építkezések helyszíni ellenőrzésében, 2005 óta Nagy Sándor Mérnök Úr „Kamarai Biztos” szerepkörben.

A Szakcsoport részt vett a Baranya Megyei Mérnöki Kamara által alapított Aranygyűrű díj odaítélésében.

A Szakcsoport tagjai közül sokan óraadók, külső konzulensek a PTE PMMK Építőipari Intézetében folyó oktatásban.

A Kollégáknak a szakmai képzésben való folyamatos részvétele jelentős, záróvizsgákon a Vizsgabizottság tagjaként, 2006-tól az egyetemi diplomatervek elkészítésében is külső konzulensként.

Földes Csaba közreműködő a MMK Érdekérvényesítési Bizottságában.

Dr. Metzing Ferenc és Dr. Meskó András tagok a Tartószerkezeti Tagozat Minősítő Bizottságában.

Dr. Metzing Ferenc továbbá a Jogosultsági Vizsgabizottság tagjaként dolgozik és a tartószerkezeti szakmai jogosultsági vizsgaanyag készítője volt.

Dr. Lenkei Péter, Maros József és Dr. Meskó András a Síklemez födémek átlukadás elleni méretezésén dolgozó bizottságban munkálkodnak. (TT – TS – 4 és TT – TS – 5)

Maros József és Dr. Meskó András a Tartószerkezeti Tagozat küldöttjeként vesz részt a MMK Országos Küldöttértekezletének a munkájában.

Franciscs Ferenc kollégánk a földrengésre való méretezés munkaiigényes részét egyszerűsítette le egy EXCELL alapú táblázattal, amit a Tartószerkezeti Tagozat honlapján mindenkinek rendelkezésére bocsátott. Köszönet érte.

Büszkeséggel tölti el a megyei Tartószerkezeti Szakcsoport mérnökeit is a BaMMK Etikai Bizottsága korábbi Elnökének, **Dr. Lenkei Péternek** a nemzetközi elismerése, aki 2005. szeptember 28-án a Nemzetközi Szerkezeti Beton Szövetség (International Federation for Structural Concrete) Argentínában, La Platában tartott „A szerkezeti beton és az idő” című szimpóziumán vehette át a



Medial of Merit kitüntetést a betonszerkezetek területén végzett kiemelkedő kutató, oktató és tervező tevékenységéért, valamint több évtizedes munkájáért. E kitüntetést évente legfeljebb két szakember kaphatja meg a világon, magyar kitüntetett pedig még nem volt.

Dr. Lenkei Péter 2007. december 10-én Budapesten vette át a Nemzetközi Beton Szövetség (fib) Magyar Tagozata közgyűlésén a beton- és vasbetonépítés műegyetemi professzorának, Palotás Lászlónak (1905-1993) a tiszteletére alapított díjat.

Lenkei Tanár Úr kimentette magát, a mai értekezleten nem tud részt venni, egy Budapesten éppen ebben az időpontban zajló tárgyaláson vesz részt:

Dr. Lenkei Péter, a PTE Pollack Mihály Műszaki Kar emeritus professzora lett az újjáalakult Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságban (MAB) az Építészmérnöki, Építőmérnöki és Közlekedésmérnöki Bizottság elnöke.

2007. októberében a Megye-napon a Megyei Közgyűlés ünnepi ülésén vette át Szován Géza a Baranya megyei Mérnöki Kamara Aranygyűrű kitüntetését.

Az elmúlt évben a területi kamarák feladatai megsokszorozódtak a jogszabályváltozások következtében, amelyek mindegyikünket érintenek. Ezen feladatok szakszerű elvégzésére sok áldozatkész kollégát kellett bevonnunk a munkába, amelyet nagyszerűen, szívvvel, lélekkel végeztek. Kiemelkedik ezek közül a jogosultsági átsorolásokban végzett szakcsoportok képviselőinek munkája, Megérdemlik, hogy név szerint is köszönetet mondjunk többek között (Lengyel Tamásnak, Dr. Aradi Lászlónak, Hlatky Endrének, dr. Tarnik Istvánnak, dr. Kereki Ferencnek, Feilné, Győri Zsuzsának, Béki Imrének,) Gebhardt Ferencnének, Hajósné, Temesi Eszternek (, Mártonfalvi Péternek, dr. Stojanovits Józsefnek, Szalai Lászlónak, Balogh Zoltánnak, Buchberger Pál) tagtársainknak (kollégáinknak), akik a legtöbbet dolgoztak a több, mint ezer átminősítésnél

A Baranya megyei Mérnöki Kamara hírei, hivatalos közleményei, mérnöktársainkat, köztük a Tartószerkezeti Szakcsoport tagjait is közvetlenül érintő információk elérhetők a

[www.bammk.hu](http://www.bammk.hu) és a [www.bamernok.hu](http://www.bamernok.hu)

honlapon.

A honlap ~3 éve létezik, ~1.5 év óta gyakori, fél éve rendkívül sűrű a változás.

Pécs, 2008. február 29.

Dr. Meskó András  
A Baranya megyei Mérnöki Kamara  
Tartószerkezeti Szakcsoport nevében



Dr. Almási József, a TT elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Komárom – Esztergom Megyei Mérnöki Kamarától, nekem is, mint az egyik érintett kamarai tagnak, átküldték azt a levelét, amiben kéri, hogy az elmúlt négy év eseményiről, illetve a felvetődött problémákról és kamarai kérdésekről néhány soros beszámolót adjunk. Szakcsoport híján magam leveléből csak egy ember álláspontját ismerheti meg, bár igyekszem a többség véleményét is tükrözni.

A Komárom – Esztergom Megyei Mérnöki Kamarán belül tartószerkezeti szakcsoport nem működik, mert a tartószerkezet tervező jogosultsággal rendelkező mérnökök száma alacsony, és lakóhelyük szerint szétszórtnak élnek a megyében.

A tartószerkezet tervezői jogosultsággal rendelkező kamarai tagok száma a megyében 50 körül mozog. A jogosultsággal rendelkezők többsége építőmérnök. A jogosult mérnökök közül tartószerkezet tervezéssel azonban csak azok foglalkoznak hivatásszerűen, akiknek teljes körű jogosultságuk van.

Teljes körű tartószerkezet tervezői jogosultsággal, kb. 15 fő rendelkezik, ebből 1 fő ténylegesen Budapesten dolgozik, a maradék 14 főből legalább 3 fő cégtulajdonos, vagy más munkakörben és élethelyzetben van, ahol tartószerkezet tervezéssel lényegében nem, vagy csak nagyon keveset foglalkozik. Számukra a jogosultság mindössze egzisztenciális feltétel. Marad 11 fő, amiből további kettő nem állná a próbát akkor, ha a jogosultság szerzése referencia vagy vizsga alapú lenne.

A megyei tartószerkezet tervezés oroszlánrésze alig tíz, teljes körű jogosultsággal rendelkező mérnökre hárulna, ha nem lenne a megye a főváros peremén. A statikus így is borzasztóan kevés. Sajnos a hiány nem eredményez monopolhelyzetet, mert Budapest e téren is túlképzett, és közel van.

A korlátozott jogosultságú mérnökök között sok az építész, akik kellő mértékben, jól-rosszul, (általában jól) tehermentesítik kisebb építmények tervezésénél a statikusokat, és nélkülözhetetlen, egyéb okok miatt hasznos átjárást biztosítanak a társkamara felé. (Ugyanez az É2 jogosultságú építőmérnökökről ritkábban mondható el, ami természetes, ha a két különböző szemléletre gondolunk.)

A létszám, a terhelés és szétszórtság miatt megyénk nem alkalmas arra, hogy tartószerkezet tervező tagsága erejéből működőképes szakcsoportot hozzon létre.

(Más lenne a helyzet, ha a tőkeerős cégek alkalmazottai érdekelték lennének a kamarával való együttműködésben, és a mérnöki csoportszerveződés nem kifejezetten jogosultság alapú lenne. A szakmai élet is színesebbé válna. Pl.: az előregyártásnak, a betontechnológiának, anyagtanak, stb. hol a helye? Az Építési Tagozatban? Vannak ott tartószerkezet tervezők is, magam is, bizonyosan az áthallások miatt. Mellékesen jut eszembe, (ha csökkentené is az építőmérnöki súlyrészt), gazdagítaná kamaránkat, ha nem csupán a jogosultságok fenntartása fűzné össze a tagságot, hanem a kistérségi hovatartozás is erős toborzó erő lehetne. Más szerveződésben talán hatékonyabban mutathatnánk fel a humán beállítottságú ország előtt a mérnöki kultúra értékeit.)



Térségünkben vasbeton előregyártás, építőanyag gyártás, gép- és gépkocsigyártás, elektronikai ipar, vegyipari technológiák, beleértve az égetéstől gyógyszergyártásig terjedő skálát, ezer-ágú mérnöki kultúra virágzik. Világszínvonalú tervezők működnek a nagy cégeken belül. Terveznek és konstruálnak. A végtermékekben tömeges mérnöki munka testesül meg. Ez indított a zárójeles kitérőre.

Kifejezetten a tartószerkezet tervezés aktuális szakmai kérdései közül első helyen kell említeni az EU szabványok bevezetésének nehézségeit, az e körül tapasztalható bizonytalanságot. Közbeszéd tárgya a kapcsolatos tudás terjesztésével kapcsolatban a kalmárszellem emlegetése, aminek nem kell feltétlenül a tudás birtokosai ellen irányulnia. Az ország és ezen belül mérnökei versenyképességének megtartása és növelése követeli a képzés és továbbképzés hatékony állami finanszírozását.

Siralmasan nevetséges, ám nagyon szomorú az, hogy egyetemi jegyzetboltok puhafedeles, diák-kiadványaiból hámozhatta ki a nyelveket nem beszélő idős mérnökök némelyike, már aki akarta, hogy mit is tartalmaznak az EU szabványok. Hivatalos, megvásárolható, (hivatkozásra alkalmas,) magyar nyelvű változat pedig, a jogharmonizációs program meghirdetése után közel negyed évszázaddal nincs.

Ezért üdvösnek tartanánk, ha a mérnök kollégák továbbképzésének súlyponti tétele, a kamara által támogatottan és kedvezményezetten, az EU szabványok birtokba vétele és az EU szabványok megtanulásának, illetve begyakorlásának fóruma lehetne. Mivel nyilvánvaló, hogy ez nem lehet ingyenes, javasolom a lobbizást állami támogatásért, azzal az eltökélt céllal, hogy a továbbképzések e tárgyban, hatványozottan értelmet nyerjenek, és tagtársaink révén is csatlakozhassunk, a tartószerkezeti szempontból kissé óvatosabb Európához. Erre jó okunk van, mert tapasztalatom szerint a mérnöki tudás kevésbé homogén mint húsz éve, és tudomásom szerint ezt a kockázatot az európai (és amerikai) szabványok viszonylag jól kezelik.

A továbbképzések és jogosultság meghosszabbítások összefüggéseivel kapcsolatban javasolom a tagság felfüggesztési és kilépési kérelmei mennyiségi trendjének megfigyelését, és szükség esetén a hatékony beavatkozást. Jó okom van azt gondolni, hogy a mérnöki-alkalmazotti lét a tervezéstől távolabb kényelmesebb.

Bármennyire nehezebbre esik sokaknak mindkét oldalon, javasolom az Építészek Kamrája és a Mérnöki Kamara kapcsolatainak szorosabbra fűzését, mert eleink működésének tanulmányozása azt látszik igazolni, hogy e két egység együtt hatékonyabb. Van mit átadnunk egymásnak, és a tétel megfordítása: van mit tanulnunk egymástól. A bölcsek követ egyikünk sem bírja.

Esztergom, 2008. március 1.

Tisztelettel:

Besey László  
okl. építőmérnök  
11-0271





Tisztelt Elnök Úr!

2088 március 14-én tartandó vezetőségi választásra a Sz-Sz-B. Megyei tartószerkezeti szakcsoport küldöttei:

Bezzeg János

Gere József

A tartószerkezeti szakcsoport az utóbbi négy évben elsősorban a kreditpontok tanfolyamainak megszervezésével, illetve tanfolyamokon való részvétellel foglalkozott.

Általunk szervezett tanfolyamok:

- Fem-Design statikai program ismertetése
- Az új betonszabvány ismertetése a Betonszövetséggel közösen
- Speciális betonok alkalmazása
- Épületlátogatás környékünkön kevésbé elterjedt technológiák megtekintése.

A budapesti központtól való távolságunk megnehezíti a tanfolyamok előadóinak szervezését, valamint az általunk szervezett tanfolyamok kellő számú pontértékének érvényesítését.

A szakcsoport tagjaival beszélgetve az a vélemény alakult ki, hogy mivel a gyakorló mérnökök kamarájáról van szó, a gyakorlati megoldásokat bemutató tanfolyamok is hasonló értéket képviselnek, mint az elméleti oktatások. Ezek viszont a kreditpontok meghatározásánál véleményünk szerint nem érvényesülnek.

Jelentős probléma a bevezetendő eurocode szabványok magyar nyelvű fordításának, illetve az alkalmazásukra vonatkozó képzések hiánya.

Tisztelettel:

Bezzeg János



**Hajdú-Bihar Megyei Mérnöki Kamara**  
**Tartószerkezeti Szakcsoport**  
**Ellenőrzési tevékenysége 2004-2008.**

**Engedélyezési tervdokumentációk**

Az ellenőrzéseket az Önkormányzatoknál folytattuk le. A jogosulatlanul végzett tervezéseknél etikai vizsgálatot kezdeményeztünk.

**Kivíteli tervdokumentációk**

A kivitelezés helyszínén, előzetes értesítés alapján végeztük. A leg súlyosabb eset: könnyűszerkezetes csarnoképület alapozásáról megállapítottuk, hogy a tervezett és elkészült alaptestek helyzeti állékonysága nem biztosított. Hatósági és etikai eljárást kezdeményeztünk.

**Építőmérnök képzés**

A felsőoktatási intézmény szuperlatívuszokkal minősített, - kamaránkhoz diplomadíj pályázatra benyújtott, - színvonalatlan diplomatervről kiderült, hogy borzasztóan súlyos hibákat tartalmaz.

A szerkezettervezést oktató, a feladatot kiíró és konzultáló majd elbíráló és javaslattevő egy személye ellen etikai eljárást kezdeményeztünk.

Debrecen, 2008. március.

.....  
Dr. Liska András  
HBM MK TT Szakcsoport Elnöke



**BESZÁMOLÓ**  
**A**  
**CSONGRÁD MEGYEI TARTÓSZERKEZETI SZAKCSOPORT**  
**MUNKÁJÁRÓL**

A megyében dolgozó tartószerkezeti tervezéssel, szakértéssel foglalkozó mérnökök 2003. december 5-én alakították meg a Tartószerkezeti Szakcsoportot. Az alakuló ülésen 26 mérnök (az akkori 72 fős létszám 36%-a) vett részt, akik mint alapító tagok deklarálták a szakcsoport megalakítását, és megválasztották vezetőségüket, egyelőre féléves mandátummal. A vezetőség ekkor a szakcsoport ügyrendjének kidolgozását kapta fő feladatául, melyet a következő, tisztújító taggyűlésen kellett véglegesíteni.

A 2004. június 4-én megtartott tisztújító taggyűlés megtárgyalta és elfogadta az előkészített ügyrendet, majd az ügyrendben elfogadottak szerint lefolytatta a választást. A szakcsoport elnöksége négy éves mandátummal:

Elnök:

Dr. Körmöczi Ernő

Aelnök:

Tornai László

Elnökségi tagok:

Dudás Mihály, Mandász József, Paragi István.

A szakcsoport vezetősége az ügyrendnek megfelelően, az éves munkaterv alapján tevékenykedik, a munkatervet a taggyűlésen elhangzott javaslatok és kiegészítések alapján állítottuk össze.

A 2004 évi tisztújító taggyűlés óta 2005. május 11-én, 2006. április 28-án és 2007. június 5-én tartottunk éves taggyűlést. A 2008 évi tisztújító taggyűlést június első napjaira irányoztuk elő. Az eddigi taggyűlések napirendjén - a beszámolókon és az éves munka értékelésén túlmenően - rendre valamilyen ismertető előadás is szerepelt, meghívott előadókkal. 2007-ben, a továbbképzési kötelezettségekre tekintettel, 2 alkalommal 2-2 kredit-pontos előadást szerveztünk tagjaink részére. Ezek díjmentesek voltak és helyben zajlottak le. 2008-ban idáig egy 1,5 kredit-pontos szakmai napot tartottunk.

Az elmúlt négy évben a szakcsoport vezetősége évente tízszer-tizenegyszer, vagyis havi rendszerességgel ülésezett. Ezek legfőbb témája a kamarai feladatok áttekintése, kapcsolódás a Tartószerkezeti Tagozat szakmai- illetve a Csongrád Megyei Mérnöki Kamara területi munkájához.

A szakcsoport a vezetőségi üléseket rendre a CSMMK elnökségi ülése előtti időpontra ütemezte annak érdekében, hogy a szakcsoport tagjait érintő minősítési kérdésekben a véleményét kialakíthassa, vitás kérdésekben a helyi vagy a tagozati döntést elősegíthesse.

Szakcsoportunk a 2004-2008 közötti időszakban számos sikeres rendezvényt szervezett. Ezekre a szakma legkiválóbb művelőit hívtuk meg, de azzal is próbálkoztunk, hogy saját sorainkból kértünk fel előadókat, akik szakmai gyakorlatukból merítettek érdekességeket, tanulságos eseteket. 2005-ben egy kiállítás szerveztünk a Csongrád Megyei mérnökök munkáiból.

Jelenlegi létszámunk: 84 fő. Ennek mintegy 80%-a szegedi, mintegy 20%-a más településen élő mérnök. A szakcsoport működési költségeit a CSMMK fedezi.

Szeged, 2008. március 7.

Dr. Körmöczi Ernő  
Tartószerk. Szakcsop. elnöke



## 2. Jogosultsági vizsga bizottság beszámolója

### MMK Tartószerkezeti Tagozat

#### Dr. Almási József Elnök Úr

Hivatkozással a szombati megbeszélésre a Beszámolóban a Jogosultsági Vizgabizottságra vonatkozó részt az alábbiakban javasolom, szükség szerinti átírással a Beszámoló szellemében. Úgy küldöm ,hogy beszerkeszthető, javítható, átírható legyen.

A Tagozat az új jogosultságok megadásához a 104/2006. Korm. rendelet által előírt jogosultsági vizsgák szakmai részének lebonyolítására **Jogosultsági Vizgabizottságot** hozott létre. Évente 10 vizsgaalkalommal, 50-80 fő tesz tartószerkezeti jogosultsági vizsgát, ami kevésnek mondható. Ez a tevékenység a vizsgaanyag elkészítését, hozzáférési lehetőség biztosítását, alkalmankénti vizsgakérdések kiadását, vizsgadolgozatok javítását jelenti.

A bizottság vezetője Dr. Bódi István, a 80 oldalas kiadott vizsgaanyag kidolgozásában Mátyássy László és dr. Metzing Ferenc vett részt, a jogszabályi változások miatti tartalmi változtatásokat dr. Metzing Ferenc végzi.

A Bizottság feladata a vizsgaanyagunkban az MMK adta lehetőségeken, korlátokon belül a szakmai érdemi ismeretek arányának növelése. A folyamatos feladatok ellátására továbbra is szükség van állandó bizottságként történő működtetésre.

2008-03-03.

Üdvözlettel: Metzing Ferenc



### 3. Beszámoló az EUROCODE szabványok helyzetéről

Az EU direktívák szerint az EUROCODE tartószerkezet tervezési szabványokat 2010-ig a tagországokban kötelezően be kell vezetni. Ekkorra a nemzeti szabványok érvényessége megszűnik. Az EU kiadásában a szabványok angol, német és francia nyelven jelennek meg hivatalosan. A tagországokban ezek akkor alkalmazhatók, ha van hozzájuk nemzeti melléklet. A hazai alkalmazáshoz indokolt a szabványok magyar nyelven való megjelentetése és a nemzeti mellékletek kidolgozása. Ez a munka folyamatban van, részben az Önkormányzati és Területfejlesztési, részben a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium megbízásából és finanszírozásában. A szabványok jóváhagyását és terjesztését a Magyar Szabványügyi Testület végzi. A munka meglehetősen nagy, mivel összesen 67 szabványkötetet kell lefordítani és nemzeti melléklettel kiegészíteni. Jelenleg az egyes szabványkötetek adaptálási munkái különböző stádiumban vannak.

Egyes kötetek már magyarul, nemzeti melléklettel, jóváhagyva jelentek meg. Ezek alapvetően az EN 1991 sorozatú teher szabványok, valamint az EN 1997-1, a geotechnikai tervezés általános előírásaira vonatkozó kötet. A rendkívüli terhekre, a daruk terheire és a silók és tartályok terheire vonatkozó kötetek angolul, magyar fedlappal jelentek meg. A magyar nyelvű nemzeti mellékletek kidolgozása ezekhez a kötetekhez kidolgozás alatt áll.

A következő kategóriába azok a szabványkötetek tartoznak, amelyek magyar nyelvű kiadása megjelenés alatt, a hozzájuk tartozó nemzeti melléklet pedig kidolgozás alatt van. Ezek alapvetően a különböző anyagú szerkezetek tervezési alapkötetei, amelyek az általános előírásokat és az épületekre vonatkozó szabályokat tartalmazzák. Ezek az EN 1992-1 Beton, EN 1993-1 Acél, EN 1994-1 Öszvér, EN 1995-1 Fa, EN 1996-1 Falazott szerkezetek tervezésére vonatkozó kötetek, valamint az EN 1998-1 Szerkezetek tervezése földrengés hatására kötet.

Az EN 1997-2 Geotechnikai tervezés 2. része magyar nyelven, nemzeti melléklettel megjelenés alatt van.

A különböző anyagú szerkezetek tervezési előírásainak hidakra vonatkozó köteteinek lefordított változata megjelenés alatt van. A hozzájuk tartozó nemzeti mellékletek kidolgozása elő van irányozva. Ezek az EN 1992-2 Betonhidak, EN 1993-2 Acélhidak és EN 1994-2 Öszvér szerkezetű hidak kötetek.

Az angol nyelven fedlappal közzétett szabványkötetek egy bizonyos részének fordítása még nem kezdődött meg, de a hozzájuk tartozó magyar nyelvű nemzeti mellékletek kidolgozása már folyamatban van. Ide tartoznak az EN 1992-1-2 Betonszerkezetek méretezése tűzhatásra, EN 1992-3 Beton folyadéktárolók és konténmentek méretezése, EN 1993-1-10 Vékonyfalú acélszerkezetek, EN 1993-1-2 Acélszerkezetek méretezése tűzhatásra, EN 1993-1-5 Acél lemezes szerkezetek, EN 1993-1-8 Acélszerkezetek kapcsolatai, EN 1994-1-2 Öszvérszerkezetek méretezése tűzhatásra, EN 1995-1-2 Faszervezetek méretezése tűzhatásra, EN 1995-2 Faszervezetű hidak, EN 1996-1-2 Falazott szerkezetek méretezése tűzhatásra, EN 1996-2 Falazott szerkezetek kivitelezési kérdései, EN 1996-3 Megerősítés nélküli falazott szerkezetek egyszerűsített számítási módszerei kötetek.

A többi kötet hazai adaptálása még nem kezdődött meg. Ennek részben anyagi, részben szakember kapacitási okai vannak.

Dr. Farkas György