

**A BUDAPESTI ÉS PEST MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA  
ELNÖKSÉGÉNEK  
2013. ÉVI BESZÁMOLÓJA**

**A 2014. május 30 -I KÜLDÖTTGYŰLÉSRE**





## BUDAPESTI ÉS PEST MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

---

### Vezetői összefoglaló

#### **A 2013. év gazdag volt feladatokban és eseményekben a kamaránk számára.**

A BPMK (területi kamara) tevékenységének végső célja az adott szakmai terület (ágazat) mérnöki munkáihoz az elvárható szakmai, jogszabályi, szabályozási és szellemi háttér létrehozása, illetve a létrehozásban játszott meghatározó, koordinatív szerep.

Eszközei:

- Önkormányzatokkal való kommunikáció feltételeinek megteremtése,
- A szakmai, tudományos egyesületekkel való együttműködés a szakcsoportokon keresztül,
- Jogszabály-alkotási folyamatba való érdemi bekapcsolódás a véleményezés és javaslattétel fázisában,
- A mérnöki munka érdekében, annak szakszerű végrehajthatóságára, a jogszabályok összefüggéseinek bemutatása, segédletek kidolgozásával,
- Ellenőrzési jog érvényesítése.

**Kamaránk Budapest és Pest megye területén fejti ki tevékenységét.** A Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara több, mint 10.000 tervező- és szakértő mérnök tagot számlál és összesen több, mint 20.000 műszaki szakembert jogosít munkájuk elvégzéséhez.

Tagjaink mérnöki tevékenységével kapcsolatban további szolgáltatásokat nyújtunk, pl. évi több mint 10 ezer jogosultsági és kamarai igazolást adunk ki, eljárási ügyekben felvilágosítást adunk.

Az utóbbi két-három évben több új ötlet megvalósításába kezdtünk, új funkciók születtek. **Szakembereink részt vállalnak a települések engedélyezési és építés-ellenőrzési szerveinek munkájában (tervtanácsok, építéskivitelezés-ellenőrzés), ahol – a jó minőség érdekében – az előírásoknak érvényt szerezve a tartalmi bírálatokon túl a jogosultsági (tervezés, szakértés, műszaki vezetés stb.) kérdéseket is vizsgálják.**

**2007-től a BPMK kapcsolattartó rendszer kiépítésébe kezdett,** kihasználva a mérnökök kitüntetett szerepét, helyismeretét, az egyes területek fejlődésében és fejlesztésében azt a települési önkormányzatok – feladataik megoldása során – jól tudják hasznosítani. Tudjuk jelezni, hogy hol, mikor, milyen mérnöki feladatok jelentkeznek, azaz **az önkormányzatok vezetőivel és a helyi szakembereinkkel összefogva segítjük egymást az információk áramoltatásában.**

**E feladatok összefogása, bővítése, koordinálása folyamatos.**

Az együttműködéseket minden esetben megelőzi a kölcsönös tájékozódás és esetenként előadások tartása tudományos konferenciákon. A BPMK által szervezett szakmai rendezvények megvalósításának lényeges szempontja volt a patrióta gazdaságpolitika létrehozásának elősegítése. Az MMK több tagozatával együtt is rendeztünk szakmai konferenciákat Pl.: MÉN; Közös Dolgaink rendezvénysorozat stb. Kiemelkedő a közlekedésfejlesztéssel kapcsolatos műszaki szimpózium melynek témája volt: **Budapest pesti oldala**

**kelet-nyugati tengelyének közlekedésfejlesztése.** A 2014-2020 közötti, közlekedésfejlesztéssel kapcsolatos európai uniós támogatások felhasználására irányuló előkészítő munkák folyamatban vannak.

**Továbbá kapcsolati rendszerünk jó** a minisztériumokkal, hatóságokkal, Magyar Országgyűlés irányába is. A társ kamarák területi szerveivel, a társadalmi szervezetekkel és a Közép-Magyarországi oktatási intézményekkel szakmai kapcsolatunk jónak ítéltető. **A tudományos egyesületekkel való együttműködés és kapcsolattartás szinte mindennapos. A BPMK, a Magyar Mérnöki Kamara (MMK) területi (megyei) kamarái közül a legnagyobb tagságú, az országos taglétszám közel felét adja.** A Budapesti és Pest megyei Mérnöki Kamra **törvény által kijelölt, felhatalmazott testületként országos feladatokat is ellát;** pl: atomenergiái minősített független szakértők jogosítása, az épület-energetikai tanúsítások utóellenőrzését országos szinten, a külföldi diploma megfelelési vizsgálatát és nyilvántartását, valamint a határon átnyúló mérnöki szolgáltatás végzésére irányuló kérelmek elbírálását az EU tagállamok állampolgárai esetében. A BPMK rendszeresen részt vett a Fővárosi Szabályozási Keretterv eseti módosításainak véleményezésében, illetve az egyeztetési tárgyalásokon a fővárosi tervtanácsban.

**Több tagunk 2013. évben is az Országos Építésügyi és Településrendezési Tanács bizottságai munkájában vett részt.** Folyamatos a részvételünk a Közép-magyarországi Operatív Program Monitoring Bizottsága munkájában, összefogjuk és képviseljük a konvergencia operatív programok monitoring albizottságaiban a kamarai álláspontokat. A Kormányzat a minisztériumok és az NFÜ által készített előterjesztéseket, illetve pályázati felhívásokat folyamatosan véleményeztük, csak néhányat kiemelve; a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program, a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program, a Pest Megyei Területfejlesztési Program, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló és az Országos Területrendezési Tervről szóló törvények módosítása, a Közép-Magyarországi Operatív Program kiemelt projekt felhívása a közterületi város rehabilitációhoz.

**Megköszönöm kamaránk tagjainak, szakcsoportjainak, bizottságainak és nem utolsó sorban elnökségünknek az elmúlt évben végzett áldozatos munkáját.**

Budapest, 2014. április

Kassai Ferenc  
elnök

# **TARTALOMJEGYZÉK**

## **I. A BUDAPESTI ÉS PEST MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA ELNÖKSÉGÉNEK BESZÁMOLÓJA**

1. A BPMK FELADATAI
2. A BPMK STATISZTIKÁI
  - 2.1 Tagsági adatok
  - 2.2 nyilvántartottak adatai
  - 2.3 Atomenergetikai szakértők
  - 2.4 Határon átnyúló kérelmek
  - 2.5 Külföldi diplomák megfelelőségének elismerése
  - 2.6 Energetikai tanúsítások utóellenőrzése
3. BPMK TEVÉKENYSÉGEI
  - 3.1 BPMK Elnökségének tevékenysége
  - 3.2 BPMK kapcsolatai
  - 3.3 BPMK tevékenységei a reál gazdaság fejlesztésének érdekében
    - 3.3.1 OÉTT 2013. évi munkája
    - 3.3.2 Monitoring Bizottság tájékoztatója
  - 3.4 BPMK által szervezett, illetve támogatott rendezvények
  - 3.5 BPMK Szakcsoportjai
  - 3.6 BPMK ügyfélszolgálat
  - 3.7. BPMK minősítése tevékenysége
  - 3.8 Továbbképzés
4. VÁLOGATÁS MÉDIA MEGNYILVÁNULÁSAINKBÓL
5. ÖRÖKÖS TAG ILLETVE HOLLÁN ERNŐ DÍJAS KITÜNTETETTEK

## **II. A BPMK ETIKAI – FEGYELMI BIZOTTSÁGÁNAK BESZÁMOLÓJA**

1. AZ EFB. TAGJAI
2. ÖSSZEFOGLALÓ JELENTÉS A BPMK ETIKAI – FEGYELMI BIZOTTSÁGÁNAK 2013. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

## **III. A BPMK FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGÁNAK BESZÁMOLÓJA**

1. A FB TAGJAI
2. ÖSSZEFOGLALÓ JELENTÉS A BPMK FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGÁNAK 2013. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

## **IV. A BPMK KÖLTSÉGVETÉSE**

1. A 2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS TELJESÍTÉSE
2. A 2014. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI TERV MÓDOSÍTÁSA
3. A 2015. ÉVI TERVEZETT KÖLTSÉGVETÉS

## **V. MELLÉKLETEK**

1. A MÉRNÖKI KAMARA NONPROFIT KFT. BESZÁMOLÓJA
2. SZAKCSOPORTOK BESZÁMOLÓI
  - Anyagmozgató
  - Egészségügyi-műszaki
  - Energiahatékonysági
  - Épületgépész
  - Geodéziai
  - Tartószerkezeti
  - Vízgazdálkodási és vízépítési
3. A MÉRNÖKI KAMARA MÉRNÖKI KAMARAI SZAKMAGYAKORLÁSI TEVÉKENYSÉGET SZABÁLYOZÓ KORMÁNYRENDELETEK

# I. A BUDAPESTI ÉS PEST MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA ELNÖKSÉGÉNEK BESZÁMOLÓJA

## 1. A BPMK FELADATAI

### A. Kamara jövője, stratégiai kérdések

- Kamarai tagok számának gyarapítása
- Mérnökök megbecsülésének fokozása
- Kamarai munka feltételeinek javítása

### B. A BPMK kapcsolatai:

- MMK -val és a tagozatokkal,
- Területi mérnöki kamarákkal,
- BPMK szakcsoportjaival,
- Állami szervekkel, Magyar Országgyűlés Bizottságaival, Minisztériumokkal, Főhatóságokkal,
- Önkormányzatokkal, hatóságokkal,
- Társ kamarák területi szerveivel (Építész, Vagyonvédelmi, Igazságügyi Műszaki),
- Társadalmi szervezetekkel (MTESZ és egyesületek),
- Közép-Magyarországi oktatási intézményekkel,
- Médiakapcsolatok (Mérnökújság, szakmai folyóiratok, napilapok, rádiók, TV, MTI)
- Cégek (tervező, szakértő, kivitelező, üzemeltető, különösen minőségügyi kérdések)
- Külkapcsolatok (határon túli mérnökök)
- Egyéb kapcsolatok

### C. Jogi kérdések

- Jogszabályok (új, javaslatok változtatásokra)
- Nyilvántartások (névjegyzék)
- Dokumentálás

### D. Gazdasági kérdések

- Kamara gazdálkodása
- Kamara beruházásai
- Bér és tiszteletdíj
- Támogatások
- Pályázatokon részvétel

### E. Képzés, továbbképzés

- Alapképzések (diplomadíj, bírálatok, díjátadás szervezése)
- Továbbképzések (kötelező és szabadon választott)
- Oktatási intézmények felé javaslatok
- MMK felé javaslatok
- Szakmai ismeretekhez hozzáférés (folyóiratok, könyvek, Internet, szabványok)

### F. Személyi kérdések

- Kiemelkedő tevékenységet végzők megbecsülése
- Képviselő véleményező/döntéshozó testületekbe
- Kítüntetésekre javaslatok
- Mandátumok
- Jelölés küldötteknek, tisztségviselőknél (pl. tagozatokhoz, MMK-hoz)
- Személyes adatok védelme
- Etikátlan viselkedés visszaszorítása

### G. Rendezvények

- Elnökségi ülések
- Kihelyezett ülések
- Mérnökbálok
- Műszaki Értelmiség Napja
- Szakmai, mérnöki rendezvényekre figyelem felhívása

### H. Egyéb témák

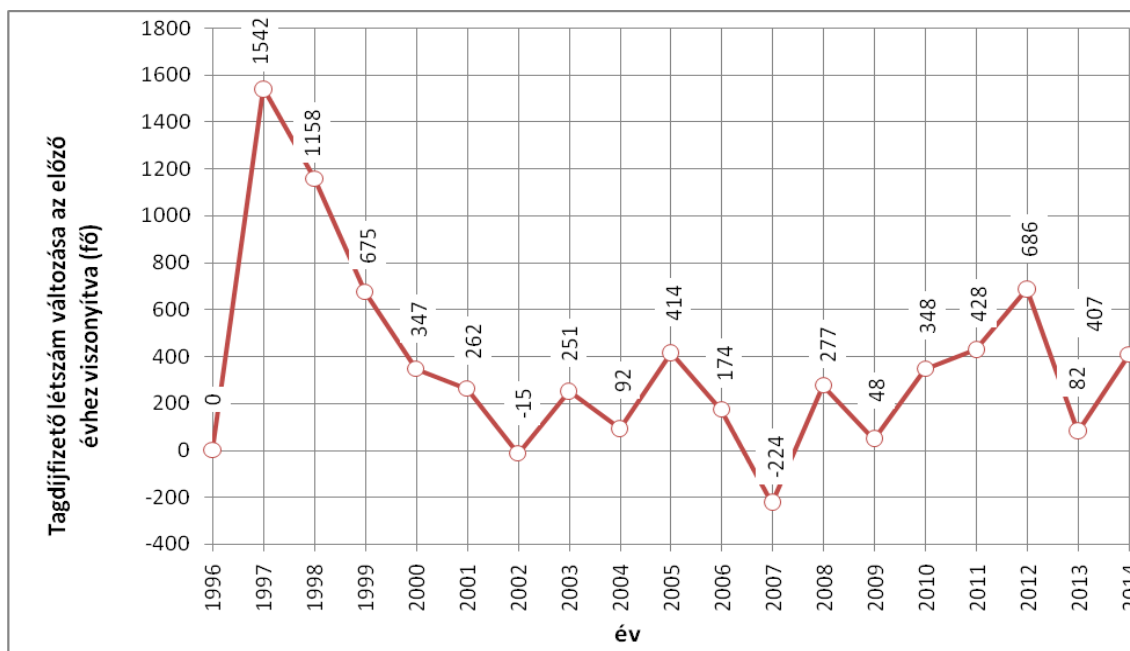
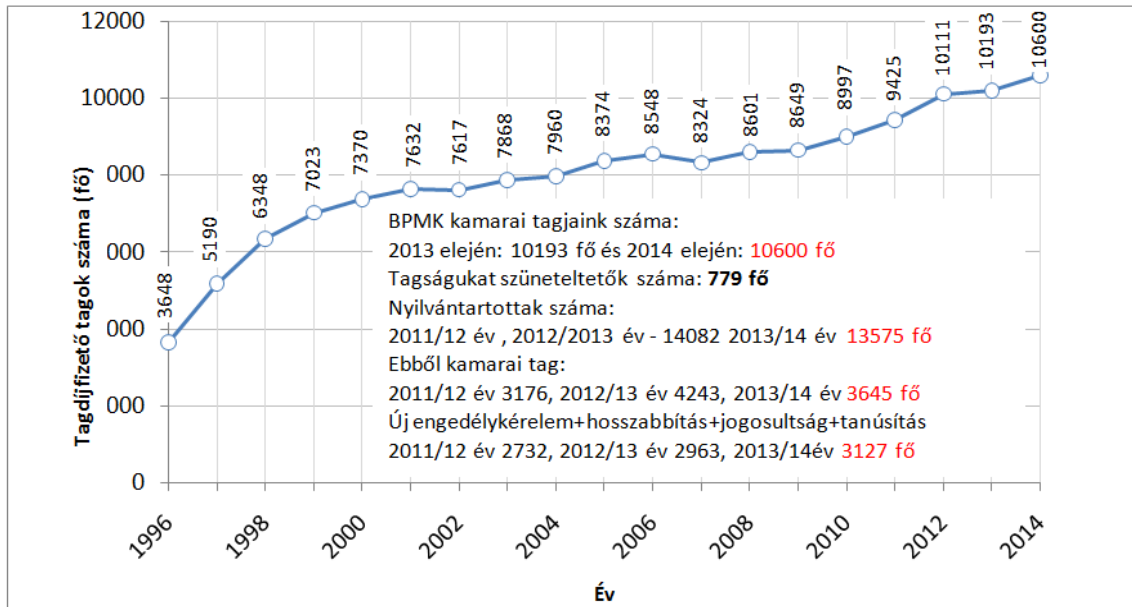
- Mérnökség történeti kérdései, műszaki emlékek, múzeumok, hagyatékok

## 2. A BPMK STATISZTIKÁI

### 2.1 Tagsági adatok

A BPMK taglétszáma alapján továbbra is a legnagyobb, a területi mérnöki kamarák között.

Tagdíjfizető tagok száma és változás az előző évekhez képest:



A tagdíjfizető és a regisztrált létszám között különbség van. Ennek oka, hogy csak két éves tagdíjfizetési elmaradás után töröljük nyilvántartásunkból azokat, akik időközben nem pótolják - figyelmeztetés ellenére - elmaradásukat, illetve néhány tagunk átmenetileg szünetelteti tagságát.

#### Kamarai tagok:

2012 elején 10111 fő volt, 2013 elején: 10193 fő és 2014 elején: 10600 fő

Ez alatt az idő alatt felvettek száma: **295 fő**

Törlésre kerültek, elhunytak, áthelyezettek: **161 fő**

Tagságukat szüneteltetők: **779 fő**

A Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamra tagjainak adatai:

	2012-2013. év	2013-2014. év
Kamarai tagok száma:	10193 fő	<b>10600 fő</b>
Engedélyt vagy hosszabbítást kért átlagosan két területre		
Új engedélykérelem:	583 fő	<b>499 fő</b>
Engedélyhosszabbítás:	1174 fő	<b>1075 fő</b>

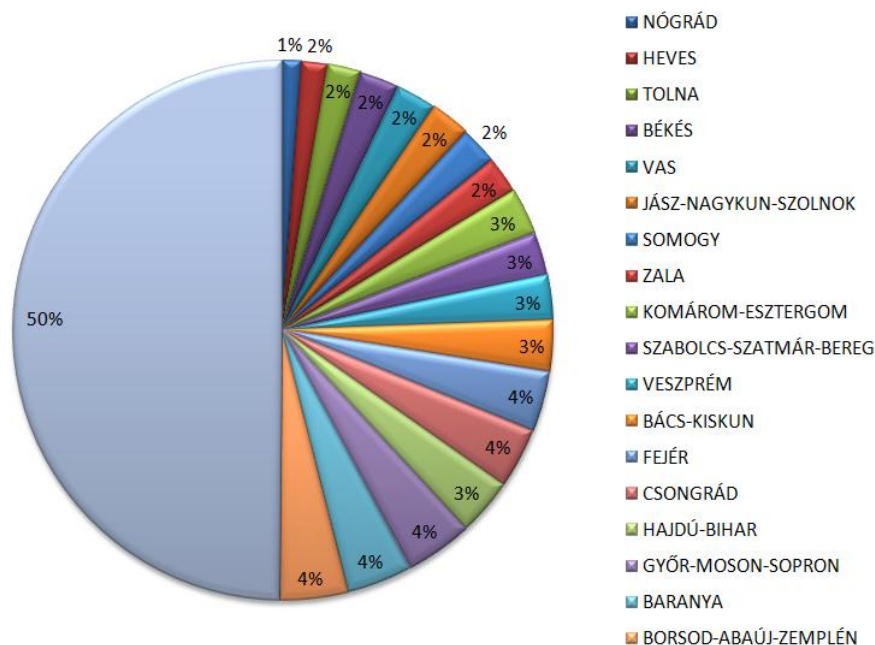
Szakértői tanúsítvány kiadás 2010-től **916 fő**

A tervezői és szakértői engedélyek kiadása rendben megtörtént.

## 2.2. A Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara által nyilvántartottak adatai:

	2011- 2012. év	2012- 2013. év	2013-2014. év
Nyilvántartottak száma:	13320 fő	14082 fő	<b>13575 fő</b>
Ebből mérnöki kamarai tag:	3176 fő	4243 fő	<b>3645 fő</b>
Új engedélykérelem:	652 fő	810 fő	<b>989 fő</b>
Engedélyhosszabbítás:	1256 fő	1104 fő	<b>1133 fő</b>
Beruházást lebonyolítói jogosultság kérelem:	231 fő	253 fő	<b>89 fő</b>
Energiatanúsító:	593 fő	796 fő	<b>996 fő</b>

### 2014. 01. 01. Taglétszám





## 2.3 Atomenergetikai szakértők

Az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértőről szóló 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendelet hatályba lépésével 2012-től mérnöki kamarai hatáskörbe került a jogosultságok kiadása, más jogosultságoktól lényegesen eltérő feltételekkel. A jogosultságok elbírálását országos hatáskörrel a BPMK működteti, a jogosultságok kiadását az egyes területi mérnöki kamarák végzik, a kérelmezők lakcímének megfelelően.

Adatok:

Év	2012	2013	Összesen
Kérelmet benyújtók száma:	172	39	211
Ebből BPMK:	136	25	161
Jogosultságot szerzett:	165	33	198
Ebből BPMK:	129	21	150
Jogosultságot nem szerzett:	7	6	13
Ebből BPMK:	7	4	11
Elutasítás:	6	3	9
Ebből BPMK:	6	2	8
Egyéb (felfüggesztés, minősítés folyamatban):	1	3	4
Ebből BPMK:	1	2	3

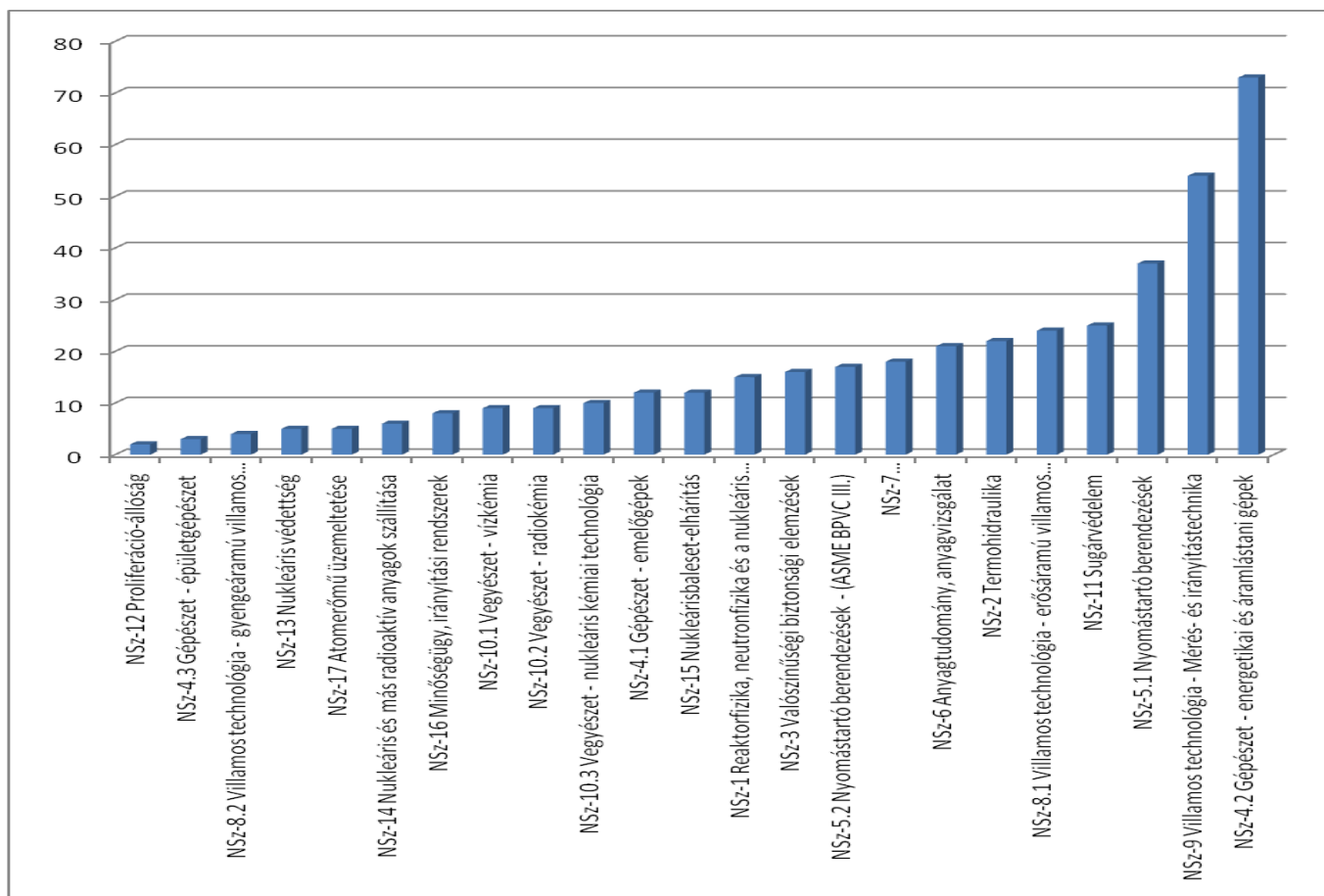
### Az átsorolás adta feladatok rövid statisztikája

Az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértőről szóló 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendelet módosításáról szóló 120/2013. (IV. 23.) Korm. rendelet egyes szakterületeken (NSZ-4, NSZ-5, NSZ-8, NSZ-10 szakterületek felosztása és az NSZ-9 és NSZ-16 szakterületek átnevezése) kötelezővé tette az érintett területeken nyilvántartott független műszaki szakértők átsorolását: a korábbi engedélyek visszavonását és helyettük a módosított jogszabálynak megfelelő szakterületre vonatkozó határozatok kiadását. Az átsorolást hivatalból lefolytatott eljárásban kellett végrehajtani, eljárási díjat nem lehetett megállapítani. Az átsorolást a rendelet kihirdetését követő 60 napon belül kellett végrehajtani, 2013.08.06-ig. A BPMK a jogszabály rendelkezéseit határidőre végrehajtotta. A jogszabály módosulása miatt **205** határozatot hoztunk.

A jogszabály módosítása miatt új szakterületként jelent meg az NSZ-17 Atomerőmű üzemeltetése szakterület, melyre 5 fő szerzett jogosultságot a módosított jogszabály hatálybalépése óta.

Az atomenergiái minősített független szakértők száma 2014. március 31-én

Szakterület száma	Fő	Szakterület megnevezése
1.	15	Reaktorfizika, neutronfizika és a nukleáris üzemanyag viselkedése
2.	22	Termohidraulika
3.	16	Valószínűségi biztonsági elemzések
4.1.	12	Gépészet - emelőgépek
4.2.	73	Gépészet - energetikai és áramlási gépek
4.3.	3	Gépészet - épületgépészet
5.1.	37	Nyomástartó berendezések
5.2.	17	Nyomástartó berendezések - (ASME BPVC III.)
6.	21	Anyagtudomány, anyagvizsgálat
7.	18	Építészet, statika, épületszerkezetek, épületszerkezeti anyagok
8.1.	24	Villamos technológia - erősáramú villamos technológia
8.2.	4	Villamos technológia - gyengeáramú villamos technológia
9.	54	Villamos technológia - Mérés- és irányítástechnika
10.1.	9	Vegyészet - vízkémia
10.2.	9	Vegyészet - radiokémia
10.3.	10	Vegyészet - nukleáris kémiai technológia
11.	25	Sugárvédelem
12.	2	Proliferáció-állóság
13.	5	Nukleáris védettség
14.	6	Nukleáris és más radioaktív anyagok szállítása
15.	12	Nukleárisbaleset-elhárítás
16.	8	Minőségügy, irányítási rendszerek
17.	5	Atomerőmű üzemeltetése



## 2.4. Határon átnyúló kérelmek

2013. évben összesen **25** db kérelem érkezett, egyes kérelmezők több területre is kérték az engedély megadását.

Az alábbi négy területre irányultak a kérelmek:

- tervező **11 db**
- szakértő **1 db**
- felelős műszaki vezető **19 db**
- műszaki ellenőr **1 db**

A kérelmező személyek állampolgársága és a kérelem jellege (új vagy hosszabbítás) szerinti megoszlás:

Állampolgárság	Új	Hosszabbítás	Összesen
Spanyol		8	<b>8</b>
Olasz	7		<b>7</b>
Szlovák	2		<b>2</b>
Német	1	1	<b>2</b>
Cseh	2		<b>2</b>
Angol		1	<b>1</b>
Horvát	1		<b>1</b>
Osztrák		1	<b>1</b>
Román		1	<b>1</b>
<b>Összesen</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>25</b>

## 2.5. Külföldi diploma megfelelés elismerése

A **2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről** és a **33/2008. (II. 21.) Korm. rendelet a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső szolgáltatások felsorolásáról** alapján végezi a BPMK a külföldi diploma megfelelés elismerését.

Összesen **10 db** kérelem érkezett.

Diplomát kiállító ország szerinti megoszlás:

Románia	<b>8 db</b>
Anglia	<b>1 db</b>
Ausztria	<b>1 db</b>
<b>Összesen</b>	<b>10 db</b>

Végzettség szerinti megoszlás:

Építőmérnök	<b>6 db</b>
Villamosmérnök	<b>2 db</b>
Kohómérnök	<b>1 db</b>
Szakközépiskola (gépipari)	<b>1 db</b>

A kérelmek elbírálásánál nem merült fel probléma.

## 2.6 Energetikai tanúsítások utóellenőrzése

### Az épületek energetikai tanúsításának jelentősége, és minőségellenőrzése

Az energiafelhasználás és a szén-dioxid kibocsátás csökkentését döntően befolyásolja az épületek energiafelhasználásának mérséklése. Ezt a folyamatot indította el az Európai Parlament és a Tanács 2002/91/EK direktívája, mely az épületek energetikai értékeléséről szól. Később az Európai Bizottság és Parlament 2010-ben elfogadta az EPBD Recast-ot, amely a korábbi épületenergetikai irányelv helyébe lépett. Megfogalmazta a további tennivalókat, köztük előírta 2018-ra és 2020-ra a „közel nulla energiaigényű” épületek létesítését. A folyamat részeként a tagországok, így Magyarország is kidolgozta az épületek energetikai értékelésének módját (7/2006 (V.24) TNM rendelet) és a tapasztalatok figyelembevételével a Recast szerint átdolgozta (40/2012. (VIII. 13.) BM rendelet).

Ahhoz, hogy jól megalapozott terveket készíthessünk szükséges egy reális energetikai szempontokat figyelembe vevő állapot-felmérés az épületeinkről.

Remélhetőleg ezzel a tevékenységgel is elősegítjük az épületenergetika fontosságának ismertté tételét, az épületek tervezőinek, kivitelezőinek, használóinak, tulajdonosainak szemléletét tudjuk abba az irányba módosítani, hogy az épületenergetika mindig megkapja azt a hangsúlyt, ami szükséges. Ha az épület már megvan, akkor a további használat szempontjából az energetikai fejlesztés előnyös, mert ez is a rezsi csökkentésének egyik módja, de járulékos előnyökkel is jár, növekszik a komfort, rendszerint az épületek csendesebbek lesznek, és a nyári túlmelegedés csökken. Az épületek energetikai helyzetének javítása a hazai szűkös energialehetőségek javítása mellett jelentős munkaerő hasznos lekötését is szolgálja.

- 2009. január 1-vel lépett hatályba a 176/2008. (VI. 30.) Kormányrendelet, amely Magyarországon is kötelezővé teszi az épületek energetikai tanúsítását a következők szerint:  
az épületek energetikai tanúsítványát kötelező beszerezni 2009.01.01-étől
  - az építetőnek az új épületekhez és
  - a tulajdonosnak az 1000 m<sup>2</sup>-nél nagyobb hasznos alapterületű állami tulajdonú közhasználatú meglévő épületekhez,
- 2011. dec. 31-től kötelező az energia tanúsítványt beszerezni a tulajdonosnak, ha
  - ingatlanát (önálló rendeltetési egységét, lakását) értékesíteni kívánja, vagy
  - 1 évet meghaladóan bérbe adja.

A rendelet összhangban van a 2002/91/EC irányelvvel, és mindenben megfelel az irányelv előírásainak. Az energetikai minőséget minden esetben a vizsgált épület, illetve önálló rendeltetési egység összesített energetikai mutatójának és a vizsgált épület geometriai méreteivel és rendeltetésével azonos, a minimum-követelményeknek éppen megfelelő, viszonyítási alapként szolgáló épület, illetve önálló rendeltetési egység összesített energetikai mutatójának százalékban kifejezett arányával kell jellemezni. A vizsgált épület, illetve önálló rendeltetési egység összesített energetikai jellemzője és a viszonyítási alap arányának százalékban kifejezett értéke alapján meghatározható az önálló rendeltetési egység minőségi osztálya.

A számításokat a 7/2006. (V.24.) TNM rendeletben meghatározott módszer szerint kell végezni és az épület összesített energetikai jellemzőjét primer energiában kell megadni. Referenciaként a földgázt választották, és ehhez viszonyítva határozták meg a többi energiahordozóra vonatkozó primer energia átváltási tényezőt.

A 176/2008. (VI. 30.) Kormányrendelet szól az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról. Rögzíti a tanúsítás szabályait, tartalmi követelményeit, a tanúsítás végzőjével szembeni követelményeket. A fajlagos primerenergia felhasználás alapján (kWh/m<sup>2</sup> a) meghatározza az energetikai minősítési osztályokat.

A tanúsítvány megmutatja, hogy milyen szintű az adott épület energiafogyasztása. A tanúsítványban, az épület éves energiafogyasztását hasonlítják össze egy ugyanolyan méretű, alakú és rendeltetésű épület energiafogyasztásával, amelyik éppen megfelel a jogszabályban rögzített pillanatnyi energetikai követel-

ményeknek. A skála a legkedvezőbb „A+” kategóriától a legkedvezőtlenebb „I” kategóriáig terjed. A tanúsító a tanúsítványt az építésügyet irányító miniszter által kidolgoztatott, az Országos Építésügyi Nyilvántartás elektronikus programjának segítségével (e-tanúsítás) állítja ki. A kiinduló adatok és a számszaki előellenőrzést követően a program egyedi tanúsítvány-azonosító kódot generál. A tanúsító ezzel az azonosító kóddal ellátott tanúsítványt kap, amely a tanúsítvány hivatalos példányának minősül. A kiállított azonosító kóddal ellátott tanúsítvány automatikusan bekerül az Országos Építésügyi Nyilvántartásba. Az építési műszaki dokumentumok központi tervtárát 313/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet kijelölése szerint a Lechner Lajos Tudásközpont (korábban VÁTI Nonprofit Kft.) üzemelteti. 176/2008. (VI. 30.) Kormányrendelet 9/A§ intézkedik a tanúsítványok minőségellenőrzéséről is.

„(2) A tanúsítvány utóellenőrzése során

a) a megjelölt határoló szerkezetek és épületgépészeti rendszerek jellemzőinek megfelelő megállapítása, az energetikai minőség tanúsítványban feltüntetett részeredmények és végeredmény igazolása, az ezek alapján megfogalmazott javaslat indokoltsága,

b) a tanúsítványok alapadatainak szükség szerinti helyszíni megfelelő beazonosítása és a felhasznált adatok és a teljes számítás megfelelősége kerül ellenőrzésre.

(3) A hivatalos tanúsítványok éves mennyiségének véletlenszerűen kiválasztott 2%-a esetében kell a (2) bekezdés a) pontja szerinti, és 0,5%-a esetében kell a (2) bekezdés b) pontja szerinti ellenőrzést elvégezni.

(5) A tanúsítvány utóellenőrzéséről a tanúsítót írásban értesíteni kell. A tanúsító köteles együttműködni a tanúsítvány ellenőrzése során. A feltárt hibákat a tanúsító köteles kijavítani.”

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 38/C §-a szerint:

„(5) A Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara független ellenőrzési rendszert működtet az energetikai tanúsítványok tekintetében. Ennek keretében jogszabályban meghatározott tartalmú ellenőrzés céljából évente véletlenszerűen kiválasztja a Nyilvántartásban rendelkezésre álló összes energetikai tanúsítványnak kormányrendeletben meghatározott statisztikailag jelentős hányadát, és az ellenőrzések alapján a hatáskörrel rendelkező szervnél kezdeményezi a jogszabályban meghatározott hatósági intézkedéseket.”

A tanúsítások minőségellenőrzése, utóellenőrzése kiemelt feladat. A tanúsításokkal kapcsolatos félreértések és félremagyarázások eloszlátása miatt is, a munka szakmai színvonalának emelésében és megőrzésében fontos szerepe van a tanúsítások ellenőrzésének. Ennek tudatában szerveztük meg az országos kiterjedésű feladat megoldására alkalmas rendszert, kamarán belüli határozati háttérét és szabályozási rendszerét, választottuk ki az ellenőrzésben résztvevő szakembereket.

Az utóellenőrzési munka tervszerűségének, törvényességének biztosítása céljából a BPMK és a Lechner Lajos Tudásközpont Nonprofit Kft. együttműködési megállapodást kötött.

A megállapodás értelmében a Tudásközpont véletlenszerű generálás alapján választja ki megyékre lebontva a tanúsítványok 2.5%-át ellenőrzés céljából. A tanúsítványokat pdf. formátumban átadja BPMK részére. Az átadás félévente történik a félévet követő 30 napon belül. A BPMK a tárgyfélévet követő 120 napon belül az ellenőrzésről készített beszámolót átadja a Tudásközpontnak.

BPMK saját ügyrendjének megfelelően dönt a helyszíni ellenőrzésre kiválasztott 0,5 % tanúsítványról.

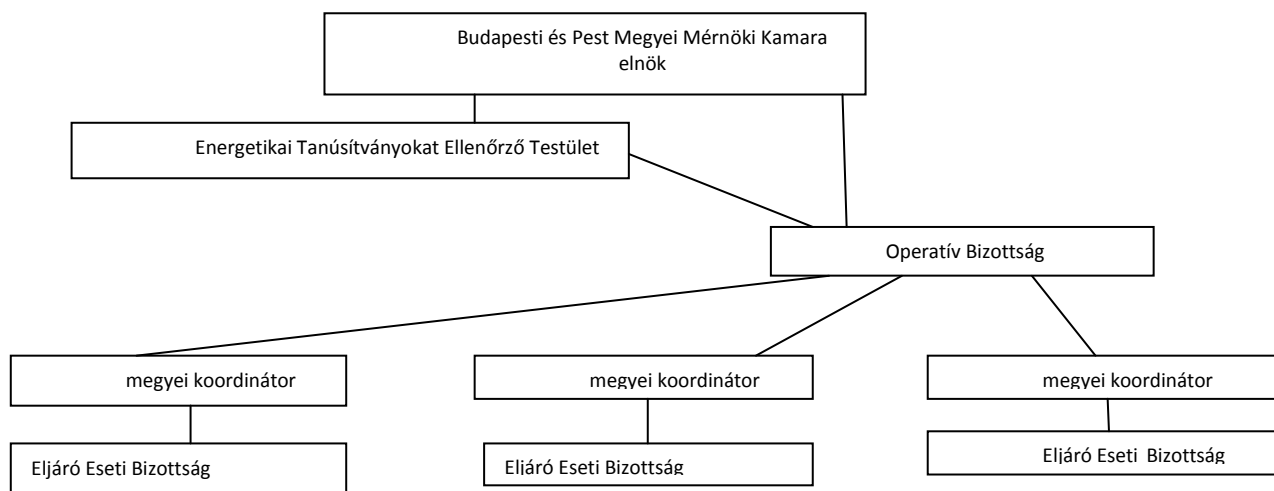
A rendelkezésre álló adatok alapján félévente 1100 – 1300 épületenergetikai tanúsítványt kell ellenőrizni. Ebből a helyszíni ellenőrzést igénylő esetek száma 220 – 260 tanúsítvány félévente. A feladatot tovább bonyolítja, hogy az egyes esetek és ingatlanok az ország megyéi között oszlanak meg. A feladat nagysága és területi megoszlása, valamint az ellenőrzést végző személyekkel szemben jogosan támasztható követelmények országos rendszer kiépítését tette szükségessé a területi kamarákkal és érintett tagozatokkal együttműködve.

Az országos rendszer kidolgozásakor szükség szerű az együttműködés a területi kamarák és a szakmai tagozatok elnökeivel. Ez 18 megyei kamarát jelentett, a tagozatok közül pedig az Épületgépészeti vala-

mint az Energetikai tagozatot. A szakmai tagozat koordinátorokat javasol, akiket a területi kamara egyetértése esetén a BPMK elnöke bíz meg a feladatok elvégzésével.

A rendszer kiépítéséhez, működtetéséhez biztos szakmai és szervezeti háttér kellett. A szervezeti háttér a BPMK apparátusa és elnöksége, míg a szakmai háttér elsősorban az Épületgépészeti tagozat szakemberei és elnöksége biztosította. A BPMK elnökség egy operatív szakmai csoport közreműködésével kidolgozta az „Épületenergetikai tanúsítványok ellenőrzésének ügyrendje” –t. Ebben rögzítettük az alapelveket, az elvégzendő feladatokat, a munkát szervező, és irányító testületeket. A kidolgozásba bevontuk az Épületgépészeti tagozat elnökségét, az ügyrendet a BPMK elnöksége hagyta jóvá. Az ügyrend személyi hatálya kiterjed: az épületenergetikai tanúsítványok készítőire, az épületenergetikai tanúsítványok ellenőrzésében résztvevőkre, a területi mérnöki és építész kamarai titkárokra, és a Magyar Mérnöki Kamara főtitkárára, illetve a Magyar Építész Kamara főtitkárára, mint hatáskör gyakorlóira (hatósági vagy etikai-fegyelmi ügyek esetében).

### A kidolgozott rendszer struktúrája



Az Épületenergetikai Tanúsítványokat Ellenőrző Testület feladata a tanúsítványok ellenőrzésével kapcsolatos koncepcionális kérdések, elvek, értékelések kidolgozásában való közreműködés.

Operatív Bizottság feladata a munka szervezése és irányítása az elnök vezetésével, a szakmai titkár és szervezeti titkár közreműködésével.

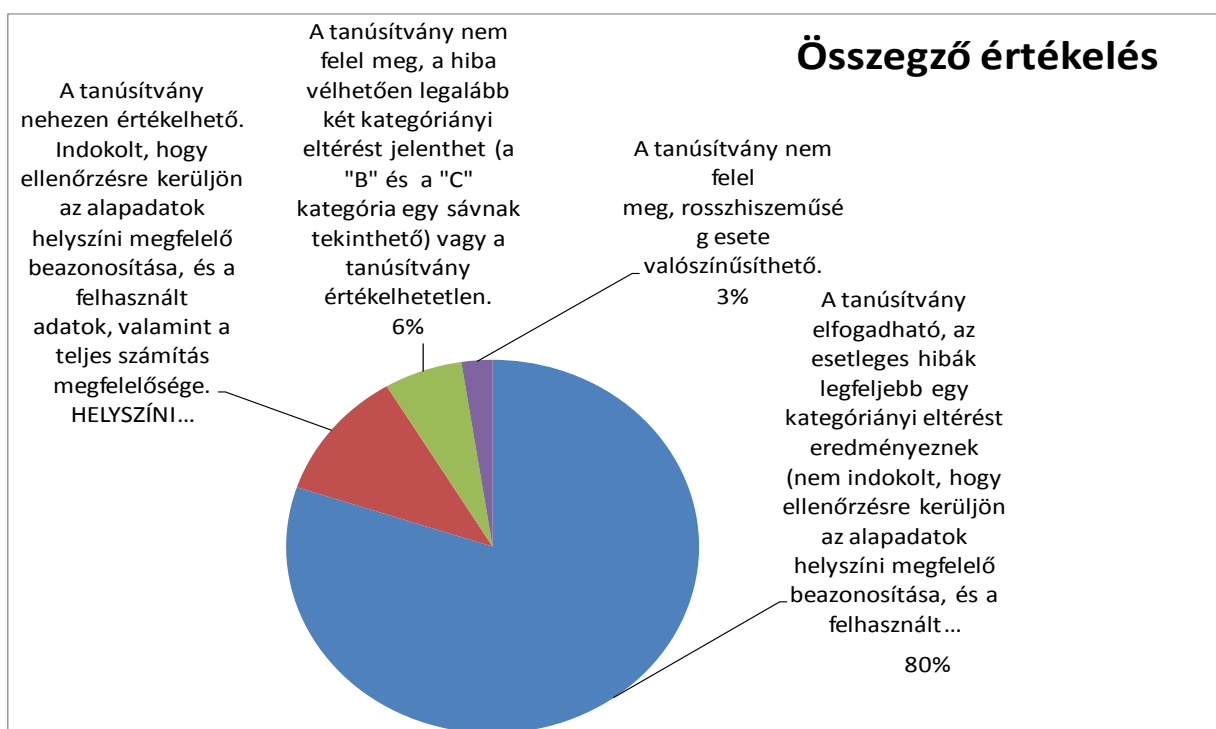
A megyei koordinátorok feladata adott megyében a tanúsítványok ellenőrzésének operatív megszervezése, további ellenőrök bevonása, az értékelések összesítése, javaslatok megfogalmazása.

Eljáró eseti bizottságok az energetikai tanúsítványok ellenőrzését végzik. A megyei koordinátor a kapott tanúsítványokat az eljáró eseti bizottságok között saját hatáskörben osztja szét. A bizottságok létszáma, összetétele a megyei koordinátor döntésének megfelelően a tanúsítványok darabszámától, bonyolultságától függően változik. Az irodai ellenőrzés eredményeit figyelembe véve választják ki a bizottságok a 0,5% helyszíni ellenőrzéshez az energetikai tanúsítványokat.

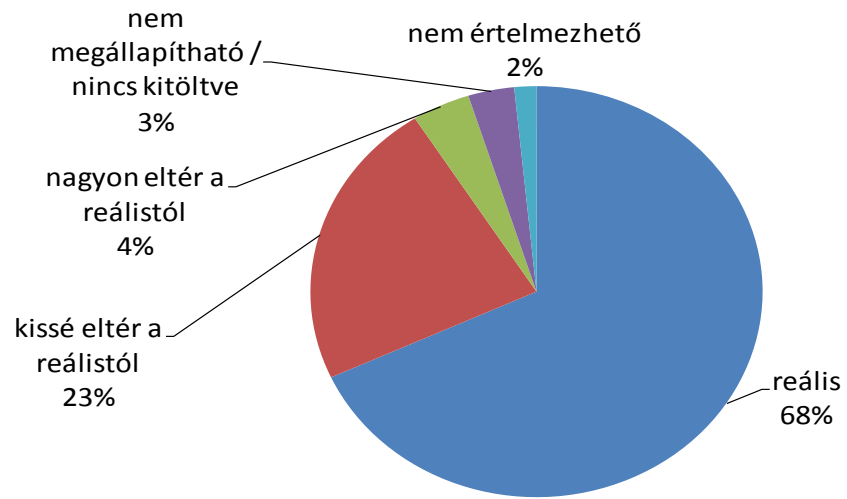
Figyelembe véve az ország területi, lakossági megoszlását az alábbi koordinátori rendszert dolgoztuk ki; Budapest: Budai oldal 2 fő, Pesti oldal 3 fő, Pest megye Budapesten kívül: Pest megye Dunától nyugatra 1 fő, Pest megye Dunától keletre 2fő, További megyék: 18 fő Körzet nélküli szakmai konzulensek, bese-gítők: 2 fő

Az ellenőrzések rendszere:

Az ellenőrzések első fázisában összesen 1121 tanúsítvány ellenőrzése kezdődött meg, ami egy féléves időszakot jelent. A tanúsítványokat a Lechner Lajos Tudásközpont választotta ki véletlenszerűen. A kiválasztott tanúsítványok 20%-át helyszínen is ellenőrizzük. A helyszíni ellenőrzésre kiválasztott tanúsítványok kijelölése szakmai szempontok alapján történt, a kijelölést a megyei koordinátorok végezték.



## Energetikai kategóriába sorolás





### **3. A BPMK TEVÉKENYSÉGE**

#### **3.1 BPMK elnökségének tevékenysége**

##### **Az elnökségi ülések**

Elnökségünk az előző évekhez hasonlóan rendszeresen, havonta ülésezik, (augusztus kivételével) szükség szerint rendkívüli ülést is tart.

##### **Elnökségi ülések napirendi pontjai minden alkalommal:**

1. A BPMK előző elnökségi ülése óta történt események
2. Tagfelvételek, beszámoló a jogosultsági ügyekről és a BPMK Minősítő Bizottságának tevékenységéről
3. Aktuális feladatok és egyébek

##### **2013. május 6.**

- **BPMK küldöttgyűlésével kapcsolatos tapasztalatok**
- Média szereplések, sajtó
- Szakcsoporti beszámoló
- MKK küldöttgyűlésével kapcsolatos feladatok

##### **2013. május MMK Tisztújító küldöttgyűlés**

##### **2013. június 3.**

- Kamarai feladatok áttekintése, a küldöttgyűlések tapasztalatai alapján
- Jogszabály alkotással kapcsolatos feladatok

##### **2013. július 1.**

- Együttműködések, külkapcsolatok
- Kamaránkat érintő jogszabályok
- Gazdasági kérdések

##### **2013. július 29. Rendkívüli ülés**

##### **2013. augusztus 26. Rendkívüli ülés**

##### **2013. szeptember 2.**

- Félévi gazdasági helyzet+
- BPMK küldöttválasztásával kapcsolatos egyeztetés
- Média szereplések, sajtó

##### **2013. szeptember 30. Rendkívüli ülés**

##### **2013. október 7.**

- Önkormányzati kapcsolattartók tájékoztatója
- Energetikai Tanúsítások Ellenőrzésével kapcsolatos tájékoztató
- a 2014. évi BPMK feladatok áttekintése

##### **2013. november 4.**

- A 2014. évi BPMK munkaterv előkészítése
- A BPMK EFB elnökének tájékoztatója
- Kapcsolatok

##### **2013. december 2.**

- Évzárás
- A 2014. évi munkaterv elfogadása
- Kamarai tagoknak kiküldésre kerülő anyagok előkészítése

##### **2013. december 30. Rendkívüli ülés**

**2014. január 6.**

- Évkezdés
- Kamarai tagságnak kiküldésre kerülő anyagok
- Mérnökbál szervezése
- Jogsabályi változások

**2014. február 3.**

- Kitüntetési javaslatok tiszteletbeli tagságra, örökös tag és Hollán Ernő kitüntető címek odaítélésének előkészítése
- BPMK Küldöttválasztás előkészítése
- Energetikai tanúsítványokkal kapcsolatos tájékoztató
- *A BPMK EFB elnökének beszámolója a 2013. évről*

**2014. március 3.**

- A BPMK küldöttgyűlési anyagok előkészítése
- BPMK küldöttválasztással kapcsolatos tájékoztató
- A 2013. év gazdasági adatai
- Örökös tag és Hollán Ernő kitüntető címek odaítélésének véglegesítése

**2014. március 31. Rendkívüli ülés**

**2014. április 7.**

- MMK küldöttgyűlésével kapcsolatos feladatok
- A BPMK küldöttgyűlési anyagok véglegesítése
- Energetikai tanúsítványokkal kapcsolatos tájékoztató
- Média szereplések, sajtó

**2014. május 5.**

- Aktuális feladatok a küldöttgyűlésekkel kapcsolatosan

## 3.2 BPMK kapcsolatai

Mérnöki Kamaránk az ország teljes tagságának mintegy felét soraiban tudó mérnöki köztestület; igen kiterjedt és sokrétű kapcsolatokkal rendelkezik.

A működés és szervezettség szempontjából legfontosabbak:

- a kamarai belső kapcsolatok az országos szervekkel, a területi kamarákkal és a tagozatokkal,
- a megkülönböztetett figyelmet érdemlő, más köztestületekkel, társadalmi és civil szervezetekkel ápolott kapcsolatok,
- továbbá az ország, a mérnökség és a Kamara érdekeit szolgáló parlamenti és kormányzati szakmai kapcsolatok.

### 3.2.1. Belső kapcsolatok

A BPMK és az MMK közötti napi kapcsolattartás eredményesen működik.

A szakcsoportokat a szakmai tagozatokkal összhangban működtetjük.

A területi kamarákkal az új jogszabályok megjelenése miatt sűrűn egyeztetünk. A titkári értekezleteken több ügyintézővel is képviseltetjük magunkat.

### 3.2.2. Társadalmi és civil kapcsolatok

Számos társadalmi és civil szervezettel kerültünk kapcsolatba.

Ebből kiemelhető:

- a társ szakmai kamarák közül kiemelhető kapcsolatunk van az Építész Kamarával, az Igazságügyi Műszaki Szakértői Kamarával,
- Lechner Lajos Tudásközpont Nonprofit Kft -vel
- a MTESZ-szel és tagszervezeteivel ápolunk jó kapcsolatot,
- a Magyar Mérnökakadémiával is tartjuk a kapcsolatot,
- részt veszünk a különböző, egyéb szakmai szervezetek (ETE, ÉVOSZ, FAT, MET, MFTTT stb.) munkájában a mérnökség érdekeinek képviselete, valamint a szakmai tapasztalatok átadása és érvényesítése érdekében.
- A működési területünkön levő műszaki felsőoktatást végző intézményekkel szoros kapcsolatot ápolunk.
- Mecszi József a BPMK alelnöke a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) Műszaki Szakbizottságának választott tagjaként vesz részt a bizottság munkájában.

Együttműködéseink sorából kiemelhető:

- **2014. januárban** a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara csatlakozott a **Járműipari Felsőoktatási és Kutatási Együttműködési Megállapodáshoz**. Az oklevelet Kassai Ferenc a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara elnöke vette át. Az Együttműködési Megállapodás – összhangban „A nemzeti felsőoktatás fejlesztéspolitikai irányvaival” – a járműiparban jelentős képzési és tudományos kompetenciával bíró felsőoktatási intézmények együttműködésén és a járműgyártó gazdasági szervezetekkel való szoros kapcsolaton alapul. Az együttműködés irányulhat a mérnökképzés tartalmi és módszertani fejlesztésére, a gyakorlati képzés megszervezésére, kutatási és fejlesztési feladatok megoldására, pályázatok kidolgozására és lebonyolítására. Az együttműködő partnerek a kooperáció és munkamegosztás révén összehangolják tevékenységüket, a járműipar számára fontos mérnökképzésben, az oktatás fejlesztésében és a járműipari kutatás terén.
- **2014. április 24-én** a BPMK, a **HUNKOR**, és a **Vegyésmérnöki Tagozat** képviselői megállapodtak, hogy együttműködnek a különböző szakterületeken működő mérnökök a fő tevékenységük támogatását biztosító korrózióvédelmi továbbképzésében, korrózióvédelmi mérnökök továbbképzésében, minősítésében, tanúsításában, a szabványosítás, műszaki szabályozás szakértői, javaslati és véleményezési munkáiban, való részvételben. Az együttműködés célja a tervező-, szakértő-, felelős műszaki vezető, műszaki ellenőr mérnökök gyakorlati, a mérnöki munka minőségét, megalapozottságát segítő korrózióvédelmi

ismereteinek aktualizálása, bővítése, a képzés, tudás ellenőrzés folyamatába szakértői közreműködés biztosítása.

- Ún. „**Méternőkiskolát**”-**Mentori** program. A MMK 2013. évi közgyűlésén elfogadott és a 2013. novemberben meghirdetésre került „mentori program” megvalósításában kiemelkedő szerep hárul a szakmai tagozatokra és a területi kamarákra, a rendszer koordinátorára, valamint a kapcsolattartásra és a program működtetésének segítésére, a területi kamarák javaslata alapján kijelölt ún. régió felelősökre (területi összekötőkre). A BPMK az általa kezdeményezett „mérnökiskola” szervezése során már számos tapasztalatot szerzett, a kommunikációs rendszert és az adatbázist célszerű a szerzett tapasztalatok felhasználásával kialakítani.

### 3.2.3. Állami kapcsolatok

A területi kamaránk elnöke Kassai Ferenc a BPMK elnöke az MMK alelnöke évek óta az MMK kormányzati összekötője.

Elnök úr képviseli a kamarát a parlament, különböző bizottságaiban, az MMK parlamenti összekötőjeként. Részt vesz a parlament plenáris ülésein, közvetlenül, vagy közvetve – szakértőként– bekapcsolódik a különböző parlamenti bizottságok munkájába amiből kiemelhető:

- az Önkormányzati és településfejlesztési bizottság,
- a Gazdasági és informatikai bizottság,
- a Fenntartható fejlődés bizottság

Ezáltal a szakma és a mérnökség érdekeit szolgáló javaslatokat közvetlenül megteheti a kamara.

A Belügyminisztérium által alapított Országos Építésügyi és Településendezési Tanács a BPMK elnöke, tagjai, aktívan vesznek részt az OÉTT bizottságainak munkájában.

Mecsi József a BPMK alelnöke a BM OKF Iparbiztonsági Tanácsadó testület tagjaként 2012-től vesz részt a bizottság munkájában.

Együttműködési megállapodások:

- **Pest Megyei Kormányhivatallal (PMKH)** 2011. évben kötött együttműködési megállapodás keretén belül a BPMK építésfelügyeleti ellenőrzéseket végez a **PMKH, Gödöllői Járási Hivatal Járási Építésügyi Hivatal** megbízásából. Az építésfelügyeleti hatóság éves ellenőrzési ütemterv összeállításában részt veszünk továbbá a helyszíni ellenőrzések alapján javaslatokat dolgozunk ki.
- Együttműködési megállapodást kötött **2013. novemberében** a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara és a **Lechner Lajos Tudásközpont Nonprofit Kft.** az energetikai ellenőrzések elvégzésére. Épületenergetikai ellenőrzést az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 1997. évi LXXVIII.törvény 38/C §-a kijelölése alapján végzi a Budapesti és Pest megyei Mérnöki Kamara (BPMK), az ország minden részéről bevont szakemberek hathatós közreműködésével.  
Az energetikai tanúsítás egyfajta mérés, amit mérnökeink jogszabályok által meghatározott módon kell, hogy elvégezzenek. Ennek eredménye egyrészt lakosságunk tudatosságát növeli, de befolyásolja az ingatlan értékét, bérbeadás esetén a bérleti díjat, de a különböző pályázatokon elérhető támogatások összegét is. Az ellenőrzés elvégzésében a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarára (BPMK) jelentős szerep hárul.
- Egyeztető megbeszélést tartott a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara és a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Építésügyi Hivatala**. A kötendő együttműködési megállapodás célja, a Minisztérium által tervezett építésüggyel kapcsolatos szakmai konferenciákon való közreműködés.
- **2014. márciusában** a BPMK és a **Belügyminisztérium OKF Iparbiztonsági Főfelügyelő-sége** együttműködési megállapodást készített elő az iparbiztonság területén működő szakér-

tők tevékenységének végzésére vonatkozó szabályozás kidolgozásában, továbbá a szakértői tevékenység engedélyezésében és nyilvántartásba vételében.

### 3.2.4. Önkormányzati kapcsolatok

A BPMK – a 2007. év vége óta kialakított a fővárosi kerületek és Pest megyei térségek jelentős részében – a kapcsolattartói együttműködések keretében vesz részt a régió mérnöki munkát igénylő feladataiban.

Az együttműködés célja, hogy a Kamara és az Önkormányzat között közvetlen párbeszéd alakuljon ki az építés a közlekedés, településrendezés, tervezés, tervpályázatok, közbeszerzés, az energia-ügyek, közművek és hírközlés, a környezetvédelem és vízügy, valamint az ipari technológiák szakterületein a fenntartható fejlődés érdekében. Az együttműködés célja továbbá, hogy a kerületekben és térségekben lakó kamarai tagok tevőlegesen is részt vehessenek a kerület fejlesztési koncepciójának kialakításában, ezáltal erősödjön a lokálpatriotizmus.

- 2014. évben megkötött együttműködéseink sorából kiemelhető **Budapest Főváros Önkormányzata** és a BPMK közötti együttműködési megállapodás előkészítése. A Felek közötti együttműködés lehetőséget kínál arra, hogy a műszaki-mérnöki szakterületek a jelenleginél hatékonyabban érvényesítsék a fővárosi érdekeket, illetve, hogy a fejlesztések és az innováció területén a Felek által – a preambulumban megfogalmazott célok elérése érdekében – végzett tevékenységek összehangolt keretek között kerüljenek megvalósításra. Az együttműködés szakterületei közlekedés, közművesítés, vizeink-vízpartjaink rendezése, energia, energetika környezetvédelem.
- Budapest Főváros **XI. Kerület Újbuda Önkormányzatával** kötött együttműködési megállapodás keretén belül a BPMK tagjai esetenkénti segítséget nyújtottak a településrendezés, építési hibák, építés és közlekedés, környezetvédelem és vízügy, energia ügyek, közművek és hírközlés szakterületeken.
- Együttműködési megállapodás keretében a kamara elnöke Szalay Gábort bízta meg a **Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata** felé kapcsolattartói tevékenység ellátásával. A kapcsolattartó feladata az önkormányzaton belül a különböző vezetői szinteken olyan formális és informális kapcsolatrendszer fenntartása, mely a mérnöki szempontok érvényesítését az önkormányzat munkájában lehetővé teszi. .

Címszavakban néhány az utóbbi évben elvégzett, vagy folyamatban lévő munkák közül:

- Zöld Zuglói Energia Stratégia Koncepció kidolgozásában és a pályázat kiértékelésében való közreműködés
- Thököly út forgalomcsillapítása érdekében létrehozott munkacsoportban való közreműködés
- Főváros kelet-nyugati közlekedési tengelyével kapcsolatos szimpózium előkészítése, megszervezése, sikeres lebonyolításban való tevékeny részvétel
- Rendszeres részvétel a Budapesti Közlekedési Központon (BKK) belül működő, a főváros közép és hosszú távú közlekedésfejlesztésének előkészítésével foglalkozó Balázs Mór Bizottság ülésein.
- Kapcsolattartói részvétel a lakossági fórumokon és - meghívottként - a képviselőtestületi üléseken, valamint a Zuglói Vállalkozói Klub rendezvényein
- ZKSZT -vel kapcsolatban felmerülő módosítási igények folyamatos figyelemmel kísérése, módosítások javaslatok véleményezése, részvétel a jóváhagyási folyamatokban
- Dr. Neuschloss Kornél építész (Fővárosi Állatkert főépítésze) emlékére, emléktábla állítás előkészítése születésének 150. évfordulójára
- Felsővezetői szintű kapcsolattartás a Zuglói Vagyonkezelő Zrt.-vel

Az együttműködés több mint három éve eredményesen zajlik. A kapcsolattartó tevékenységét Zuglói polgármestere illetve főépítésze több alkalommal köszönő levéllel méltányolta.

### **Részt veszünk a Fővárosi Tervtanács munkájában.**

A Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara képviselője rendszeresen részt vesz a Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Főépítészeti Irodája által szervezett Fővárosi Szabályozási Kertterv (FSZKT) eseti módosításainak előkészítő szakmai véleményezésében és azok egyeztető tárgyalásain.

A szakmai véleményezés az FSZKT eseti módosításaiban érintett kerületi kapcsolattartók bevonásával észrevételei, javaslatai figyelembe vételével készül.

pl.: V.; VIII.; IX.; XIV.; XVI.; XVII.; XVIII.; XX. kerület

### **3.2.5 Cégek kapcsolatok**

A BPMK folyamatosan kapcsolatban áll a működési területén lévő cégekkel, különösen azokkal, amelyeknél jelentős számú mérnök dolgozik. A kapcsolat kiterjed a kölcsönös tájékoztatásra, a rendezvényszervezésre, továbbképzésekre.

### **3.2.6 Sajtó-, médiakapcsolatok**

Kamaránk mind a szakmai, mind az országos sajtóban intenzíven jelen volt, minden, a mérnöki világot érintő, és országos figyelemre számot tartó kérdésről kifejtette a véleményét. (Klubrádió több műsorában, Info rádióban, az ATV-ben, Magyar Televízió Híradó c. műsorában, Echo Tv-ben, Kossuth rádióban, Népszabadságban, a Magyar Nemzetben, Magyar Hírlapban, az Egyenlítőben, és a Mérnökújságban, emellett internetes honlapokon és az Önkormányzatok által kiadott, jelentős példányszámban megjelenő helyi lapokban).

## 3.3 BPMK tevékenységei a reál gazdaság fejlesztésének érdekében

### 3.3.1. OÉTT 2013. évi munkája:

Az OÉTT 2013. évi munkája középpontjában az építési termékek forgalomba hozatalának szabályozása, valamint az építésügyi szakmagyakorláshoz kapcsolódó jogosultsági és továbbképzési rendszer felülvizsgálata állt. Az OÉTT további nagyon fontos témakörei voltak: az építőipari lánc-tartozás megakadályozását segítő intézkedésekről szóló jogszabályi rendelkezések, Az épületek energiahatékonyságának követelményeiről és az épületek energiahatékonyságát segítő intézkedések megfogalmazása.

#### Az Országos Építésügyi és Településrendezési Tanács (OÉTT) és a munkabizottsági ülések

2013. január 10.-én BM- MMK-MÉK egyeztető megbeszélése volt a Szakmagyakorlási kódexről.

2013. január 10.-én a 3. sz. munkacsoport ülésén a napirend volt: Az építési termékek forgalomba hozatalának harmonizált feltételeiről és a 89/106/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettel kapcsolatos szabályozási koncepció megvitatása és elfogadása.

2013. Január 14.-én a tervek tartalmi követelményeinek kamarai szabályozásán dolgozó bizottság ülése.

A tervek tartalmi követelményeinek részletes kidolgozása a tagozatokkal azóta is folyamatos.

2013. január 15.-én a Belügyminisztérium Építésügyi Főosztálya; a Terület- és Településrendezési Főosztálya; Örökségvédelmi Főosztálya közös továbbképzési napot szervezett kamarák felkészítésére, abból a célból, hogy a területi kamarai tagok tájékoztatására megfelelő információval rendelkezzenek, a szakmagyakorlókat érintő településrendezési, -építésügyi, -örökségvédelmi jogszabályi változásokról.

2013. január 15.-én egyeztető megbeszélést tartottunk Dr. Szaló Péter helyettes államtitkárral, melynek témája volt: a Belügyminisztérium 2013. I. félévi munkatervében meghatározott építésügyi szakmagyakorlási tevékenységről szóló kormányrendelet (új kódex) megalkotásához készített ütemterv felülvizsgálata, és módosításának kezdeményezése.

2013. január 17.-én MÉK-MMK-BM egyeztető megbeszélést tartottunk, a Szakmagyakorlási kódex kialakításáról és az ütemterv szerinti közös feladatok részleteinek tisztázásáról.

2013. január 21.-én a 3. munkacsoport ülésén került sor A közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelmények tanulmány megvitatására.

2013. január 23.-án a Tanács ülésén a napirend volt: Az építési termékekre vonatkozó 305/2011/EU rendelet bevezetéséhez kapcsolódó szabályozási koncepció megvitatása, döntés a koncepcióról. (a koncepciót 2012. novemberében is véleményeztük, illetve javaslatokat foglalmaztunk meg.)

2013. január 24.-én az MMK és a BM egyeztető megbeszélést tartott a szakmagyakorlási kódex kialakítása témájában a Magyar Mérnöki Kamara által készített javaslatok alapján.

2013. február 7.-én az MMK és a BM egyeztető megbeszélést tartott a szakmagyakorlási kódex kialakítása témájában. A Magyar Mérnöki Kamara által készített – a Teljesítményalapú jogosultsági rendszer elvrendszerére és kialakítására vonatkozó – előterjesztés került megtárgyalásra.

Az előterjesztés szerint a szakmagyakorlási jogosultságok gyakorlásához teljesítmény alapú képzettségi- szakmai gyakorlati- jogosultsági- továbbképzési feltételrendszer kialakítása és működtetése szükséges. A Magyar Mérnöki Kamara az építési szakmagyakorlási jogosultsági rendszert a ter-

vezéstől a megvalósuláson keresztül az építmény élettartama alatti mérnöki tevékenységek összehangolt, egységes rendszereként tekinti. Megbeszélést folytattunk az Étv. 38/D §-ában szabályozott vállalkozások tevékenységének végzéséhez feltételül rendelt „tagja vagy alkalmazottja” megfogalmazás értelmezéséről is.

2013. február 21.-én az MMK Munkabizottsága megbeszélést folytatott az OÉTT-t érintő témákban a Belügyminisztérium képviselőivel a jogosultsági rendszerről, a tervek tartalmi követelményeiről és a díjszámításról

2013. február 18.-i határidővel véleményeztük „az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól” szóló előterjesztést.

A 305/2011/EU rendelet legnagyobb, érdemi része 2013. július 1-jén lép hatályba. Ez a határnap az építési termékekre vonatkozó hatályos hazai szabályozás felülvizsgálatának és átdolgozásának végső határideje is. Mivel a 305/2011/EU rendelet közvetlenül hatályos, 2013. július 1-étől valamennyi előírása feltétel nélkül alkalmazandó.

Megítélésünk szerint a rendelet-tervezet az építési folyamat minden szereplőjére – kiemelten a tervezőkre – nagyobb felelősséget ró munkájuk végzése során.

Ezért az előterjesztésben és a rendelet-tervezetben megfogalmazottakat, azzal a kikötéssel támogatjuk, hogy egy év után a jogalkotó az érintettekkel közösen tekintse át a megvalósítást, és a tapasztalatok alapján, amennyiben lennének a végrehajtásban problémák, módosítani kell a rendelet azokat előíró részét.

2013. február 11.-én módosítási javaslatokat tettünk a lánc tartozás elleni T/9875 sz. törvénytervezethez.

2013. február 18.-án véleményt adtunk az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól” szóló előterjesztésről, melyben javasoltuk az átmeneti szabályok tételes leírását, illetve hivatkozását.

2013. február 28.-án véleményt adtunk „az építőipari lánc tartozás megakadályozását segítő intézkedésekről” szóló a Kormány részére készített előterjesztésről. Véleményünk szerint a lánc tartozás visszaszorításának érdekében tett rendelkezésekből kimaradt a kivitelező-tervező közötti jogviszony.

Véleményt adtunk továbbá a Kormány részére készült „az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól” szóló előterjesztésről

2013. március 4.-én a Tanács ülésének tárgysorozata volt: A lánc tartozás elleni T9875 számú törvénycsomag tartalma, állapota, időbeli ütemezése és a lánc tartozás elleni kormányrendeleti csomag tartalma.

2013. március 20.-án egyeztetés a módosító Jogszabálytervezetekkel kapcsolatosan a Belügyminisztérium képviselőivel

2013. március 25.-én a MÉK-kel egyeztetett, közös véleményt adtunk „az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól” szóló előterjesztésről és az ahhoz szakmailag kapcsolódó 312/2012.(XI.8.) Kormányrendelet 8. sz. mellékletéhez.



2013. április 11.-én a Tanács rendkívüli ülést tartott, melyet Dr. Pintér Sándor belügyminiszter vezetett. Az ülés témakörei voltak:

Az épületek energiahatékonyságának követelményeiről és az épületek energiahatékonyságáról szóló 2010. május 19-i 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti költség-optimalizált követelményszint eléréséről szóló előterjesztés, illetve ennek kapcsán: a bevezetés határidejének megvitatása, és egy épületenergetikai felújítási program az iparra gyakorolt szinergikus hatása maximalizálási lehetőségeinek feltárása.

Döntés született az OÉTT-n belül a 3. munkacsoport energetika témakörében öt almunkacsoport létrehozásáról, melyek a következők: a.) Hazai előállítású vagy eredetű anyagok felkutatására, fejlesztésére b.) A Magyarországi gyártási lehetőségek fejlesztésére d.) Létesítménygazdálkodási programra e.) Gazdasági háttér vizsgálatára (támogatások) f.) Jogi környezet vizsgálatára, különösen a minősítési és ellenőrzési kérdések tekintetében.

A Mérnöki Kamara mind az öt almunkacsoport munkájában részt vett delegáltjain keresztül.

2013. április 28.-án a Belügyminisztériumban egyeztető megbeszélést tartott az MMK a BM illetékes főosztálya munkatársaival a szakmagyakorlási kódexről.

2013. május 10.-én, 15.-én és 22.-én az MMK-OÉTT energiahatékonysági munkacsoporton egyeztető megbeszélést tartottunk az épületek energiahatékonyságának követelményeiről és az épületek energiahatékonyságáról szóló 2010. május 19-i 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti költség-optimalizált követelményszint eléréséről szóló előterjesztés kapcsán létrehozott almunkacsoportok képviselőivel.

2013. május 15.-i ülésén a Tanács megvitatta a szakmagyakorlási kódex tervezetét.

A Tanács ülését megelőzően 2013. február 21.-én, március 20.-án, május 14.-én az MMK és a BM egyeztető megbeszéléseket folytatott a MÉK részvételével a szakmagyakorlási kódex témájában. A Belügyminisztérium előterjesztése és a hozzá készült kamarai észrevételek kerültek megvitatásra. (megjegyezzük, hogy a jogosultsági kódex kidolgozása során az észrevételezés és az egyeztetés napi kapcsolatot jelentett a BM és az MMK között.)

2013. május 28.-án az OÉTT 3. munkacsoportjának (Építési termékek és beépítési feltételek munkacsoport) programja volt:

- Az épületek energiahatékonyságának javítására vonatkozó almunkacsoportok tevékenysége,
- Az egyes témakörökhöz kapcsolódóan készült munkaanyagok tervezetének megvitatása, véglegesítése,
- Javaslatok, továbblépési lehetőségek megvitatása

2013. május 29.-én véleményt adtunk a „Teljesítésigazolási Szakértői Szervvel kapcsolatos egyes intézkedésekről c. a Kormány részére készült előterjesztésről

2013. június 5.-én belügyminisztériumi egyeztető megbeszélés, melynek témája volt az egységes elektronikus közműnyilvántartásról szóló kormány-előterjesztés tervezetével kapcsolatosan a közigazgatási egyeztetés során érkezett észrevételek megvitatása.

Az almunkacsoportokban kidolgozott javaslatok összesítése megtörtént és „Az épületenergetikai felújítási programok iparra gyakorolt szinergikus kedvező hatásainak feltárása” címmel az OÉTT honlapjára felkerült 2013. június 5.-én.

A Tanács 2013. június 12.-ére tervezett ülése rendkívüli helyzet miatt elmaradt.

2013. június 18.-án a Szakmagyakorlási kódex záró egyeztetése történt a Belügyminisztériumban A szóbeli egyeztetést az OÉTT tagok közül a MMK és a MÉK kezdeményezte.

2013. július 15.-én tartotta a Tanács soron következő ülését, melyet Dr. Pintér Sándor belügyminiszter vezetett. A témakörök voltak;  
az energiahatékonysági javaslatok megvitatása  
a hatályba lépett építésügyi jogszabályok alkalmazásának gyakorlati tapasztalatai  
az építési termékek új szabályozásának alkalmazási útmutatója  
tájékoztató az új szakmagyakorlási kódex közigazgatási egyeztetésének lezárásáról

2013. szeptember 26.-án a felvonókkal kapcsolatos és a faipari mérnöki szakmagyakorlási tevékenységek szabályozása témájában megbeszélés volt a Belügyminisztériumban, a BM, NGM és az MMK képviselőinek részvételével. A fenti szakmagyakorlási tevékenységek szabályozása az NGM kompetenciájába tartoznak. Az NGM vállalta, hogy megteremti a jogszabályi (felhatalmazási) környezetet a tevékenységek szabályozására 2014. január 1-jei hatálybalépéssel, továbbá vállalta, hogy egyeztetve a Magyar Mérnöki Kamarával - a kódex felépítéséhez, tematikájához igazodó - szövegszerű javaslatot küld a BM részére mindkét témával kapcsolatban, a tevékenységek szabályozására. Erre vonatkozóan a BM felhívta a figyelmet arra, hogy kizárólag az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenység kerülhetnek szabályozásra a szakmagyakorlási kódexben.

2013. Szeptember 27.-én az OÉTT 3. munkacsoportja tartott ülést.

Az ülés tárgya: az 1246/2013. (IV. 30.) Korm. határozat 2-4. pontjának végrehajtása

Kapcsolódó témakörök:

Az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet tervezett módosítása;

A költség-optimalizált szintről és a lehetséges műszaki megoldásokról készülő lakossági és intézményi tájékoztató tervezett tartalma; javaslatok és közreműködés kérése;

Beszámoló a 2013 nyarán folytatott munkacsoport tevékenységről, az elkészült dokumentumokról és azok további kiegészítéséről. (szóban)

A 7/2006. (V. 24.) Korm. rendeletet módosítására, valamint a lakossági és intézményi tájékoztatók kidolgozására a 1246/2013. (IV. 30.) Kormányhatározat végrehajtása érdekében kerül sor. A 2013 nyarán folytatott munkacsoport tevékenységnek és az elkészült anyagnak kedvező visszhangja volt. A részanyagok és az összefoglalók egyaránt megtalálhatóak az OÉTT honlapjain. Azonban a munka tovább folytatását vagy a beérkezett javaslatok alapján további szakterületekre való kiterjesztését nem tervezik, mivel az túlmutatna a Belügyminisztérium feladatkörén.

2013. Október 21.-én az egészségügyi-műszaki szakmagyakorlási tevékenységek szabályozása témájában megbeszélés volt a Belügyminisztériumban az EMMI és az MMK képviselőinek részvételével. Az EMMI vállalta, hogy megvizsgálja az egészségügyi-műszaki terület szabályozását megalapozó törvényi szabályozást és 2013. október 28-ig nyilatkozik arról, hogy kívánja-e szabályozni az egészségügyi-műszaki területet a szakmagyakorlási kódex keretein belül. Amennyiben meg tudja teremteni a jogszabályi (felhatalmazási) környezetet az egészségügyi-műszaki tevékenységek szabályozására, egyeztetve a Magyar Mérnöki Kamarával, figyelembe véve az emlékeztető mellékletét, a kódex felépítéséhez, tematikájához igazodó, a fenti szabályozási környezetre vonatkozó normaszöveg javaslatot és arra indokolást küld a BM részére az egészségügyi-műszaki terület szabályozására. A BM felhívta a figyelmet arra, hogy kizárólag az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenység kerülhetnek szabályozásra a szakmagyakorlási kódexben.

2013. Október 22.-én a közlekedési auditori, a közúti biztonsági auditori és az útburkolati technológusi tevékenységek szabályozása témájában megbeszélés volt a Belügyminisztériumban a 1434/2013. (VII. 11.) Kormányhatározat alapján. Az ülésen részt vettek a BM, NFM és az MMK képviselői. Az NFM vállalta, hogy megvizsgálja a közlekedési auditori, a közúti biztonsági auditori és az útburkolati technológusi tevékenységekre vonatkozó jelenlegi szabályozási környezetet és a szabályozási lehetőségeket és 2013. október 28-ig nyilatkozik arról, hogy kívánja-e szabályozni az említett tevékenységeket a szakmagyakorlási kódex keretein belül. Amennyiben meg tudja teremteni a jogszabályi (felhatalmazási) környezetet a tevékenységek szabályozására, egyeztetve a Magyar

Mérnöki Kamarával, a kódex felépítéséhez, tematikájához igazodó, a fenti szabályozási környezetre vonatkozó normaszöveg javaslatot és arra indokolást küld a BM részére a tevékenységek szabályozására. A BM felhívta a figyelmet arra, hogy kizárólag az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenység kerülhetnek szabályozásra a szakmagyakorlási kódexben.

2013. November 27.-én a Tanács tartotta évváró ülését:

Napirend:

Beszámoló az e-építési napló és az ÉTDR alkalmazási tapasztalatairól

Tájékoztatás az energetikai követelményekkel összefüggő változásokról

Az építészeti-műszaki tervezési munkadíj legalacsonyabb és legmagasabb irány-díj meghatározásának módszeréről szóló Kormányrendelet tervezetének megvitatása

2013. December 11.-én az OÉTT 3. munkacsoportja tartott ülést:

Az ülés tárgya: az épületek energiahatékonyságának követelményeiről és az épületek energiahatékonyságáról szóló 2010. május 19-i 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti költségoptimalizált követelményszint eléréséről szóló 1246/2013. (IV. 30.) Kormányhatározat 4. pontja szerinti tájékoztató szakmai vitája volt.

Az ülésen elhangzott, hogy a 7/2006. (V. 24.) Korm. rendeletet módosítására, valamint a lakossági és intézményi tájékoztatók kidolgozására a 1246/2013. (IV. 30.) Kormányhatározat végrehajtása érdekében kerül sor. A munkacsoporti dokumentumok közé felkerült a tájékoztató munkaközi, még nem végleges szövegtervezete. A jelenlegi tervezet egyrészt a magánépítetők felújítási döntéseit szeretné segíteni, másrészt a szakembereknek is tartalmazna tanácsokat. A jövő évben várhatóan a tájékoztató egy rövidebb változata készülne el, kifejezetten lakossági, illetve intézmény-üzemeltetők részére.

### **3.3.2 Monitoring Bizottság tájékoztatója**

Az éves áttekintő megbeszéléseken felmerült kérdések:

- A programok pénzügyi előrehaladását bemutató főbb számok ismertetése
- Indikátorok\* alakulásának elemzése (írásban)
- KKV-k helyzetének javítása érdekében tett intézkedések
- Széchenyi Tőkealap működése
- ESZA\*\* típusú tevékenységek
- Akciótervek módosulásának főbb vonalai
- Kapcsolódási pontok a Duna Stratégiához

Ezekon a megbeszéléseken a magyarországi civil szféra képviselői elmondhatták a véleményüket arról, hogyan látják az unós pályázatok ügyét a maguk gyakorlati nézőpontjából. A megbeszélések több szempontból is hasznosak voltak, mert az első kézből kaptunk információkat. Érzékelhettük, hogy mit vár el Brüsszel, és milyen igényekkel lépnek föl el a tagországok pályázói. Valós képet formálhattunk a brüsszeli adminisztráció hozzáállásáról, amelyet egy-egy kérdésben képvisel. Összességében az egész uniós politikához kapcsolódva nagyobb összefüggéseket láthattunk, mint korábban.

A Közép-magyarországi Operatív Program előrehaladása és tapasztalatai  
Összesített eredmények

Közép-magyarországi Operatív Program		Keret (2007-2013):473,5 Mrd HUF	
		2013	Összesen (2007-2013)
Pályázati felhívások	db	14	162
	Mrd Ft	18,8	329,4
Kiemelt projektek közkiadása	db	4	66
	Mrd Ft	3,4	150,2
Támogatott projektek közkiadás	db	10	7045
	Mrd Ft	7	313,5
Leszerződött projektek közkiadása	db	-138	6809
	Mrd Ft	32,3	452,8
Kifizetésekhez tartozó közkiadás	Mrd Ft	63,6	348,3
Lezárt projektek közkiadása	db	1578	5415
	Mrd Ft	55,2	250,9

Árfolyam: 293,1Ft/EUR

Az OP keret (2007-2013) 473,5 Mrd Ft. Ebből 2007-2012 között lezárt projekt 195,7 Mrd Ft., 2013.-ban lezárt projekt 55,2 Mrd Ft.

A prioritások:

1. A tudásalapú gazdaság innováció-és vállalkozásorientált fejlesztése (Gazdaságfejlesztés)
2. Versenyképesség keretfeltételeinek fejlesztése (Közlekedés)
3. A régió vonzerejének fejlesztése (Turisztika, környezet)
4. Humán közszolgáltatások intézményrendszerének fejlesztése (Humán infrastruktúra)
5. Települési területek megújítása (Városrehabilitáció)

\* Mutatószámok

\*\* Európai Szociális Alap (ESZA) az EU egyik strukturális alapja, amelyet azon különbségek csökkentésére hoztak létre, amelyek az EU tagállamai és régiói között jólétben és életszínvonalban mutatkoznak. Az Alap így előmozdítja a gazdasági és társadalmi kohéziót. Az ESZA rendeltetése a foglalkoztatás előmozdítása az EU-ban.

Ad1.

Prioritás OP kerete: 134,7 Mrd Ft. Ebből 2007-2012 között lezárt projekt: 53,52 Mrd Ft., 2013.-ban lezárt projekt: 23,53 Mrd Ft.

Ad.2.

Prioritás OP kerete: 85,1 Mrd Ft. Ebből 2007-2012 között lezárt projekt: 36,8 Mrd Ft., 2013.-ban lezárt projekt: 8,9 Mrd Ft.

Ad.3.

Prioritás OP kerete: 59,1 Mrd Ft. Ebből 2007-2012 között lezárt projekt: 23,4 Mrd Ft., 2013.-ban lezárt projekt: 5,5 Mrd Ft.

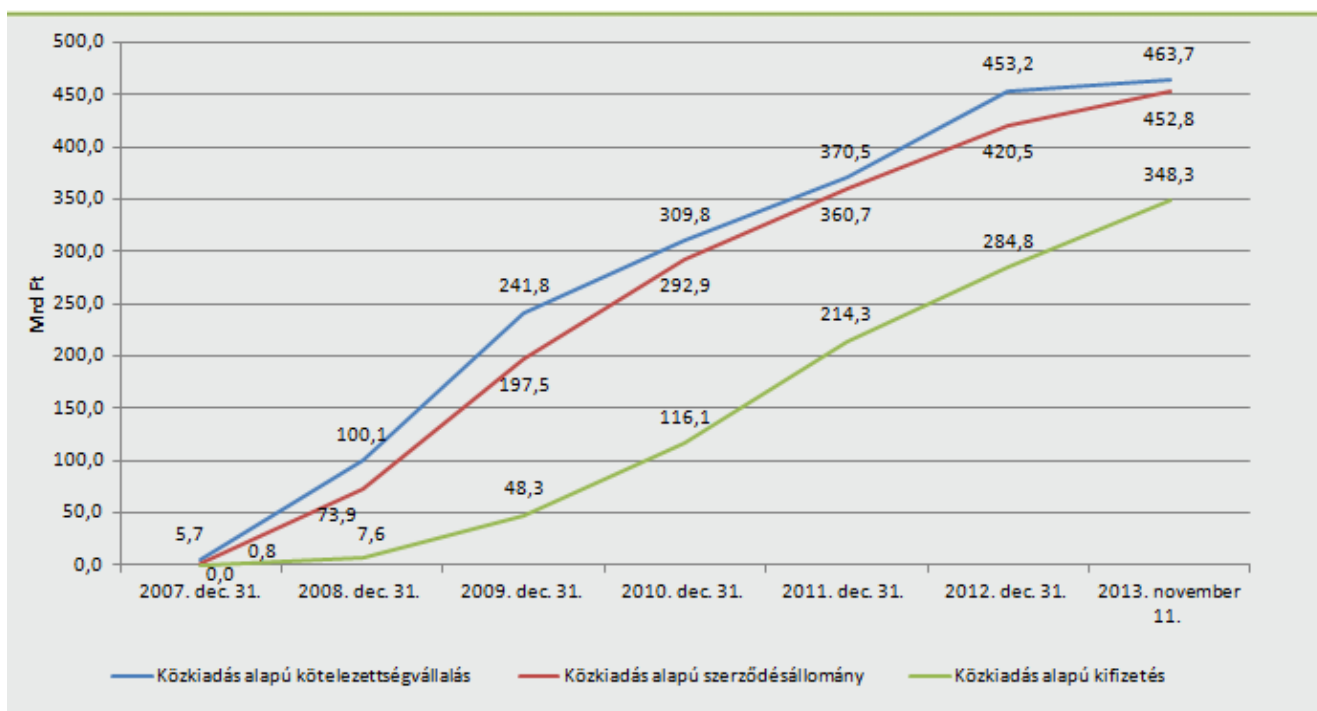
Ad.4.

Prioritás OP kerete: 110,9 Mrd Ft. Ebből 2007-2012 között lezárt projekt: 49,9 Mrd Ft., 2013.-ban lezárt projekt: 12,8 Mrd Ft.

Ad.5.

Prioritás OP kerete: 83,7Mrd Ft. Ebből 2007-2012 között lezárt projekt: 32,1 Mrd Ft., 2013.-ban lezárt projekt: 4,4 Mrd Ft.

A KMOP előrehaladás évente  
[JEREMIE és a 6. (TA) prioritás nélkül]



Az egyes prioritások megvalósulása során felmerült jelentősebb problémák és a megoldásukra hozott intézkedések:

#### Gazdaságfejlesztés

##### Problémák:

- A kedvezményezettek a nyilvánosan elérhető útmutatókat nem ismerik kellő mértékben, amelynek következtében a benyújtott beszámolók nem az elvárt formátumban készültek
- „12 hónapos” szabály be nem tartása (nem igazolják megfelelő formában a projektek megkezdését)

##### Intézkedések:

- A problémákat workshopok, információs napok szervezésével, gyakori közbenső helyszíni szemlékkel kezelték.
- Nagy hangsúlyt fektettek a rendszeres személyes vagy telefonos kapcsolattartásra, illetve szükség esetén a Széchenyi Programiroda (SZPI) bevonására a problémáknak ítélt esetek kezelése érdekében.

#### Közlekedés

##### Problémák:

A pótmunkák beszerzése több esetben nem a közbeszerzési szabályok betartásával történik, így az elszámolhatóságuk akadályokba ütközik.

- Kivitelezés során felmerülő műszaki változtatások, egyéb problémák miatt a projektek fizikai és pénzügyi előrehaladása késedelmet szenved.
- Közbeszerzések előkészítésének és lefolytatásának jelentős késedelve.

##### Intézkedések:

- Projektgazdák figyelmének felhívása a pótmunkákkal, módosításokkal kapcsolatos teendőikre vonatkozóan.
- Rendszeres személyes és/vagy telefonos kapcsolattartással, szigorú nyomon követéssel, a beszámoló, elszámolás készítésében való aktív részvétellel segítették a projektgazdákat és a források időben történő lehívását

#### Turizmus, környezet

##### Problémák és intézkedések:

- A válság hatására a vállalt látogatószám és teremtett munkahelyszám indikátor teljesítése.
  - A probléma IH állásfoglalás kiadásával a 2007-2008-as akciótervi időszakban támogatott turisztikai pályázatok vonatkozásában megoldódott, de a válság elhúzódó hatása miatt lehetséges, hogy a 2009-2010-es pályázatok esetében is hasonló megoldást kell majd kialakítani.
- A likviditási problémák miatt csúszott a megvalósítás időtartama, esetenként a 12, illetve 24 hónapos megvalósítási időszakot kellett hosszabbítani.
  - A KKV pályázók esetében az előleg 50%-ra történő emelésével a probléma részben megoldódott.
- 2012 nyarának és őszeének száraz időjárása a természetvédelmi projektek egy része esetében jelentős csúszást eredményezett.
  - Az eredetileg maximum 24 hónapos megvalósítási időt több esetben hosszabbítani kellett, hogy – a vegetációs időszakos természetvédelmi korlátozásokat figyelembe véve – a projektek az eredeti célnak megfelelően megvalósulhassanak.
- A válság hatására a KKV szektorban a fenntartási időszak alatt cégek szüntek meg.
  - A vállalatok nem teljesítése miatt a KSZ elállt a támogatási szerződésektől.

#### Humán infrastruktúra

##### Problémák:

- Törvényi szabályozás változása miatt az önkormányzati társulások átalakulása – fenntartó-váltások, projektátadások
- Köznevelési intézmények állami fenntartásba vétele
  - 2012. évi CLXXXVIII. Törvény
  - 202/2012 (VII.27.) Korm. Rend. Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (KIK) létrehozásáról
- Önerő rendelkezésre állásának hiánya

##### Intézkedések:

- NFÜ ROP IH iránymutatása a TSZ módosítások kezelése érdekében
- KSZ egyedi tanácsadása
- NFÜ központi tájékoztatása, eljárásrend a változások átvezetéséhez a TSZ-ekben
- Rendszeres konzultációk KLIK-NFÜ-KSZ-ek között
- 285/2012(X.9.) Kormányrendelet az EU Önerő Alap pályázati lehetőségről

#### Településfejlesztés:

##### Problémák:

- A projektek fizikai befejezése jelentősen késik
- A jogorvoslati kérelmek és az eredménytelen közbeszerzési eljárások elnyújtják a közbeszerzés folyamatát, késleltetve a vállalkozási szerződések aláírását
- Az akadálymentesítés hibásan kerül kivitelezésre az építési beruházások megvalósítása során

Intézkedések:

- Projektek szorosabb nyomon követése, a Kedvezményezettek és a Közreműködő Szervezet között gyakori személyes konzultáció
- Folyamatba épített ellenőrzés a nagy értékű beszerzéseknél
- Az építési beruházások gyakoribb ellenőrzése, akadálymentesítési szakmérnök alkalmazásával a helyszíni ellenőrzéseken

Általánosságban a különböző OP-k között nem fedezhető fel minden esetben a kapcsolat. Az egyes ágazati OP-k nincsenek összhangban a regionális fejlesztésekkel. (Pl: útfejlesztések.) Ezért érdemesebb lenne a valós igények oldaláról megközelíteni a kérdéskört és specifikusabb felhívásokat készíteni.

Ez különösen fontos a következő tervezési időszakra vonatkozóan. Előtérbe kell, hogy kerüljön a struktúrában való gondolkodás.

Elmondható, hogy minden területen – a prioritások vonatkozásában – a műszaki előkészítés hiánya okozza a legtöbb problémát.

Az új területfejlesztési és fejlesztési koncepció alapját a megyei koncepciók fogják jelenteni az országos koncepcióhoz illeszkedően, de figyelembe véve a helyi (települési) sajátosságokat és igényeket is.

Lényegesnek tartjuk, hogy az országos fejlesztési koncepcióban prioritást kapjon az energia,- és a közlekedéspolitika.

Sokadszorra meg kell ismételni, hogy a tervezési munka és az ennek eredményeként előálló terv az egész fejlesztési munka, a beruházás legfontosabb része: ez mutatja meg, hogy milyen létesítmény készül, az hogyan illeszkedik a környezetébe és mennyibe fog kerülni az egész életciklus alatt. Úgy értékeljük, hogy a tervezés nincs kellően megbecsülve, nincs a helyén.

A tervezésnek időben meg kell előznie a pályázatot. A közreműködő szervezetek útján a potenciális pályázókat arra kell ösztönözni, hogy tervezett beruházásaikra előre készíttessenek terveket, még ha azok átmenetileg a fiókban maradnak is.

## **A 2014 – 2020-as fejlesztési ciklusra való felkészülés alapjai:**

### **Előzmények:**

#### **2011-2012 július előkészületi időszak**

- EU új Területi Agendája (TA2020)
- 2014-2020-as Kohéziós politikai reform
- Nemzeti, ágazati, területi stratégiai dokumentumok megújítása

#### **2012 júliusban megindult a 2014-2020-as fejlesztési időszak tervezési és felkészülési folyamata!**

- OTK felülvizsgálata - Új „**MAGYAR FEJLESZTÉS**” 2020 (OFTK)
- **Megyei Területfejlesztési Koncepciók** tervezése
- 2012/2013 - Kiemelt nemzeti fejlesztési programok, projektek azonosítása és előkészítésének megindítása

### **2013**

#### **Partnerségi Megállapodás és OP-k új generációjának tervezés Egyeztetések a Bizottsággal (Partnerségi Megállapodás, OP-k)**

### **Az intézményi felkészülés biztosítása érdekében meghozott eddigi magyar döntések**

#### **1.) NFK - Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság felállítása 2012.06.02.**

- A kormányzati fejlesztéspolitikai döntések felgyorsítása és a hatékony központi szakmai koordinációjának biztosítása érdekében

- Tagjai: Miniszterelnök, NGM miniszter, NFM miniszter, Miniszterelnökséget vezető államtitkár
- 2007-2013-as és a 2014-2020-as ciklussal kapcsolatos kormánydöntések előkészítése

## **2.) 1254/2012. (VII. 19.) Kormányhatározat - rendelkezik**

- az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK) előkészítésének tervezési koordinációjáról az NGM személyében
- Kiemelt nemzeti fejlesztési programterületek azonosítása - NGM
- Megyei Fejlesztési Konceptiók és Programok készítése
  - Központi szakmai koordinációja – NGM + NFM
  - Térségi koordinációja – Megyei Önkormányzatok

## **3.) 1600/2012.(XII.17.) kormányhatározat – szerint**

- **Partnerségi Megállapodás** készítésének koordinátora: NGM
- **Operatív Programok** készítésének koordinációja:
  - az érintett szakpolitikát irányító és tervező Minisztériumokkal közösen készítve
- **Területi felkészülés** támogatása:
  - Szakmai támogatásáról: NGM [Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal (NTH)]
  - Ennek forrásáról: NFM gondoskodik

## **4.) 1731/2013. (X. 11.) Kormányhatározat – intézkedik**

a 2014–2020-as európai uniós programok lebonyolításának alapelveiről, melynek lényeges része, hogy

- a döntési szinteket lejjebb viszi, tehát a tárcák felelnek a pályázatok kiírásától a megvalósulásig,
- a megyei szinten az önkormányzatok felelőssége megnő,
- a Miniszterelnökség háttérintézményénél a horizontális feladatok maradnak.
- a bürokrácia csökkentése, ami abban is megnyilvánul, hogy a pályázóktól olyan adatokat nem lehet kérni, amelyek valamilyen állami adatbázisban megtalálhatók, pl.: „0”-ás igazolás,
- a közbeszerzési rendszer olyan irányú átalakítása, amely hatékonyabbá, átláthatóbbá, szabályosabbá és költségtakarékosabbá teszi azt.

## **Főbb változások 2014-től**

- **Felülről vezéreltebb** (Brüsszelből) tervezés, **erőteljesebb tematikus fókuszokkal** (11 célterület)
- **Forrásallokációs determinációk** (előírva mire mennyit kell költeni)
- **Határozottabb számonkérés** (előzetes és közbeni feltételek)
- 3 régiókat (Magyarországon 2 fajta – konvergencia, fejlett régió) Budapest és Pest megye a fejlett régió kategóriába került.
- Vidékfejlesztés, és ETE<sup>1</sup> programok együtt-tervezése
- **Új térségi integrációs eszközök bevezetése:**
  - Integrált térségi beruházások (ITI)
  - Községvezérelt helyi fejlesztések (CLLD) – jelenlegi LEADER kiterjesztése
- A korábbi időszaknál (14+1) **kevesebb számú és a rugalmas forrásfelhasználást biztosító integrált OP-k**
- **Régiók helyett/mellett** nagyobb hangsúlyt kapnak a **megyék és a városok**, emellett kisebb térségi szinten a **LEADER<sup>2</sup> jellegű akciók**
- **Tárcák és megyék** tervezési koordinációs szerepet kapnak
- **OP készítés koordinációja** – NGM és érintett minisztériumok



- **Koncentráltabb forrásfelhasználás** – még tisztázásra váró lehatárolási területek tisztázása folyamatban van
- **Erős gazdaságfejlesztési fókusz** – források 60%
- Források 40%-a humánerőforrás-fejlesztés, az infrastruktúra fejlesztés, a környezetvédelem és az energiahatékonyság.  
(Megjegyzés: az Unió felé a régiók statisztikailag megmaradtak, viszont a magyar fejlesztés a megyékre fókuszál.)

-----  
<sup>1</sup>Európai Területi Együttműködés

<sup>2</sup>Közösségi kezdeményezés a vidéki gazdaság fejlesztéséért

### **Partnerségi megállapodás – 2014-2020-as nemzeti fejlesztési prioritások:**

- A Partnerségi Megállapodást az EU Bizottsága hagyja jóvá, Magyarország Kormányával folytatott egyeztetések után. A PM az 1600/2012. (XII. 17.) Kormányhatározat alapján a **Nemzetgazdasági Minisztérium irányításával, a szaktárcák közreműködésével készül.**
- A Kormány 1114/2013. (III. 8.) Kormányhatározat intézkedik a 2014–2020 közötti európai uniós fejlesztési források felhasználására vonatkozó Partnerségi Megállapodás célrendszeréről
- A Kormány a 2014–2020 közötti európai uniós fejlesztési források felhasználásáról kötendő Partnerségi Megállapodás első tervezetével egyetértve úgy dönt, hogy a **2014–2020 közötti európai uniós fejlesztési források felhasználásának átfogó célja a fenntartható, magas hozzáadott értékű termelésre és a foglalkoztatás bővítésére épülő gazdasági növekedés, amely**
  1. a gazdasági szereplők versenyképességének javításán és nemzetközi teljesítményének megerősítésén,
  2. a foglalkoztatás növelésén,
  3. az energia- és erőforrás-hatékonyság javításán,
  4. a társadalmi felzárkóztatáson és a népesedési kihívások kezelésén,
  5. a gazdasági növekedést segítő helyi és térségi fejlesztések megvalósításán**mint nemzeti fejlesztési prioritásokon alapszik.**

### **A partnerségi megállapodás fő üzenete:**

1. Nemzeti prioritások (OFTK alapján)
    - Fókuszban a gazdaságfejlesztés
      - Források 60%-a gazdaságfejlesztési és területfejlesztési OP-okban
      - Uniós és hazai közös metszet, 4 kiemelt tematikus cél:  
(kutatás- fejlesztés-innováció, KKV fejlesztés és versenyképesség, foglalkoztatás, alacsony széndioxid kibocsátású gazdaság)
  2. Megújul a végrehajtás (szolgáltatás-orientált, egyszerűbb eljárások és intézményrendszer)
  3. Szükség van területileg decentralizált, térségi alapon szerveződő fejlesztésekre:
    - megyék
    - nagyvárosok és térségeik
    - helyi szint
    - területileg decentralizált fejlesztések fókuszában.
  4. Országos jelentőségű területi problémák/lehetőségek:
    - kiemelt feladatok, ágazati OP-k gondozzák (pl. Balaton, LHH<sup>3</sup>, Növekedési Zónák)
- <sup>3</sup> Leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatási programja

## **Operatív Programok a 166/2012.(XII.17.) Kormányhatározat szerint:**

Operatív program megnevezése	Forrás	tervezésért első helyen felelős tárca	Irányító hatóság elhelyezése
Gazdaságfejlesztés és Innovációs OP (GINOP)	ERFA,ESZA	NGM	NGM
Intelligens Közlekedésfejlesztési OP (KNOP)	KA,ERFA	NFM	NFM
Környezeti és Energetikai Hatékonysági OP (KEHOP)	KA,ERFA	NFM,VM	NFM
Emberi Erőforrás- Fejlesztési OP (EFOP)	ESZA,ERFA	EMMI	EMMI
Versenyképes Közép-Magyarország OP (VEKOP)	ERFA,ESZA	NGM	NGM
Terület-és Településfejlesztési OP (TIOP)	ERFA,ESZA	NGM	NGM
Koordinációs OP (KOP)	KA	ME	ME
Vidékfejlesztési OP (VOP)	EMVA	VM	VM
Magyar Halgazdálkodási OP (MAHOP)	ETHA	VM	VM

Rövidítések magyarázata:

- ERFA – Európai Regionális Fejlesztési Alap
- ESZA – Európai Szociális Alap
- EMVA – Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap
- ETHA – Európai Tengerügyi és Halászati Alap
- KA – Kohéziós Alap

„A Partnerségi Megállapodás és az operatív programok tervezése – szem előtt tartva a többszintű kormányzást és a partnerség elvét – két szakasz keretében zajlott, illetve zajlik.

- Az **első szakaszban** a Partnerségi Megállapodás elkészítése felülről vezérelt, alapvetően az ágazati szakminisztériumok által – nemzeti stratégiákban is – rögzített fejlesztési törekvésekre, valamint az Európai Bizottság által kidolgozott tervezési irányelvekre, útmutatókra és észrevételekre épült. Ebben a szakaszban került sor a PM szakmai konzultációra bocsátott tervezetének a kidolgozására, beleértve a helyzetkép elemzését, a fő fejlesztési szükségletek azonosítását, az elérendő eredmények kijelölését, az operatív programok listáját és belső szerkezetét, valamint a végrehajtás intézményrendszerét. Az első szakaszban a partnerek bevonása alapvetően tervezést megalapozó nemzeti stratégiák kidolgozásánál jelent meg.
- A **második szakaszban** – az operatív programok tervezésének előrehaladásával –előbb széleskörű szakmai egyeztetések, majd átfogó partnerség keretében, a gazdasági, társadalmi, környezeti és területi szereplők bevonásával folytatódik, és véglegesedik a Partnerségi Megállapodás valamint az operatív programok tervezése.”

Látható, hogy a következő időszak struktúrája is jelentősen megváltozik. Míg korábban az NFÜ rendelkezett az uniós forrásokról, most a különböző minisztériumok – megfelelő koordinációval – rendelkeznek a saját területüket érintő programokról a megyékkel, a nagyvárosokkal és térségeikkel közösen. A megyék a fejlesztési források mintegy 30%-a fölött tudnak rendelkezni.

### 3.4 A BPMK által szervezett, illetve támogatott rendezvények

#### - Mérnökbál



A Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara a Csongrád Megyei Mérnöki Kamarával közösen rendezte meg az idei, Jubileumi 25. Mérnökbált - a megszokott budapesti helyszín helyett – a Tisza-parti városban Szegeden, mert Csongrád megye székhelyén született meg a mérnökbál gondolata, itt rendezték meg az első bált eseményt, 24 évvel ezelőtt.

A Mérnökbál hagyományosan lehetőséget teremt arra, hogy a mérnöktársadalom képviselői, az egyetemek vezetői, oktatói, a gazdaság szereplői valamint az államigazgatás, illetve a szakmai szervezetek tisztségviselői és baráti köreik eltölthessenek egy kellemes estét együtt, továbbá elmélyítsék régi, és építsék új baráti, szakmai kapcsolataikat.

A bál fővédnökei Barsiné Pataky Etelka, a Magyar Mérnöki Kamara elnöke és Szaló Péter, a Belügyminisztérium Területrendezési, Építésügyi és Örökségvédelmi helyettes államtitkára voltak.

Az est házigazdája Bodor Dezső a CSMMK elnöke és Kassai Ferenc a BPMK elnöke volt.

A bálon részt vett, a politika, tudományos és szakmai közélet számos képviselője, mások mellett, Tarlós István Budapest Főváros főpolgármestere, Dr. Kovács Kálmán volt informatikai miniszter, Prof. Baráth Etele European Economic and Social Committee elnökségi tagja, Dr. Szabó Gábor a Szegedi Tudományegyetem rektora, Barsiné Pataki Etelka a Magyar Mérnöki Kamara elnöke és több minisztérium, irányító hatóság prominense.

#### - Közlekedésfejlesztéssel kapcsolatos szimpózium



A Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara továbbá Budapest Zuglói Önkormányzata 2013. novemberében közösen szervezett közlekedésfejlesztéssel kapcsolatos szimpóziumot a Magyar Földtani és Geofizikai intézet dísztermében. Témája: **Budapest pesti oldala kelet-nyugati tengelyének közlekedésfejlesztése**. A 2014-2020 közötti, közlekedésfejlesztéssel kapcsolatos európai uniós támogatások felhasználására irányuló előkészítő munkák folyamatban vannak.

## - Budapesti Műszaki Értelmiség Napja



A Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara, az MMK Közlekedési Tagozata és a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem közösen rendezte meg a *Műszaki Értelmiség Napját - Fókuszban a Közlekedés* címmel a BME Központi épületében. A szervezők a Műszaki Értelmiség Napját gróf Széchenyi István születésének 222. évfordulójához igazították (1791. szeptember 21.). Ezzel is érzékeltetve, hogy nagyjaink máig tartó kezdeményezéseit, eredményeit becsüljük, tiszteljük. A tanácskozás nagy sikerét mutatja, hogy mintegy négyszázan vettek részt rajta, többek közt Tarlós István Budapest Főpolgármestere, Farkas Iván Pozsonyból, a Magyar Közösség Pártjának gazdasági és régiófejlesztési alelnöke, és Dr. Rubovszky András a Széchenyi Társaság főtitkára.

## - Építők Napja



64. alkalommal tartották meg a nagy hagyományokkal rendelkező Építők Napját a Vasas Szakszervezet Székházában. A jeles nap alkalmából különböző mérnöki ágazatban végzett kimagasló szakmai munkájuk elismeréseként kitüntetésekkel adták át többek között a Mérnöki Kamara által jelölt személyekre. A megnyitót Kassai Ferenc BPMK elnök tartotta. Az előadások megtartása után a kitüntetések átadására került sor. **2013 - ben kitüntetések kaptak a BPMK tagjai közül: Tusánné Ocskai Dorottya; Bíte Pálné Dr. Pálffy Mária; Pintér Imre; Takács Gyula; Dr. Kiss Jenő**



## - Magyar Műszaki Értelmiség Napja



A magyar mérnöktársadalom legnagyobb ünnepeként került megrendezésre Bánki Donát születésnapjához igazítva a **Magyar Műszaki Értelmiség Napja**. Ebben az évben – hetedik alkalommal – a győri Széchenyi István Egyetem adott helyet **2013. júniusában** az ünnepi rendezvénynek. A magyar értelmiségnek kulcsszerepe van hazánk jelene és jövőjének kialakításában. A Magyar Műszaki Értelmiség Napjának célja, hogy ráirányítsa a figyelmet a műszaki értelmiség szerepére a magyar nemzetgazdaságban, hangsúlyozva, hogy Magyarország csak akkor állhat stabil fejlődési pályára, ha a műszaki és természettudományos képzés területén markáns fejlesztési programok indulnak, melynek következtében nő az e területen tevékenykedő szakemberek társadalmi megbecsülése, javul a szakmai megítélése, presztízse. A szervezésben részt vettek: MMK, MTESZ, MTA, BME, Mérnök Akadémia, Magyar Innovációs Szövetség, Benkó Sándor Benkó-Dixieland Band. Az előadók az ország legtekintélyesebb tudósai és az állam vezetői.

### 3.5 BPMK Szakcsoportjai

Kamaránk területén működő szakcsoportok:

- Anyagmozgató, Építőgép és Felvonó szakcsoport (elnök: Némethy Zoltán),
- Egészségügyi-műszaki szakcsoport (elnök: Lőrinczi Ferenc),
- Energiahatékonysági szakcsoport (elnök: Bocsák István),
- Épületgépészeti szakcsoport (elnök: Pavlics György),
- Geodéziai és geoinformatikai szakcsoport (elnök: Barkóczi Attila),
- Gépészeti szakcsoport (elnök: Bánó Imre),
- Közlekedési Szakcsoport (elnök: Hamarné Szabó Mária)
- Tartószerkezeti szakcsoport (elnök: Dr. Hortobágyi Zsolt),
- Vízgazdálkodási és Vízépítési szakcsoport (elnök: Dr. Szakatsits György).

**A szakcsoportok beszámolóit a Melléklet tartalmazza.**

### 3.6. BPMK ügyfélszolgálat

Az ügyfélszolgálati tevékenység a beszámolási időszakban lényegesen megváltozott, mert megjelent a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről. Ez magába foglalja a tervezést, szakértést, FMV-t, ME-t, épületek energetikai tanúsítását, továbbképzéseit. Megjelentek új jogosultságok is (vannak amik viszont megszűntek). Az új számítógépi programra való átállás 2014. év elején megtörtént.

Figyeljük és ellenőrizzük, hogy a jogosultsághoz kötött tevékenységet csak az arra jogosultak végezhessek.

Együttműködünk a mérnöki tevékenységet érintő kérdésekben az illetékes hatóságokkal, valamint a helyi önkormányzati szervekkel.

Az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértők minősítését a BPMK látja el országos hatáskörrel, jogszabályszerinti minősítő **testület keretében** első fokon.

Tagjaink mérnöki tevékenységével kapcsolatban további szolgáltatásokat nyújtunk, pl. évi több mint 10 ezer jogosultsági és kamarai igazolást adunk ki, eljárási ügyekben felvilágosítást adunk.

#### Szakmai érdekvédelmi és működési feladatok:

- Közreműködünk a mérnöki tevékenységek minőségellenőrzési rendszerének kialakításában és működtetésében.
- **A mérnöki hivatás és tevékenység széleskörű társadalmi elismertetése és társadalmi beágyazódása érdekében - elsősorban az önkormányzati kapcsolattartókon keresztül – kapcsolatot létesítünk a különböző szintű államigazgatási szervekkel, és aktivizáljuk a helyi kamarai tagokat.**
- **Ellenőrizni** kell, hogy tagjaink, valamint meghatározott gazdálkodó szervezetek, vállalkozók tevékenysége és a tevékenység minősége megfelel-e a vonatkozó jogszabályoknak, hatósági előírásoknak és a szakmai követelményeknek, szükség esetén saját hatáskörben el kell járnunk, vagy az intézkedésre jogosult hatóságnál eljárást kell kezdeményezni.
- Kivizsgáljuk a tagjainkat érintő szakmai és etikai panaszokat, eljárunk e panaszok okának mielőbbi megszüntetésében.
- Támogatjuk a felsőoktatásban tanulók és a pályakezdők szakmai közéletbe való bekapcsolódását.
- Együttműködünk a mérnöki tevékenységet érintő kérdésekben a területi érdekképviselői és egyéb társadalmi szervezetekkel.
- Figyelemmel kísérjük és nyilvántartjuk a tevékenységi kört érintő versenytárgyalások, tervpályázatok kiírását és lebonyolítását.
- Fejlesztjük nemzetközi és regionális kapcsolatainkat a kölcsönös előnyök alapján.
- A gyakran nem mérnökök által ellátott, mérnöki felkészültséget igénylő területeken a **döntéshozatalba mérnökök bevonásának szorgalmazása** (például települési önkormányzatoknál főmérnökök alkalmazásának szorgalmazása).
- A mérnökök tudásának további fokozása érdekében **továbbképzéseket szervezünk**.
- Tagjainkat és az érdeklődőket **folyamatosan tájékoztatjuk** a mérnöki területeken fontos információkról (Mérnök Újság, honlap).
- **Rendezvényeket szervezünk** a mérnöki munka elismertetése érdekében, és **részt veszünk** a mérnöktársadalmat érintő **fontosabb rendezvényeken**.

### 3.7 BPMK minősítési tevékenysége

**A BPMK Minősítő Bizottsága - szerepkörét a BPMK 2014-es évben a Véleményező Testület vette át.**

Elnök: Kassai Ferenc  
Társelnök: Dr. Bende Zoltán  
Titkár: Dr. Ronkay Ferenc

Tagok: Dr. Csorja Zsuzsanna  
Dr. Kajtár László  
Hamarné Szabó Mária  
Sipos Miklós  
Dr. Visontai József

#### **A Testület feladatkörébe tartozik:**

- tagfelvételek előkészítése
- tervezői, szakértői minősítések előkészítése
- felelős műszaki vezetői, műszaki ellenőri minősítések előkészítése

#### **A BPMK Ekvivalencia (Honosítási) Testület tagjai:**

Testület vezetője: Dr. Csorja Zsuzsanna  
Tagok: Dr. Kajtár László  
Dr. Kovács Oszkár  
Dr. Mecsi József  
Némethy Zoltán

Az Testület feladata a külföldi végzettségek hazai megfeleltetésének megállapítása (honosítás) és nyilvántartása országos szinten a kamarai hatáskörbe került jogosultságok esetében.

#### **A BPMK Felvonó és Mozgólépcső Minősítő Testület tagjai:**

Testület vezetője: Némethy Zoltán  
Tagok: Darabos Zoltán  
Eseti tagok

A jogszabályban rendezett tevékenység esetében külön minősítő bizottságnak kell eljárnia. A Testület tevékenységét, a jogszabályok és a kamarai szabályok szerint végzik. A szakmai tagozatok részére megküldjük azokat az ügyeket, amelyeknél, speciális ismeretek szükségesek, illetve a jogosultság kérés jellege miatt szükséges. Amennyiben a kérés nem teljesíthető, igyekszünk a kérelmezővel tisztázni, hogy esetleg milyen másfajta jogosultság (pl. teljes körű helyett korlátozott) adható az adott esetben. A döntések kevesebb, mint 1%-át nem fogadják el a kérelmezők.

### 3.8 Továbbképzési feladatok

A Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. akkreditált intézményként 2010-ben egyrészt jelentős előrelépést tett a továbbképzések területén, /103/2006. (IV.28) Korm. rendelet az építésüggyel kapcsolatos egyes szabályozott szakmák gyakorlásához kapcsolódó szakmai továbbképzési rendszer részletes szabályairól/, másrészt folytatta a korábbi években megkezdett tevékenységét (szakvélemények készítése, szakkönyvek forgalmazása).

#### Elektronikus Építési napló

2013-ban számos építési jogszabály változott, ennek részeként "útjára indult" az elektronikus építési napló.

A Magyar Mérnöki Kamara, más kamarák és érdekvédelmi szervezetek feladatul kapták oktatók kijelölését, akik a szakmagyakorlók képzését fogják megvalósítani. Ehhez a feladathoz igazodva a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara 19 fő oktatót jelölt, ők önkéntesen vállalták az oktató-sokon való részvételt. Képzésüket a Belügyminisztérium szervezte és bonyolította több csoport részére 2-2 nap keretében (1 nap elméleti, jogszabályi alapok, 1 nap gyakorlati foglalkozás). A 19 fő delegálásával a BPMK adta a legnagyobb létszámú oktatói gárdát.

Szakmagyakorlóink részére a képzéseket 2013. július hónaptól hirdettük, majd az első képzésünk augusztus 5-én valósult meg (országosan elsőként). Figyelembe véve a jogszabály akkori állapota szerinti bevezetési kötelezettséget augusztus hónapban heti 1-2 képzést sikerült hallgatósággal megtölteni (8-17 fő).

Az október 1-i bevezetéshez közeledve az érdeklők és jelentkezők száma is jelentősen növekedett. Szeptember második felétől, december közepéig heti 5-8 csoport indítása vált szükségessé. Jelentkezőket igyekeztünk nem visszautasítani, ha a napi jelentkezők száma meghaladta a 24-25 főt, ketté bontva a csoportot tartottuk a képzéseket. Meghirdetésre került képzések mindenki (kamarai tagságtól függetlenül) jelentkezhetett. Ezzel párhuzamosan több céggel is együttműködési megállapodás keretében képeztük munkavállalóit. Nyilvános képzéseinket, a jelentkezők érdekeit, lehetőségeit figyelembe véve a Lurdy Házba szerveztük, itt további járulékos költségeik nem jelentkeztek (pl. parkolás).

Minden képzésünkre biztosítottuk az internet elérést a résztvevők részére. Lehetőség volt az oktatáson saját számítógép használatára, illetve aki nem rendelkezett ilyen eszközzel, annak biztosítottuk a bérlet lehetőségét. Előzetesen megadtuk milyen felkészítés szükséges a számítógépekre, aki ezt nem tudta magának megoldani, a helyszínen segítséget nyújtottunk a telepítések elvégzésében, beállításokban és egyéb jelentkező műszaki problémák megoldásában.

Képzéseink időbeosztása:

2 tanóra jogi képzés: vonatkozó jogszabályok és elméleti alapok (túlnyomó többségében a joganyag kidolgozásában, módosításában résztvevők voltak előadóink)

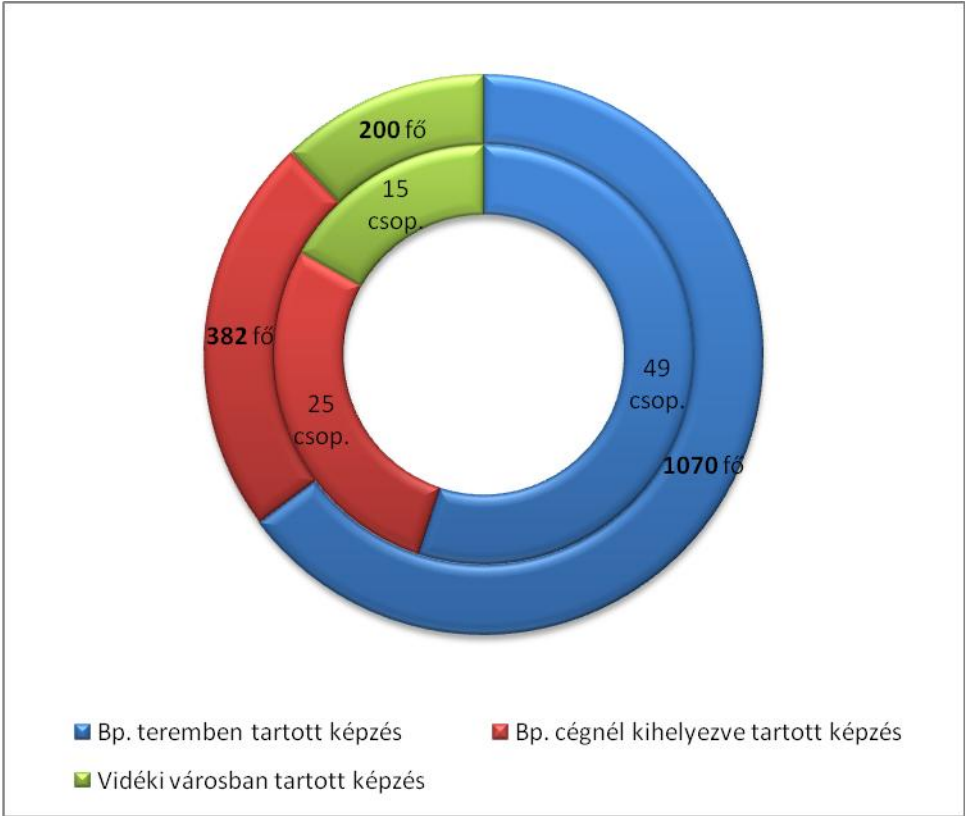
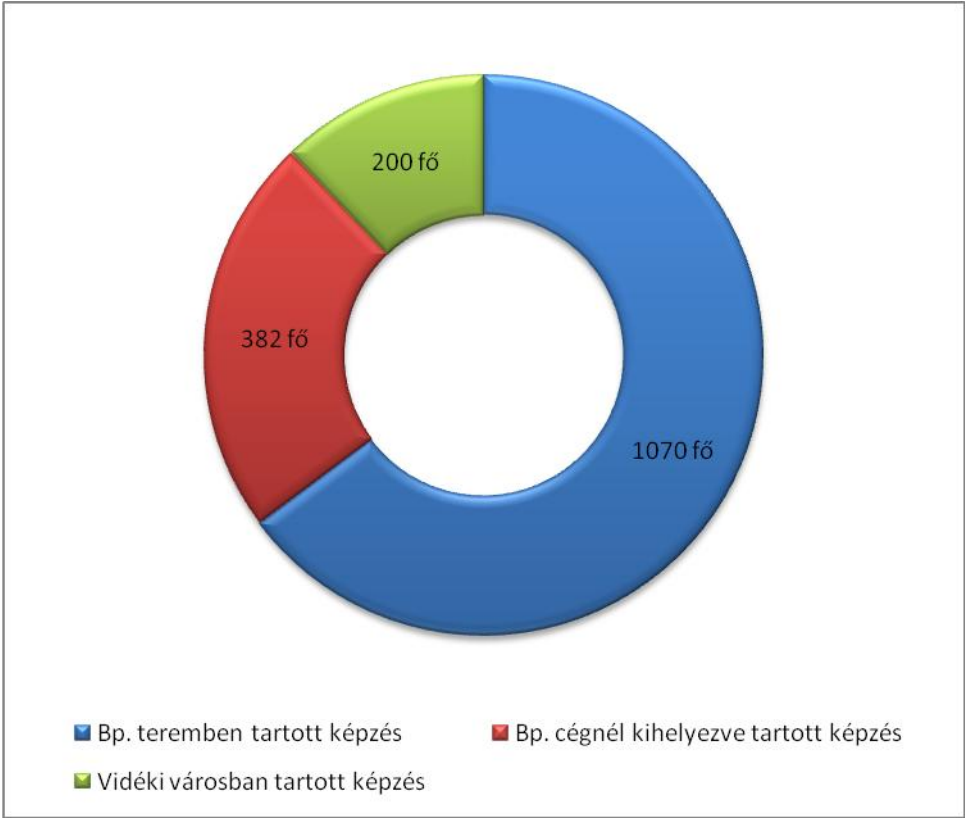
6 tanóra gyakorlati képzés: építőiparban gyakorlott, BM képzését elvégzett oktatókkal oldottuk meg.

Minden csoport megszervezésénél törekedtünk a kiscsoportos képzési formára, a téma minden esetben megkívánta. Amennyiben a hallgatóság létszáma (csoportonként) meghaladta a 15-20 fő, abban az esetben 2 fő gyakorlati oktató állt rendelkezésre.

Már az oktatások alkalmával is mutatkoztak problémák:

- több kolléga nem rendelkezik megfelelő eszközökkel (laptop, szkennel, stb.), mobilnettel
- számos szakmagyakorló számítástechnikai ismeretei, gyakorlata hiányos
- több esetben a fogalomrendszerbeli eltérések okoznak értelmezési zavarokat
- rendszerbe belépéshez ügyfélkapus regisztráció szükséges (ezzel kevesen rendelkeznek még), melyről most felvilágosítást kapnak
- offline módú használat (ÁNYK program) nem felhasználóbarát.





## **4. VÁLOGATÁS MÉDIA MEGNYILVÁNULÁSAINKBÓL**

Magyar Nemzet 2014. május 7.

### **Az oktatás mindig kulcskérdés**

Az oktatás egésze, és az oktatási piramis csúcsán elhelyezkedő felsőoktatás, egyetemi képzés minősége nemzeti sorskérdéssé vált – én legalábbis így értelmezem az elmúlt hónapok történéseit azok után, hogy egy PISA-felmérés szomorú tapasztalatai nyilvánosságra kerültek. A PISA a nemzetközi tanulói teljesítménymérés programja. A nemzetközi tanulói teljesítménymérés azt a célt is szolgálja, hogy a nemzetek érzékeljék egy-egy nemzedékük, hol áll a tudás kapujánál.

Magyar Nemzet 2014. március 29.

### **Energiahatékonyság, rezsicsökkenés**

Mindenki érzi az energiatakarékosság vagy az energiapazarlás hatását a saját pénztárcáján: ha okosan sáfarkodik a lehetőségeivel, és tudatosan használja föl mindennapi céljaira a rendelkezésre álló energiaforrásokat, akkor sok pénz takaríthat meg, és a megtakarításokat hasznos célokra fordíthatja, kényelmesebben rendezheti be a saját életét.

Vagyis az energiatudatosság, a rendelkezésre álló energia hatékony igénybe vétele, és fölhasználása a rezsicsökkentés egyik új dimenziója, amivel mindenki jól jár. A tudatos energiafelhasználás egyik fontos módja az, amit az energiahatékonyságnak nevezünk.

Egyik fontos tényező hozzá az energia-tanúsítások megléte és ellenőrzése, nyomon követése.

Egyenlítő 2014. február

### **Gondolatok az új uniós ciklus előtt**

Az uniós fejlesztések ügye az elmúlt hetekben politikai slágertémává vált az után, hogy Orbán Viktor miniszterelnök az elkövetkező, a választások idejéig tartó kormányzati időszak egyik lehangsúlyosabb céljának az uniós források minél hatékonyabb fölhasználását jelölte meg. Reméljük, hogy a kormányátalakítás elősegíti az uniós források felhasználását. A kormányfő – igen helyesen – gyorsítást akar, és azt, hogy minél több anyagi eszköz álljon a pályázati lehetőségekből adódó pénzekkel a magyar gazdaság rendelkezésére. Csak remélni lehet, hogy ez a kormányzati akarat igen erős, és nem jött túlzottan későn.

Mérnök Újság 2014. február

### **Az épületek energetika tanúsításának ellenőrzéséről**

Amikor felmerült néhány évvel ezelőtt, hogy az épületek energetikai viszonyait meg kellene határozni, elég sokan még nem értették, miért fontos ez? Egyesek újabb, költséges intézkedéseket vizionáltak. Mára már nagyon kevesen gondolkoznak így. A nemzetközi tendenciákhoz illeszkedő magyarországi szabályozás elfogadottá vált.

Az energetikai tanúsítás egyfajta mérés, amit mérnökeink jogszabályok által meghatározott módon kell, hogy elvégezzenek. Ennek eredménye egyrészt lakosságunk tudatosságát növeli, de befolyásolja az ingatlan értékét, bérbeadás esetén a bérleti díjat, de a különböző pályázatokon elérhető támogatások összegét is.

Magyar Nemzet 2014. január 18.

### **Ne mutogassanak a mérnökökre!**

Egyre-másra jelennek meg cikkek a mérnöki munkák „pontatlanságáról” az előző uniós pénzügyi ciklusban létrejött beruházásokhoz kapcsolódva. Ezek a cikkek azt sugallják, hogy a projektek többletköltségéhez hozzájárult a mérnöki munka negatív minősége, pontatlansága is. Ez a téves fölfogás rossz fénybe állítja be mérnökeink kreativitását, és tudását.

Mérnök Újság 2013. december

### **Közlekedésfejlesztési szimpózium**

Nagy érdeklődés mellett került sor november 27-én a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara továbbá Budapest Zugló Önkormányzata közös szervezésébe arra a szakmai fórumra, amelyen a

főváros, Zugló és a közlekedésfejlesztés fővárosi intézményei által delegált szakemberek elemezték Budapest pesti oldala kelet-nyugati tengelyének közlekedését és közlekedésfejlesztési lehetőségeit.

Magyar Nemzet 2013. november 26.

### **Európai fellegvárunk**

Amit ma Európában és szerte a világon a magyar műszaki értelmiség nagy eredményeként tartanak számon, annak többsége olyan mérnökök nyomát őrzi, akik, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemről, illetve jogelődjéről indultak el. Az elmúlt időkben számos külföldi diák itt kapta meg műszaki képzettségét a keleti és az arab világból, de Afrikából is. Úgy gondolom, hogy ezeket a kapcsolatokat meg kell őriznünk és fel kell tudnunk használni az országaink közötti gazdasági együttműködés érdekében.

Mérnök Újság 2013. november

### **Áttekintés az Európai Unió fejlesztési ciklusokról**

Az Európai Unió a tagállamok közös és egyéni fejlesztési terveinek megvalósulását a hétéves fejlesztési tervek keretein belül támogatja. (A Monitoring Bizottság és az Albizottságok az előrehaladást és a jelentést évente legalább két alkalommal vizsgálják.)

ATV 2013. szeptember 24.

### **Egyenes beszéd**

A külföldi mérnököket, hogyha közbeszerzési pályázaton indulnak, mindenhol regisztrálni kell, a BPMK elnöke szerint a testület véten abban, hogy Magyarországnak mégis 75 milliárd forintos büntetést kell fizetnie az Uniónak külföldi mérnökök kötelező regisztrációja miatt. A hazai regisztráció egyébként egy-két nap alatt könnyen megtörténhet, a szabályt nem a kamara találta ki.

Magyar Nemzet 2013. szeptember 21.

### **A mérnökök tiltakoznak**

Brüsszel egy olyan problémát kifogásolt, amely valójában nem létezik. 75 milliárd egy lap miatt? Hat évre visszamenőleg bünteti az Európai Bizottság azt a korábban általuk is elfogadott gyakorlatot, hogy a magyarországi nagyberuházásokon a külföldi mérnököknek regisztrálniuk kell a Magyar Mérnöki Kamaránál.

Mérnök Újság 2013. szeptember

### **Fókuszban a Közlekedés - A Budapesti Műszaki Értelmiség Napja a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen.**

A szervezők a Műszaki Értelmiség Napját gróf Széchenyi István születésének 222. évfordulójához igazították (1791. szeptember 21.).

Egyenlítő 2013. július

Kassai Ferenc a műszaki tudományok és a mérnöki szakma fontosságáról fejt ki véleményét

Mérnök Újság 2013. június

### **Műszaki Értelmiség Napjáról "Gondolatok a Magyar Műszaki Értelmiség Napjához"**

A mérnöki tudás megszerzése kemény egyetemi tanulást igényel, de a befektetett energia és munka megtérül. Fontos, hogy fiataljaink már a képzésük kezdetén megértsék: nem érdemes a könnyebb ellenállás irányába elmenniük, mert a piacképességet az élethossziglan tartó tanulás jelenti, ehhez pedig jó és tartós alapokat kell szerezni. Azok a magyar mérnök vitték sokra, akik szakmailag kiművelt emberfökként léptek ki az egyetem kapuján. Ezért elodázhatatlan feladat a műszaki, mérnöki utánpótlás kérdésének, a közép-, és felsőszintű oktatás középpontba állítása.

Mérnök Újság 2013 június

### **Építők Napja**

Ismét együtt a szakma képviselői. Építők Napja. A nemes hagyomány továbbvitele, ünnep, immáron hosszú évtizedek óta az építésügyben dolgozók számára, akiknek a száma az elmúlt fél évtized

gazdasági apálya következtében kicsit megcsappant, de töretlen optimizmussal vallják: volt, van és lesz a jövőben is ünnepelni valónk.

Mérnök Újság 2013. május

### **Ifjúság és a BPMK**

Mint a szülők a gyermekeikre, akár kicsik, akár már felnőttek, úgy tekint a magyar mérnöktársadalom a fiatal mérnökökre. Nem konkurenciát látnak az őket követő mérnök nemzedékben, hanem jövődő barátokat, társakat.

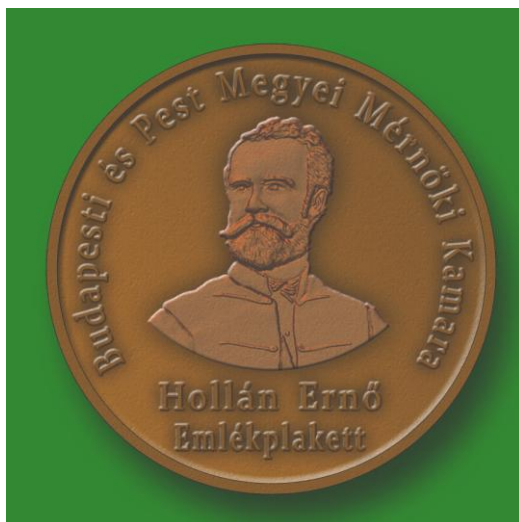
Magyar Nemzet 2013. április

### **Torzók Nélkül**

Az első uniós költségvetési ciklusunk vége már látható.

Talán a történelem során csak az 1867-es kiegyezéssel létrejött fejlődéshez mérhető Magyarország gazdasági fejlesztése az uniós támogatások révén. Az EU-s tagság nyújtotta hatalmas előny komoly mozgásteret jelent a magyar beruházásoknak, fejlesztéseknek.

## **5. KITÜNTETETTEK**



Kitüntetettjeink (2014):

- **Hollán Ernő Mérnökdíjas:** Kiss Károly
- **Örökös tag:** Tombor Sándor, Vukovics Gyula

Büszkék vagyunk kitüntetett kamarai tagjainkra.

Budapest, 2014. április

Kassai Ferenc sk.  
elnök

Dr. Ronkay Ferenc sk.  
titkár

### **HATÁROZATI JAVASLAT:**

**A BPMK Küldöttgyűlése az Elnökség beszámolóját elfogadja.**

## II. BPMK ETIKAI-FEGYELMI BIZOTTSÁGÁNAK BESZÁMOLÓJA

A 2011 májusi küldöttgyűlésen megválasztott, 10 főre bővült Etikai-fegyelmi Bizottság (EFB) változatlan összetételben végezte munkáját. Egyetlen, sajnálatos változás történt: az egyik választott tag, *dr. Fernezelyi Sándor* 2013. év végén elhalálozott. Így automatikusan az első póttaggal, *Németh Istvánnal* egészült ki a Bizottság. Minthogy az új rendes tag is építőmérnök, így a Bizottság szakmai összetétele nem változott és továbbra sem ideális. Most is hiányzik a villamosmérnöki és gépészmérnöki szakma képviselője. Szerencsére ez az elmúlt évben nem okozott problémát, mert nem volt ilyen szakmát érintő bejelentés.

A 2013. évben két lényeges körülmény határozta meg az etikai-fegyelmi ügyek intézését.

Az egyik a korábbi vizsgálóbiztos intézményének megszűnése. Ez a körülmény nem jelentette azt, hogy egy-egy etikai-fegyelmi tárgyalás előkészítése kevésbé igényelt alapos tényfeltáró munkát, csak azt a kijelölt Fegyelmi Tanács elnökének kellett elvégeznie, ami lényegesen nagyobb terhet jelentett számára. Jelenthetem, hogy minden eljárás lefolytatása ennek ellenére zökkenőmentes volt.

A másik az eljárás megindításához szükséges eljárási díj bevezetése, ami a panaszost terheli akkor, ha panasz az eljárás során megalapozatlannak bizonyul. Ennek megfizetését a panasz befogadása előtt a panaszosnak nyilatkozatban kell vállalnia, de csak a panaszolt felmentése után kell teljesítenie. Természetesen, ha az eljárás elmarasztaló határozattal zárul, akkor az eljárási díj a bepanaszoltat terheli. Ettől a rendelkezéstől azt vártuk, hogy a panaszosok tartózkodni fognak megalapozatlan és rosszindulatú panaszok bejelentésétől, amire korábban jócskán volt példa és ez a várakozásunk teljesült: a bejelentések száma 2013-ban lényegesen csökkent.

A kevesebb elintézendő ügy azt is eredményezte, hogy a korábban aggályosnak tűnt elintézési határidőnek 120 napról 90 napra csökkentése végül is nem bizonyult betarthatatlannak. 2013-ban minden ügyet sikerült a lezúrt időtartam alatt befejeznünk, nem volt szükség kényszerintézkedésekre időnyerés céljából.

Az ügyek számának csökkenése annak is betudható, hogy a nem kamarai tagok, de a Kamaránál nyilvántartott felelős műszaki vezetők és műszaki ellenőrök elleni panaszokkal nem az EFB-nak kellett foglalkoznia, mivel az a titkár hatáskörébe tartozik. Minthogy az ilyen jellegű bejelentések száma is csökkent, a Titkár Úrnak felajánlott segítségre sem volt nagyon szükség. Több esetben, amikor az indokolt volt, az Építésfelügyelet ellenőrzései során felderített szabálytalanságok miatti panaszok egy részét visszautaltuk a panaszosnak és csak azokkal az ügyekkel foglalkoztunk, amelyekben kamarai tag volt érintett.

Az EFB munkájában lényegesen kevesebb hiba vagy hiányosság volt tapasztalható, mint az előző, 2012. évben. Ennek következménye az, hogy az 2013-ban összesen 3 fellebbezés közül – amely lényegében csupán egy - mert ugyanaz a panaszos ugyanazon ügyben 3 személyt panaszolt be - egyik sem hivatkozott eljárási hibára

A 2012-ben átdolgozott **Eljárási Rend és Eljárási Segédletnek** átnevezett szabályzat, amely a lebonyolítás szigorításával annak javítását is szolgálta, megfelelőnek bizonyult. Úgy látjuk, hogy egyelőre nincs szükség újabb módosításra, az EFB továbbra is e segédlet szerint végezheti munkáját.

Végezetül az alábbiakban számszerű adatokat is közlünk a 2013. évi ügyekről.

2012-ről átkerült ügyek száma:	6 db
A 2013-ban iktatott panaszok száma:	<u>14 db</u>
2013-ban összesen:	20 db (2012-ben: 32 db)

2013-ban lezárt ügy:	14 db
Fellebbezés a 2013-as ügyekre:	3 db
A 2013 évben befogadott panaszok száma:	3 db

A 20 db. panaszról:

Áthelyezésre került illetékességből (ME, FMV, vidéki)	5 db
Elmarasztaló határozat született (figyelmeztetésben részesült)	2 db
Elutasításra került	7 db
Megszüntető határozat született	2 db
Befogadásról még 2013 végén nem volt döntés:	2 db
Még folyamatban lévő ügy 2013 végén:	2 db

A panaszok tárgyuk szerinti megoszlása lényegesen nem változott az előző évekhez képest. Továbbra is a

- jogosulatlan tervezés, szakértés,
- felelős műszaki vezetők, műszaki ellenőrök esetében: szabálytalan, illetve hiányzó nyilatkozatok
- szakszerűtlen tervezői, tervellenőri, vagy szakértői munka: hibás, hiányos nyilatkozatok, kivitelezési dokumentációk
- egyéb etikátlan magatartás

volt jellemző a bejelentések tárgyaira. Ami öröndetes változás, hogy egy esetben sem volt panasz-bejelentés kamarai tisztségviselők ellen.

Dr. Visontai József sk.  
az etikai-fegyelmi bizottság elnöke

**HATÁROZATI JAVASLAT**

**A BPMK Küldöttgyűlése az Etikai -felügyelő Bizottság beszámolóját elfogadja.**

### III. FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA

#### *a 2013. évi pénzügyi gazdálkodásról és mérlegről a 2014. évi költségvetési terv módosításáról és a 2015. évi költségelőirányzatról*

1. A Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara (BPMK) Felügyelő Bizottsága az elmúlt évben két rendes ülést tartott.

Az FB elnöke vagy – az elnök megbízásából – az FB egyik tagja a BPMK elnökségi ülésein mindig jelen volt, így folyamatosan tudtuk követni az elnökség éves munkáját.

Az FB szeptemberi ülésén a BPMK a 2013. év első féléves gazdálkodását ellenőrizte és megállapította, hogy az eredmények a terv szerint alakultak.

Az FB 2014. március 20-i ülésén tételesen ellenőrizte a 2013. évi mérleget és az éves pénzügyi beszámolót és erről, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

#### *1/2014/03.20./sz. BPMK Felügyelő Bizottsági határozat:*

#### *A Felügyelő Bizottság a BPMK 2013. évi pénzügyi és mérleg beszámolóját*

168.797 eFt mérleg főösszeggel és 685 eFt mérleg szerinti eredménnyel a Küldöttgyűlésnek egyhangúlag elfogadásra javasolja. Összefoglalva az FB megállapította, hogy a 2013. évi pénzügyi tervet a kamara pénzügyi vezetői (elnök, főkönyvelő) – a korábbiakhoz hasonlóan – eredményesen hajtották végre. A bevétel a tervezetthez képest összességében 9,7 % többletet mutat, melynek fő oka az új bevételként jelentkező, - kamarai tagsággal nem rendelkezők által 2013-tól fizetendő - nyilvántartási díjbevételek. A kiadások tekintetében a takarékos gazdálkodásnak köszönhetően az elírányzott tartalék felhasználásra nem volt szükség, a kiadások kismértékű növekedése ellenére 685 ezer Ft eredmény képződött.

2. A 2014. évi módosított költségvetési tervet az FB 2014. év március 20-i ülésén részletesen megtárgyalta és megállapította, hogy annak költségelemei reálisak. Az FB erről egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### *2/2014/03.20/sz. BPMK Felügyelő Bizottsági határozat*

Az FB a 2014. évi módosított költségvetési tervet 430.000,- E Ft összes bevétel (kv. 1.0 tétel) és 450.000,- E Ft összes költség és ráfordítás (kv.9.0 tétel) főtételekkel, - 20 mFt tartalék felhasználással, a Küldöttgyűlésnek egyhangúlag elfogadásra javasolja.

3. A 2015. évi költségelőirányzatot az FB az ugyanezen ülésén szintén részletesen megtárgyalta, azt reálisan elfogadhatónak találta és erről egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### *3/2014/03.20./sz. BPMK Felügyelő Bizottsági határozat*

*Az FB a 2015. évi költségelőirányzatot, megegyezően a 2014. évi előirányzattal, 430.000,- E Ft összes bevétel (kv. 1.0 tétel) és 450.000,- E Ft összes költség és ráfordítás (kv. 9.0 tétel) főtételekkel, - 20mFt tartalék felhasználással, a Küldöttgyűlésnek egyhangúlag elfogadásra javasolja.*

Bocsák István s.k.  
a BPMK Felügyelő Bizottságának  
elnöke

### HATÁROZATI JAVASLAT

**A BPMK Küldöttgyűlése a Felügyelő Bizottság beszámolóját elfogadja.**

## IV. A BPMK KÖLTSÉGVETÉSE (2013, 2014, 2015)

Az egyéb szervezet megnevezése: Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara

Az egyéb szervezet címe: 1094. Budapest, Angyal utca 1-3.

### KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE

2 0 1 3 ÉV

adatok E Ft-ban

sor szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	<b>A. Befektetett eszközök (2.-4. sorok)</b>	63 026		58 355
2	I. IMMATERIÁLIS JAVAK			660
3	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	61 526		56 195
4	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	1 500		1 500
5	<b>B. Forgóeszközök (7. - 10. sorok)</b>	<b>113 669</b>		<b>108 793</b>
6	I. KÉSZLETEK			
7	II. KÖVETELÉSEK	6 462		9 781
8	III. ÉRTÉKPAPÍROK	11 361		11 361
9	IV. PÉNZESZKÖZÖK	95 846		87 651
10	<b>C. Aktív időbeli elhatárolások</b>	<b>3 323</b>		<b>1 649</b>
11	<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+ 6. + 11. sor)</b>	<b>180 018</b>		<b>168 797</b>
12	<b>D. Saját tőke (14. - 19. sorok)</b>	<b>133 420</b>		<b>134 105</b>
13	I. INDULÓ TŐKE / JEGYZETT TŐKE			
14	II. TŐKEVÁLTOZÁS / EREDMÉNY	133 325		133 420
15	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
16	IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK			
17	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉG- BŐL	95		685
18	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENY- SÉGBŐL			
19	<b>E. Céltartalékok</b>	<b>0</b>		<b>0</b>
20	<b>F. Kötelezettségek (21. - 23. sorok)</b>	<b>23 648</b>		<b>9 762</b>
21	I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK			
22	II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
23	III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	23 648		9 762
24	<b>G. Passzív időbeli elhatárolások</b>	<b>22 950</b>		<b>24 930</b>
25	<b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13.+20.+21.+24. sor)</b>	<b>180 018</b>		<b>168 797</b>

Keltezés: Budapest,  
2014.02.28

Kassai Ferenc elnök  
Az egyéb szervezet vezetője  
(képviselője)



Az egyéb szervezet megnevezése:

**Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara**

Az egyéb szervezet címe:

**1094 Budapest, Angyal u 1-3.**

## KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA 2013. ÉV

" A közzétett adatokat könyvvizsgáló nem ellenőrizte  
!"

adatok E Ft-ban

sor szám	A tétel megnevezése	Előző év			Előző év(ek) helyesbítései			Tárgyév		
		Alaptev.	Váll. tev.	Összes	Alaptev.	Váll. tev.	Összes	Alaptev.	Váll. tev.	Összes
1	1. Értékesítés nettó árbevétele			0			0			0
2	2. Aktivált saját teljesítmények értéke			0			0			0
3	3. Egyéb bevételek	358 387		358 387			0	406 936		406 936
4	Ebből: - támogatások	41 930		41 930			0	45 895		45 895
5	- tagdíj	308 700		308 700			0	355 214		355 214
6	- alapítótól kapott befizetés			0			0			0
7	- elkülönített pénzügyi alap			0			0			0
8	- egyéb	7 757		7 757			0	5 827		5 827
9	4. Pénzügyi műveletek bevételei			0			0			0
10	5. Rendkívüli bevételek			0			0			0
11	Ebből: - alapítótól kapott befizetés			0			0			0
12	- támogatások			0			0			0
11	<b>A. Összes bevétel (1.+ 2. + 3. + 4. + 5.)</b>	<b>358 387</b>	<b>0</b>	<b>358 387</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>406 936</b>	<b>0</b>	<b>406 936</b>
12	Ebből: közhasznú tevékenység bevételei			0			0			0
13	6. Anyagjellegű ráfordítások	107 799		107 799			0	124 973		124 973
14	7. Személyi jellegű ráfordítások	158 794		158 794			0	167 380		167 380
15	Ebből: vezető tisztségviselők juttatásai	33 794		33 794			0	35 005		35 005
16	8. Értékcsökkenési leírás	1 505		1 505			0	2 768		2 768
17	9. Egyéb ráfordítások	90 194		90 194			0	111 130		111 130
18	10. Pénzügyi műveletek ráfordításai			0			0			0
19	11. Rendkívüli ráfordítások			0			0			0
20	<b>B. Összes ráfordítás (6.+ 7.+ 8.+ 9. + 10. + 11.)</b>	<b>358 292</b>	<b>0</b>	<b>358 292</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>406 251</b>	<b>0</b>	<b>406 251</b>
21	Ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai			0			0			0
22	<b>C. Adózás előtti eredmény (A - B)</b>	<b>95</b>	<b>0</b>	<b>95</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>685</b>	<b>0</b>	<b>685</b>
23	12. Adófizetési kötelezettség			0			0			0
24	<b>D. Adózott eredmény (C - 12.)</b>	<b>95</b>	<b>0</b>	<b>95</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>685</b>	<b>0</b>	<b>685</b>
25	13. Jávahagyott osztalék			0			0			0
26	<b>E. Tárgyévi eredmény (D - 13.)</b>	<b>95</b>	<b>0</b>	<b>95</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>685</b>	<b>0</b>	<b>685</b>

Keltezés: Budapest, 2014. 02.28.

Kassai Ferenc elnök

 Az egyéb szervezet vezetője  
(képviselője)

1	8	0	8	4	2	0	7	9	1	1	2	5	4	
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

Statistikai számjel vagy adószám (cekk számlaszám)

Az egyéb szervezet megnevezése: Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara

Az egyéb szervezet címe: 1094. Budapest, Angyal u 1-3.

## KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA 2013. ÉV

### TÁJÉKOZTATÓ ADATOK

	Előző év	Tárgyév	ezer Ft Helyesbítés
<b>A.</b> Központi költségvetési támogatás	41930	45895	
<b>B.</b> Helyi önkormányzati költségvetési támogatás			
<b>C.</b> Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás			
<b>D.</b> Normatív támogatás			
<b>E.</b> A személyi jövedelemadó meghatározott részének adózó rendelkezése szerinti felhasználásról szóló 1996. évi CXXVI. Törvény alapján kiutalt összeg			
<b>F.</b> Közszolgáltatási bevétel			

Keltezés: Budapest, 2014.02.28

Kassai Ferenc elnök  
Az egyéb szervezet vezetője  
(képviselője)

**a BPMK 2013. évi költségvetési tervének teljesítése  
a 2014. évi terv módosítása, valamint a 2015. évi terve**

adatok ezer Ft-ban

<b>BEVÉTELEK</b>		<b>2013. tény</b>	<b>2014.évi terv</b>	<b>2014.mód.terv</b>	<b>2015.évi terv</b>
1.1	Tagdíj bevétel	180 329	180 000	190 000	190 000
1.11	Igazgatási és egyéb szolg. bevétel	174 885	125 000	154 000	154 000
1.2	Egyéb bevételek (pl.Kamat)	5 827	6 000	6 000	6 000
1.3	Támogatás/Tartalék felhasználás	45 895	60 000	80 000	80 000
<b>1.0</b>	<b>Összes bevétel</b>	<b>406 936</b>	<b>371 000</b>	<b>430 000</b>	<b>430 000</b>

**KIADÁSOK**

2.1	Anyagköltség és energia ktg.	4 039	3 500	4 500	4 500
2.2	Nyomtatvány, irodaszer, szakkönyv	3 167	3 000	3 000	3 000
<b>2.0</b>	<b>Anyagköltség összesen</b>	<b>7 206</b>	<b>6 500</b>	<b>7 500</b>	<b>7 500</b>
3.0	Előfizetési díjak	921	1 000	1 000	1 000
3.1	Telefon, posta és internet ktg.	5 703	4 000	6 000	6 000
3.2	Bérleti díjak	28 812	30 000	33 000	33 000
3.3	Javítási költség	1 487	1 500	1 500	1 500
3.4	Rendezvény, reklám-propaganda költség	4 308	6 000	7 000	7 000
3.5	Oktatási, továbbképzési, részvételi díjak	1 856	1 500	2 000	2 000
3.6	Bel- és külföldi kiküldetési költség	2 599	2 200	3 000	3 000
3.7	Fénymásolás, foto nyomda	1 048	1 000	1 500	1 500
3.8	Egyéb igénybe vett szolgáltatások	58 650	60 000	70 000	70 000
<b>3.0</b>	<b>Igénybe vett szolgáltatások költségei</b>	<b>105 384</b>	<b>107 200</b>	<b>125 000</b>	<b>125 000</b>
4.1	Bankköltség	4 041	3 000	5 000	5 000
4.2	Szakértői díjak	6 934	7 000	7 000	7 000
4.3	Különféle egyéb költségek	1 408	2 000	2 000	2 000
<b>4.0</b>	<b>Egyéb szolgáltatások költségei</b>	<b>12 383</b>	<b>12 000</b>	<b>14 000</b>	<b>14 000</b>
5.1	Állományi bérköltség	79 491	80 000	90 000	90 000
5.2	Tiszteletdíjak	34 837	35 000	35 000	35 000
5.3	Megbízási díjak	11 953	15 500	17 000	17 000
5.4	Szerzői díjak		1 000	1 000	1 000
5.5	Költségtérítések	2 442	2 500	2 500	2 500
5.6	Reprezentációs költség	1 520	1 500	2 000	2 000
5.7	Egyéb személyi jellegű kifizetések	4 067	4 000	5 000	5 000
5.8	TB nyugdíj és egészségbiztosítási járulék	32 318	33 500	37 000	37 000
5.9	Egészségügyi hozzájárulás	752	500	1 000	1 000
<b>5.0</b>	<b>Személyi jellegű kifizetések összesen</b>	<b>167 380</b>	<b>173 500</b>	<b>190 500</b>	<b>190 500</b>
6.0	Értékcsökkenési leírása	2 266	<b>1 500</b>	2 500	2 500
7.0	MMK tagdíjhányada	111 352	90 000	110 000	110 000
8.0	Támogatások és egyéb ráfordítások	280	300	500	500
<b>9.0</b>	<b>Összes költség és ráfordítás</b>	<b>406 251</b>	<b>391 000</b>	<b>450 000</b>	<b>450 000</b>
	<b>Tárgyévi tartalékképzés/felhasználás</b>	685	- 20 000	- 20 000	- 20 000

## **HATÁROZATI JAVASLAT:**

**A Küldöttgyűlés a 2013. évi beszámolót 168.797 ezer Ft mérleg főösszeggel, illetve 685 ezer Ft tárgyévi eredménnyel elfogadja.**

### **1. HATÁROZATI JAVASLAT:**

**A Küldöttgyűlés a 2014. évi költségvetési terv módosítását 430.000 ezer Ft összes bevétel, és 450.000 ezer Ft összes költség- előirányzattal – 20.000 eFt tartalék felhasználásával - elfogadja.**

### **2. HATÁROZATI JAVASLAT:**

**A Küldöttgyűlés a 2015. évi költségvetési tervet 430.000 ezer Ft összes bevétel, és 450.000 ezer Ft összes költség előirányzattal – 20.000 eFt tartalék felhasználásával - elfogadja.**

## MELLÉKLETEK

### MÉRNÖKI KAMARA NONPROFIT KFT. BESZÁMOLÓJA 2013. ÉVI közhasznúsági jelentése

#### 1. Számviteli beszámoló

A Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. beszámolójának mérlegét, illetve eredmény-levezetését a Számviteli törvény, illetve a 224/2000. (XII. 19.) Kormányrendelet előírásainak megfelelő formában a melléklet tartalmazza.

#### 2. Költségvetési támogatás felhasználása

A Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. a beszámoló évében költségvetési támogatást nem kapott.

#### 3. Kimutatás a vagyon felhasználásáról

Megnevezés	Ezer Ft-ban	
	2012.01.01- 2012.12.31	2013.01.01- 2013.12.31.
Saját tőke	34132	34406
Tőkeváltozás	307	275
<b>Tőkeváltozás növekedésére ható tényezők:</b>		
-közhasznú (cél szerinti) tevékenység tárgyévi eredménye	195	177
- vállalkozási tevékenység tárgyévi eredménye	112	98

A Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. 2001. 10. 17-én közhasznú társasági formában kezdte meg működését, melyet 2008. február 6-ig folytatott KHT-ként, majd a jogszabályváltozásoknak megfelelően a szervezet Nonprofit Kft.-vé alakult át. Az átalakulás bírósági bejegyzése a Cg. 01-14-000356/31 számú Cégbírósági végzés értelmében bejegyzésre került. A szervezet tulajdonosaiban változás nem történt, a tulajdonosok továbbra is 50-50%-ban a Magyar Mérnöki Kamara és a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara.

A szervezet megalakulásától kezdve folyamatosan működik. Gazdálkodása minden évben pozitív eredménnyel zárult. A 2013. évben közhasznú tevékenységből 177 eFt, míg a vállalkozási tevékenységből 98 eFt eredményt realizált. A takarékos gazdálkodás következtében saját vagyona az eltelt időszak alatt 34.406 eFt-ra gyarapodott.

#### 4. Kimutatás a cél szerinti juttatásokról

A Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. a beszámolási időszakban, sem pénzbeli sem természetbeni juttatást nem nyújtott.

## 5. Kimutatás a kapott támogatásokról

A szervezetünk a beszámolási időszakban alapítóitól anyagi támogatást nem kapott.

## 6. Kimutatás a vezető tisztségviselők juttatásairól

A Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. munkaviszony keretében foglalkoztatott tisztségviselői 11.177 eFt munkabérben részesültek. Természetbeni juttatást 421 eFt értékben kaptak, 192 eFt értékben meleg étkezési utalvány formájában, valamint 229 eFt értékben utazási költségtérítésként, BKV kombinált bérlet térítéssel. Az egyéb jogviszonyban foglalkoztatott tisztségviselők részére természetbeni juttatást, értékpapírt, kölcsönt a Kft nem nyújtott. A tisztségviselők részére összesen 5.300 eFt tiszteletdíj kifizetésére került sor, költségtérítést részükre nem fizettünk.

## 7. Beszámoló a közhasznú tevékenységről

A Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. akkreditált intézményként 2010-ben egyrészt jelentős előrelépést tett a továbbképzések területén, /103/2006. (IV.28) Korm. rendelet az építésüggyel kapcsolatos egyes szabályozott szakmák gyakorlásához kapcsolódó szakmai továbbképzési rendszer részletes szabályairól/, másrészt folytatta a korábbi években megkezdett tevékenységét (szakvélemények készítése, szakkönyvek forgalmazása).

2013-ban a Mérnöki Kamara Nonprofit Kft., mint aki elsősorban a mérnöktársadalom igényeinek – különös hangsúllyal a kamarai tagok – kiszolgálását igyekszik biztosítani, folytatta 2007-ben megkezdett tanfolyam-szervezési tevékenységét. A Kft. a távoktatásos tanfolyamokon való részvételt a kamarai tagok részére 50 % kedvezménnyel teszi lehetővé.

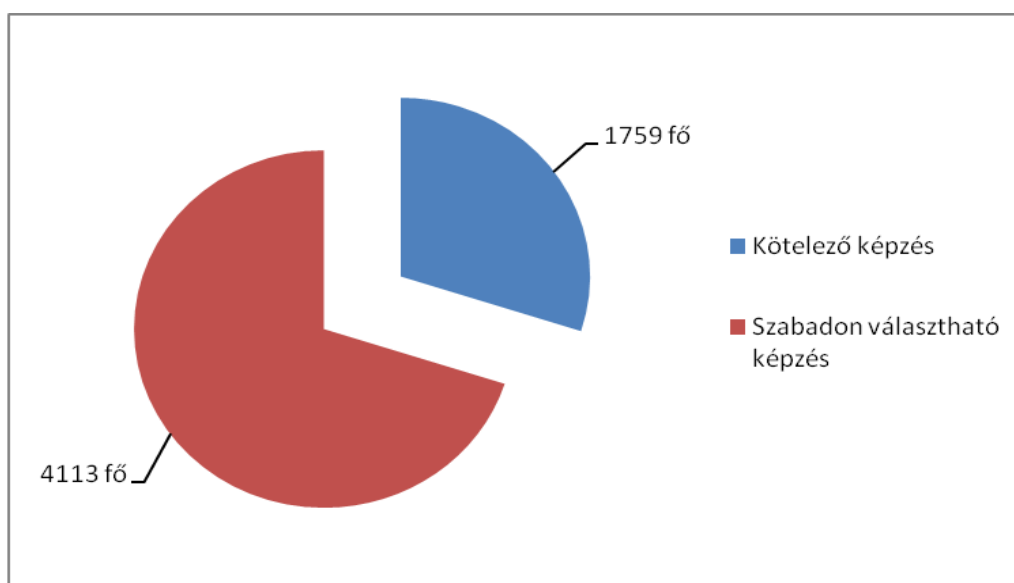
### A 2013-ban megvalósult szakmai tanfolyamaink részletesen:

Képzés címe:	ideje:	lét- száma (fő)
• Kötelező tanfolyam - általános modul (távoktatás)	január - decem- ber	85
• Költségvetés készítés elmélete és gyakor- lata (távoktatás)	január - decem- ber	248
• Szélerőművek rendszerbe illesztése	január 18.	17
• Építési követelmények változásai	január 23.	300
• Kötelező tanfolyam - munkabiztonsági modul	január 26.	81
• Kötelező tanfolyam - általános modul	február 5.	207
• Kötelező tanfolyam - hírközlési és infor- matikai szakmai modul	február 7.	55
• Napenergia hasznosítás aktuális kérdései	február 8.	17
• Közbeszerzési tanfolyam	február 14-21.	16
• Kötelező tanfolyam - általános modul	február 19.	66
• FIDIC alapú szerződések	február 20.	68

• Villamoshálózatok tervezésének aktuális kérdései	február 22.	17
• Korszerű projektmenedzsment alkalmazása a mérnöki munkában	február 25-26. február 28 - március 1.	26 10
• Közúti Biztonsági Auditori Továbbképzés	március 1.	91
• Kötelező tanfolyam - tartószerkezeti szakmai modul	március 5-26.	23
• Közlekedési Mesteriskola - Forgalom-technikai modul	március 18-22. március 19.	16 56
• Kisforgalmú köz- és magánutak	március 20-21.	162
• A megváltozott jogszabályok és az elektronikus építésirányítás	március 27.	177
• A megváltozott jogszabályok és az elektronikus építésirányítás	március 27.	26
• Monolit vasbeton szerkezetépítés	március 28.	30
• Új bányászati jogszabályi változások a szilárdásvány bányászati területen	március 28. április 4 - május 24.	9
• Közúti Biztonsági Auditori Alapképzés	április 5.	18
• Szabványok, direktívák az EU-ban	április 9.	81
• Kötelező tanfolyam - általános modul	április 10.	88
• A megváltozott jogszabályok és az elektronikus építésirányítás	április 10.	88
• A megváltozott jogszabályok és az elektronikus építésirányítás	április 17.	194
• Korszerű projektmenedzsment alkalmazása a mérnöki munkában	április 22-23.	24
• MSZ EN 62305 jelzetű szabvány alapján - A norma szerinti villámvédelmi berendezések	április 22-24.	35
• Kötelező tanfolyam - épületgépészeti szakmai modul	május 15.	45
• A beton	május 23-24.	232
• Kötelező tanfolyam - munkabiztonsági modul	május 23-24.	232
• Korszerű projektmenedzsment alkalmazása a mérnöki munkában	május 27-28.	28
• Kötelező tanfolyam - elektrotechnikai szakmai modul	május 30.	38
• Kötelező tanfolyam - általános modul	június 4.	68
• Kötelező tanfolyam - általános modul	június 11.	52
• A megváltozott jogszabályok és az elektronikus építésirányítás	június 17.	43
• Tűzvédelmi jogosultsággal összefüggő kérdések	június 27-28.	44
• e-építési napló bevezetéséhez kötődő gyakorlati képzés	augusztus- december	168 2
• Kötelező tanfolyam - közlekedési szakmai modul	szeptember 12.	82
• Korszerű projektmenedzsment alkalmazása a mérnöki munkában	szeptember 23- 24.	24

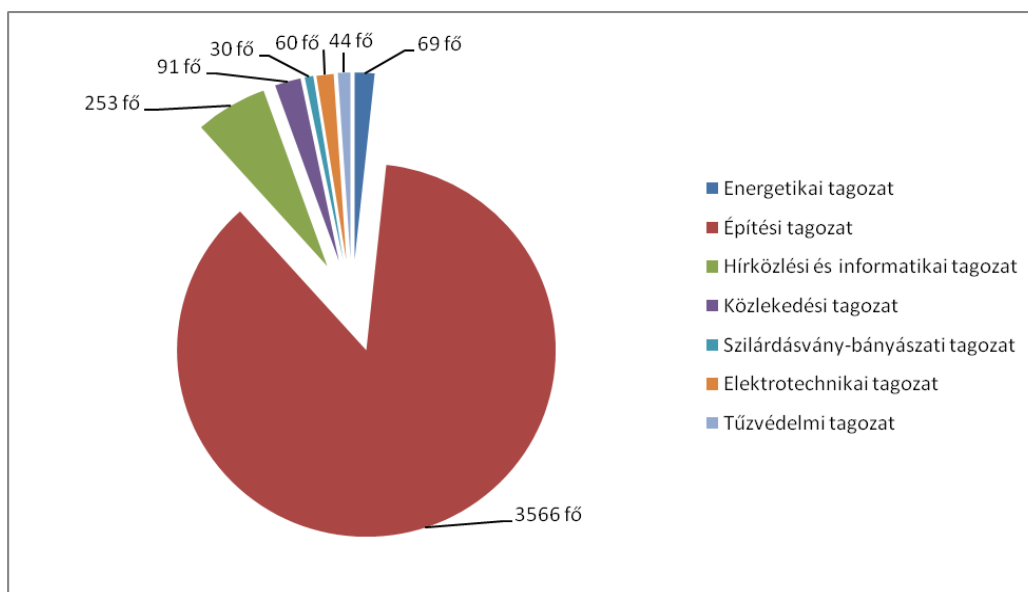
<ul style="list-style-type: none"> <li>MSZ EN 62305 jelzetű szabvány alapján - A norma szerinti villámvédelmi berendezések</li> </ul>	szeptember 25-26-27.	25
<ul style="list-style-type: none"> <li>A beton</li> <li>Kötelező tanfolyam - munkabiztonsági</li> </ul>	szeptember 26-27.	163
modul	szeptember 26-27.	163
<ul style="list-style-type: none"> <li>Közbeszerzési tanfolyam</li> <li>Hálózatvédelem tervezési kérdései</li> <li>Kötelező tanfolyam - gáz és olajipari</li> </ul>	október 1-11. október 9.	14 52
szakmai modul	október 10.	35
<ul style="list-style-type: none"> <li>Korszerű projektmenedzsment alkalmazása a mérnöki munkában</li> <li>Kötelező tanfolyam - általános modul</li> <li>Intézményen, létesítményen belüli (strukturált) hálózatok tervezési kérdései</li> </ul>	november 5-6. november 7.	26 83
szakmai modul	november 8-15.	49
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kötelező tanfolyam - elektrotechnikai</li> </ul>	november 14.	87
szakmai modul	november 15.	45
<ul style="list-style-type: none"> <li>Korszerű projektmenedzsment alkalmazása a mérnöki munkában</li> <li>Kötelező tanfolyam - energetikai szakmai</li> </ul>	december 3-4.	24
modul	december 10.	33
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ipari padlók és térburkolatok, geotechnikai munkák</li> <li>Kötelező tanfolyam - építési szakmai</li> </ul>	december 12-13.	130
modul	december 12-13.	76
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kötelező tanfolyam - vízgazdálkodási és vízépítési szakmai modul</li> </ul>	december 12-13.	54

### 2013-ban az oktatásokon részt vett hallgatói arányok





## Hallgatói arányok tagozatonként lebontva a szabadon választható képzéseinknél



2013-ban több, mint 15 alkalommal volt kihelyezett tanfolyamunk:

- Szombathely – Közbeszerzési tanfolyam
- Kecskemét – Építési követelmények változása
- Balatonföldvár – Közlekedési Mesteriskola – Forgalomtechnikai modul
- Kecskemét – Monolit vasbeton szerkezetépítés
- Balatonfüred, Pécs, Nyíregyháza – A megváltozott jogszabályok és az elektronikus építésirányítás
- Debrecen – kötelező általános modul
- Eurout Kft. – A megváltozott jogszabályok és az elektronikus építésirányítás
- Tiszakécske, DunaAszfalt Kft. dolgozói részére – kötelező tanfolyam általános modul, FIDIC alapú szerződések
- MVM ERBE-nél – szabadon választható képzések (Szélerőművek rendszerbe illesztése; Napenergia hasznosítás aktuális kérdései; Villamoshálózatok tervezésének aktuális kérdései; Szabványok, direktívák az EU-ban)

Mesteriskolák:

- 2013 májusában lezárult a Megújuló energiák - Geotermikus Mesteriskola. A sikeres záróvizsgát 34 fő tette le.
- 16 fő részvételével, a hagyományosnak tekinthető balatonföldvári helyszínen került lebonyolításra a Közlekedési Mesteriskola – Forgalomtechnikai modul.
- 2013-ban folytatódott a Korrózióvédelmi Mesteriskola, melyen 30 fő vett részt, akik sikeresen letették a IV. félévet záró vizsgákat is.
- 16 fővel folytatódott a Tartószerzeti Mesteriskola is, a II. és III. félévvel.

Az építési jogszabályok változása következtében, 2013. október 1-től több ütemben bővülő szakmacsoportot érintőleg, bevezetésre került az elektronikus építési napló vezetési kötelezettség. Az új rendszer megismertetése céljából 2013. augusztus elejétől 101 oktatási csoport részére szerveztünk e-naplós gyakorlati foglalkozásokat, ebből 39 képzés cégek számára kihelyezett budapesti, illetve vidéki helyszínen zajlott.

*Az oktatáson kívül az alábbi közhasznú tevékenységeket végeztük:*

- Folyamatos feladatunk a mérnöktársadalom szakmai lapjának, a Magyar Mérnöki Kamarára hivatalos lapjának a MÉRNÖK ÚJSÁG-nak havilapként történő kiadása a szerkesztéstől az előállításig át a kézbesítésig. A havilap kb. 17 000 példányban jelenik meg, melyhez ingyenesen jut hozzá az összes mérnök kamarai tag, az érintett egyetemek, főiskolák, minisztériumok, különféle szakhatóságok.

- Az előző évben megkezdett, a tervezők munkájának megkönnyítését szolgáló tervezési segédletek kidolgozását folytattuk.

- Megjelentettük a „Geotermikus energia – Hőszivattyúzás”, az „Energiarendszerek jellemzői és auditálása”, és a „Magánmedencék tervezési és építési alapkövetelményei” című kiadványokat.

*Budapest, 2014.március 19.*

*Kassai Ferenc  
Ügyvezető igazgató*

Statisztikai számjel:  
Cégjegyzék száma:

2	1	1	5	3	2	9	9	8	5	5	9	5	7	2	0	1
0	1	-	0	9	-	8	8	9	4	5	3					

MÉRNÖKI KAMARA NONPROFIT KFT a vállalkozás megnevezése

1094. Budapest, Angyal u. 1-3. 455-8863 a vállalkozás címe, telefon-  
száma

## Közhasznú jelentés és Egyszerűsített Éves Beszámoló

2013. Üzleti évről

Keltezés: Budapest, 2014.március 19.

P.H. ....  
A vállalkozás vezetője (képviselője)

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE**  
**2013. ÉV**

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	adatok E Ft-ban	
			Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
A	b	c	d	e
1.	<b>A. Befektetett eszközök (2-5. sorok)</b>	<b>8126</b>		<b>7886</b>
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	5058		4556
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	3018		3280
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	50		50
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE			
6.	<b>Forgóeszközök (7-10. sorok)</b>	<b>40620</b>		<b>63658</b>
7.	I. KÉSZLETEK	12071		22762
8.	II. KÖVETELÉSEK	23494		25611
9.	III. ÉRTÉKPAPÍROK			
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	5055		15285
11.	<b>C. Aktív időbeli elhatárolások</b>	<b>843</b>		<b>1015</b>
12.	<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1+6+11. sor)</b>	<b>49589</b>		<b>72559</b>
13.	<b>D. Saját tőke (14-19. sorok)</b>	<b>34132</b>		<b>34406</b>
14.	I. INDULÓ TŐKE / JEGYZETT TŐKE	3000		3000
15.	II. TŐKEVÁLTOZÁS / EREDMÉNY	30825		31131
16.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
17.	IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK			
18.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	195		177
19.	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL	112		98
20.	<b>E. Céltartalékok</b>			
21.	<b>Kötelezettségek (22-23. sorok)</b>	<b>6966</b>		<b>29948</b>
22.	I. HOSSZÚLEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
23.	II. RÖVIDLEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	6966		29948
24.	<b>G. Passzív időbeli elhatárolások</b>	<b>8491</b>		<b>8205</b>
25.	<b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13+20+21+24. sor)</b>	<b>49589</b>		<b>72559</b>

Keltezés: Budapest, 2014.március 19.

.....  
Az egyéb szervezet képviselője

STATISZTIKA SZÁMJEL: 21153299-8559-572-01

Szervezet megnevezése: MÉRNÖKI KAMARA NONPROFIT KFT

Szervezet címe: 1094. Budapest, Angyal u. 1-3.

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ  
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA  
2013 ÉV**

adatok E Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	B	c	d	E
1.	<b>A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (1+2+3+4+5. sorok)</b>	<b>146613</b>		<b>137356</b>
2.	1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás			
3.	a) alapítótól			
4.	b) központi költségvetéstől			
5.	c) helyi önkormányzattól			
6.	d) egyéb, ebből 1 % .....			
7.	2. Pályázati úton elnyert támogatás	7600		8000
8.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	137901		128841
9.	4. Tagdíjból származó bevétel			
10.	5. Egyéb bevétel	1112		515
11.	<b>B. Vállalkozási tevékenység bevétele</b>	<b>51622</b>		<b>74593</b>
12.	<b>C. Összes bevétel (A+B)</b>	<b>198235</b>		<b>211949</b>
13.	<b>D. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1+2+3+4+5+6)</b>	<b>146418</b>		<b>137179</b>
14.	1. Anyagjellegű ráfordítások	88101		94878
15.	2. Személyi jellegű ráfordítások	54204		39726
16.	3. Értécsökkenési leírás	2106		1054
17.	4. Egyéb ráfordítások	2007		1521
18.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai			
19.	6. Rendkívüli ráfordítása			
20.	<b>E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai (1+2+3+4+5+6)</b>	<b>51497</b>		<b>74484</b>
21.	1. Anyagjellegű ráfordítások	42869		47427
22.	2. Személyi jellegű ráfordítások	7183		25359
23.	3. Értécsökkenési leírás	740		572
24.	4. Egyéb ráfordítások	705		1126
25.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai			
26.	6. Rendkívüli ráfordítások			

STATISZTIKA SZÁMJEL: 21153299-8559-572-01

Szervezet megnevezése: MÉRNÖKI KAMARA NONPROFIT KFT

Szervezet címe: 1094. Budapest, Angyal u. 1-3.

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ  
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA  
2013 ÉV**

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	adatok E Ft-ban	
			Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	B	c	d	E
27.	F. Összes ráfordítás (D+E)	197915		211663
28.	G. Adózás előtti eredménye (B-E)	125		286
29.	H. Adófizetési kötelezettség	13		11
30.	I. Tárgyévi vállalkozási eredmény (G-H)	112		98
31.	J. Tárgyévi közhasznú eredmény (A-D)	195		177
<b><u>TÁJÉKOZTATÓ ADATOK</u></b>				
32.	<b><u>A. Személyi jellegű ráfordítások</u></b>			
33.	1. Bérköltség			47058
34.	- ebből: - megbízási díjak			5818
35.	- tiszteletdíjak			5300
36.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések			6140
37.	3. Bérjárulékok			11887
38.	<b><u>B. A szervezet által nyújtott támogatások</u></b>			
39.	ebből: A Korm. rend. 16. § (5) bekezdése szerint kötelezettségként elszámolt és továbbutalt, illetve átadott támogatás			

Keltezés: Budapest, 2014.március 19.

.....  
Az egyéb szervezet képviselője

# FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

a Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. tulajdonosainak

Dr. Rocska János 004148 számú kamarai tag könyvvizsgáló a Dr. R. és Társa Könyvvizsgáló Kft. (MKVK:002415) képviselőjében elvégeztem a Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.( 1094 Budapest, Angyal utca 1-3. cégjegyzékszám: 01-09-889453) 2013. évi egyszerűsített éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely a 2013. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – melyben

**az eszközök és források egyező végösszege 72 559 ezer Ft**

**közhasznú eredmény 177 ezer Ft nyereség**

**vállalkozási eredmény 98 eFt nyereség – és**

az ezen időponttal végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó információkat tartalmazó Közhasznúsági jelentésből és kiegészítő mellékletből áll.

## A vezetés felelőssége az éves beszámolóért

A vezetés felelős az egyszerűsített éves beszámolóban a számviteli törvényben foglaltakkal és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvekkel összhangban történő elkészítéséért és valós bemutatásáért, valamint az olyan belső kontrollokért, amelyeket a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításoktól mentes egyszerűsített éves beszámoló elkészítése.

## A könyvvizsgáló felelőssége

Az én felelősségem az egyszerűsített éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján. A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és az egyéb jogszabályok alapján hajtottam végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljek bizonyos etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzem meg és végezzem el, hogy kellő bizonyosságot szerezzek arról, hogy az egyszerűsített éves beszámoló mentes-e lényeges hibás állításoktól.

A könyvvizsgálat magában foglalt olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálati bizonyítékot szerezni az egyszerűsített éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az egyszerűsített éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló az egyszerűsített éves beszámoló ügyvezetés általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzést azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálati eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a vállalkozás belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalta továbbá az alkalmazott számviteli alapelvek megfelelőségének és az ügyvezetés számviteli becslései ésszerűségének, valamint az egyszerűsített éves beszámoló átfogó bemutatásának értékelését is. Meggyőződésem, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt könyvvizsgálói záradékom (véleményem) megadásához.

Vélemény (záradék)

Véleményem szerint az egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad a Mérnöki Kamara Nonprofit Kft 2013.december31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a számvitelről szóló 2000.évi C. törvénnyel, valamint az egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságáról szóló 224/2000.(XII.19) kormányrendeletben foglaltakkal összhangban.

Egyéb jelentési kötelezettség

Elvégeztem a Mérnöki Kamara Nonprofit Kft 2013.évi egyszerűsített éves beszámolójához kapcsolódó 2013.december 31-i fordulónapra vonatkozó közhasznúsági jelentésének a vizsgálatát. A vezetés felelős a közhasznúsági jelentésnek a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban történő elkészítéséért. Az én felelősségem a közhasznúsági jelentés és az ugyanazon évre vonatkozó egyszerűsített éves beszámoló összhangjának megítélése. A közhasznúsági jelentéssel kapcsolatos munkám a közhasznúsági jelentés és az egyszerűsített éves beszámoló összhangjának megítélésére korlátozódott és nem tartalmazza egyéb a gazdálkodó nem auditált számviteli nyilvántartásából levezetett információk áttekintését. Véleményem szerint a Mérnöki Kamara Nonprofit Kft 2013. évi közhasznúsági jelentése a 2013. évi egyszerűsített éves beszámolójának adataival összhangban van.

Budapest, 2014.március 19.

Dr. Rocscai János  
Kamarai tag könyvvizsgáló  
MKVK:004148  
a Dr.R és Társa Könyvvizsgáló Kft  
ügyvezetője (MKVK:002415)



# SZAKCSOPORTOK BESZÁMOLÓI

## BESZÁMOLÓ A BPMK ANYAGMOZGATÓ SZAKCSOPORTJA 2013. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

A Kamara Anyagmozgatógép Építőgép Felvonó Tagozata a Magyar Elektrotechnikai Egyesület keretei között, 1968-ban alapított felvonó munkabizottság bázisán jött létre. A tagozat 2008. február 1-én tartott közgyűlése határozta el, hogy ott, ahol lehet, szakcsoportot alakítsunk. Ezt az elhatározást az akkor 696 fős tagságból jelenlévő 178 fő (25,6 %) egyhangúlag támogatta. Ezen felbuzdulva a budapesti és pestmegyei tagok közül 22-en azonnal megalakítottuk a BPMK területi szakcsoportját. Annak ellenére, hogy a szakcsoport formálisan csak öt éve alakult komoly hagyományokkal rendelkezik.

Köszönhető ez annak, hogy a szakcsoport bázisát a több mint négy évtizedes múlta visszatekintő felvonó munkabizottság képezi, az eddigi programok elsősorban felvonós jellegűek voltak, bár mindig szerepeltek a rokon területekkel kapcsolatos kérdések is. A szakcsoporti összejövetelek átlagos létszáma 18-22 fő, ami a gyakorlat szerint felvonó vonatkozásban a műszaki szabályozás területére koncentrál és az ÉMI-FMSz, házigazdasága mellett, az MFSz-el közös rendezvény. Ugyancsak az MFSz vezérletével kerül sor az évenként megrendezendő nyugdíjas kirándulásra, valamint a felvonógyárban egy hasonló téli-őszi rendezvényre. Az emelőgép és építőgép területen az összejövetelek elsősorban a szakmai bemutatókhoz és a továbbképzésekhez kapcsolódnak, melyek gyakran közösek a különböző szakmai társszervezetekkel.

A BPMK létszáma az MMK létszámának közel 50 %-a, ami a mi szakterületünkön is hasonlóan alakult. A tagozat létszám országosan 1064 fő, akik közül több mint a fele: 510 fő tartozik a BPMK-hoz. Ebből adódóan a szakcsoport tevékenysége gyakran az egész országot érinti.

A tagozat hármass tagozódásának megfelelően rendszeresen tartunk kétnapos konferenciákat, melyeken a részvétel az országos meghirdetésből adódóan viszonylag magas. Ebben az évben csak Felvonó Konferencia volt, amin 190 fő, vett részt, de szeptember 29-én, majd január 17-én mindhárom részterületünk számára tartottunk továbbképzést a Szakcsoport szervezésében és a BPMK hathatós támogatásával. Az előbbin 63 fő az utóbbin 93 kollega vett részt és kapott továbbképzési igazolást.

A konferenciákon túlmenően az egyes részterületek számára még további továbbképzési és pontszerzési lehetőséget biztosítunk, de valamennyit az elnökség szakmai felügyelete alatt, esetenként a szakmai társszervezetekkel közösen. Ennek megfelelően a fentiekben túlmenően Tagozatunk igen intenzív kapcsolatokat ápol további szakmai-társadalmi szervezettel is, mindenek előtt a Magyar Szabványosítási Tanáccsal, a Nemzeti Akkreditáló Testülettel, a Magyar Elektrotechnikai Egyesülettel, melynek felvonó munkabizottsága 1968. óta működik, jelenleg pedig, mint a BPMK Szakcsoportja vesz részt a kamarai életben.

Jó az együttműködésünk a Magyar Elektrotechnikai Egyesülettel, a Gépipari Tudományos Egyesülettel és az Építéstudományi Egyesülettel, valamint az Országos Emelőgépes Egyesülettel, és a Magyar Felvonósok Szövetségével (MFSz) is.

Tagozatunk tagjai részt vesznek a BPMK szervezeteinek vezetésében csak úgy, mint a szakbizottságok munkájában. (elnökségi tagság, szakmai vizsgáztatás, szabványosítási szakmai bizottság, diplomahonosítás, továbbképzési bizottság, stb.)

Némethy Zoltán sk.  
Szakcsoport vezetője

## BESZÁMOLÓ A BPMK EGÉSZSÉGÜGYIMŰSZAKI SZAKCSOPORTJA 2013. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Az Egészségügyi – Műszaki Tagozati Szakcsoport 2012. évi létszáma 100 fő. Ebből 90 fő budapesti, 10 fő Pest-megyei illetőségű.

A Szakcsoport munkájának irányítását a Szakcsoport elnöke látja el, aki egyben a Tagozat al-elnöke is.

A 2012-es évben a Szakcsoport munkája sokrétű volt, és szorosan kapcsolódott a Tagozati elnökség által meghatározott feladatokhoz.

2012-ben is legfontosabb feladatként – a Tagozat elnökségével szorosan együttműködve – a technológiai tervezési és szakértési jogosultságok korábbi szintű visszaállítása szerepelt ( a Törvény módosításával reményeink szerint erre lehetőség lesz).

A Tagozattal közösen 2012-ben két credit pontos szakmai továbbképzést szerveztünk, illetőleg az előkészítő munkában vettünk részt:

- az Orsz. Onkológiai Intézet sebészeti tömbjének bemutatása, előadással kombinálva,
- az Egészségügyi Ellátás minimum feltételeiről szóló rendelet ismertetése

címmel.

Jelentős eredményként könyvelhetjük el, hogy az Uniós pályázatok alapidokumentációjaként szereplő „ a Kórház, mint műszaki létesítmény II” című szakmai anyag részeként szerepel a Tagozat által készített „Orvos technológiai Műszaki Terv” fejezet, melyet az EMMI Egészségügyi Államtitkárság is jóváhagyott, és kötelező alkalmazását rendelte el.

A feladat alapú támogatások keretében elkészült az „ ÚTMUTATÓ a minimum rendelet használatához” című dokumentum, melynek közreműködői voltunk, és ez a tervezési munka segédleteként bír nagy jelentőséggel a jövőben.

A szakcsoport tagjai ez évben is részt vettek társ egyesületünk a MEDING szakmai továbbképző előadásain.

Lőrinczi Ferenc sk.  
Szakcsoport vezetője

## BESZÁMOLÓ A BPMK ENERGIAHATÉKONYSÁGI SZAKCSOPORTJA 2013. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

A szakcsoport 2013. évben két alkalommal ülésezett. Az üléseken — az új tagok bemutatkozása mellett — többek között *Az energiahatékonyság — benne az energia audit — nemzetközi irányelv-, és szabvány-rendszerének jelenlegi állásacímével* szakmai előadás hangzott el.

BPMK-t képviseltük szakmai konferenciákon:

1. „Energiahatékonyságot EUs forrásokból: új munkahelyek és gazdasági növekedés” tárgyában tartott nemzetközi konferencián.
2. Épületek komplex épületenergetikai felújítása, épületgépészeti szempontok és feladatok
3. „Környezetvédelem és energiahatékonyság” elnevezésű, a költségvetési időszak forrásainak felhasználására irányuló, tervezés alatt álló KEHOP szakmai konzultációja

Javaslatot tettünk BPMK szintű véleményekhez:

- Energia,- és erőforrás hatékonyság növelésével, energetikai koncepciókkal, pályázatokkal kapcsolatosan
- Az önkormányzati szintű energiagazdálkodásról
- AZ OÉTT 3. munkacsoportja IX. 29-i üléséhez

Részt vettünk a BPMK képviseletében az operatív programok tárgyalásain:

- Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program
- Terület és településfejlesztési Operatív Program
- Versenyképes Középmagyarországi Operatív Program
- Vidékfejlesztési program
- GINOP
- IKOP

Közreműködtünk

- az épületenergetikai tanúsítványok ellenőrzésének ügyrendje kidolgozásában
- az észrevételek megfogalmazásában a TNM rendelet módosításához
- a tanúsítók vizsgáztatásában
- a vizsgakérdések kidolgozásában

Bocsák István sk.  
Szakcsoport vezetője

## BESZÁMOLÓ A BPMK ÉPÜLETGÉPÉSZETI SZAKCSOPORTJA 2013. ÉVI TE- VÉKENYSÉGÉRŐL

### Szakcsoport adatai

elnök: Pavlics György, 06-209554173, pgyorgy@pprplan.hu  
alelnök 1: Bokor András, 06-309426444, a.bokor@vizaterv.hu  
alelnök 2: Csanád Bálint, 06-309314220, consensus@t-online.hu  
titkár: Halgas Csaba, 06-209419085, halgas.csaba@merkapt.hu

### A Szakcsoport működése

Tavaly kitűzött feladatok és ezek eredményessége:

- javaslatot terjesztettünk az épületgépész tagozatnak a PMMK elnökének és a kamara jogászáinak egy ú.n. kamarai ügyvédi státusz létrehozásáról (akinek a feladata lett volna: vállalkozási (tervezői, műszaki ellenőri) szerződésminták elkészítése és hozzáférhetővé tétele, tanácsadás, szükség esetén jogi intézkedések megtétele, jogi képviselő.): elnök asszony az ötletet egy mozdulattal lesöpörte az asztalról;
- közvetlen információ áramlás megteremtése a kamarai küldöttek és a tagság között, a határozatok előkészítése és végrehajtása során: folyamatosan működik;
- a kamarai tagok javaslatainak összegyűjtése és továbbítása kamara küldöttek és az illetékes kamarai testületek felé: folyamatosan működik;
- a Budapesten és Pest megyében azonos szakmai területen tevékenykedő tagjai között a személyes kapcsolatok és a közvetlen véleménycsere feltételeinek megteremtése, egymás tevékenységének megismerése: alakulóban,
- a tagok szakmai tapasztalatainak kicserélése, a szakmai színvonal fejlesztése érdekében: folyamatosan működik ;
- a fontosnak ítélt szakmai területen továbbképzések javasolása, az Épületgépész Tagozat, illetve a gyártók és forgalmazók felé: alakulóban;
- az egyes Közműszolgáltatóknál szerzett információk és tapasztalatok átadása, konzultáció az eljárási rendek tervezőbarátabbá tételéről: tavalyhoz képest tovább léptünk, Tűzoltósággal (OKF) és Kéményseprő Vállalattal is egyeztetéseket folytattunk, melyek eredménye már az azóta megjelent jogszabályokban, eljárási rendekben kezelhető;
- szorgalmazni a tervellenőrzés kiterjesztését: sajnos itt nincs eredmény, sőt sajnálatos módon kormányzat a tervellenőrzés létét meg kívánja szüntetni;
- együttműködés a szakmai szervezetekkel, cél az ezek közötti szorosabb párbeszéd és kifelé történő közös fellépés megvalósítása: Tűzvédelmi, Épületenergetikai, Elektromos tagozattal, Uszoda Szakosztállyal folyamatos az együttműködésünk;
- annak a kezdeményezésnek a továbbvitele, melyben a helyi mérnökműhelyek felajánlják szolgáltatásaikat az állami szervezeteknek, önkormányzatoknak először alkalmi majd rendszeres, szerződéses formában: próbálkozunk, de lassan haladunk;
- tervtanácsot hoztunk létre az elnökség és néhány tapasztalt tervező kolléga részvételével és felajánlottuk szakmai konzultációs segítségünket az ifjú, szakmai pályájuk elején járó fiatal mérnököknek, mintegy a régi nagy tervező vállalatok tervtanácsának hiánypótlásaként, de sajnos ez a megcélzott ifjú mérnököket eddig nem igazán érdekelte ;
- elősegítettük a Mérnökújság szakmaiságának emelését, megjelentek szakcikkeink;
- lépéseket tettünk a tervezői díjak irreális alacsony mivolta ellen, ez a „nagy” kamaránál is igen komoly téma, a törvénykezés is mellénk állt, a részletek kidolgozása folyamatban van (a német HOAI-hez hasonló rendszer lesz nálunk is);
- az építőipari piac szűkülése miatt (bevételek jelentős csökkenése) javasoltuk a kamarai díj csökkentését, de legalábbis a papíralapú igazolásért kért plusz 5000 Ft.-os díj eltörlését, de ezt a témát a „nagy” kamara lesöpörte az asztalról;

- Javasoltuk a Mérnökújság papír alapú kiadványként való megszüntetését és online médiává alakulását, mellyel rengeteg költség takarítható meg, ami kamarai díj csökkentésre, továbbképzésre, szabványok fordítására, ingyenes elérhetőségére, stb. fordítható: ezt a felvetésünket korábban elvetették, néhány hónapja mégis létrejött az online változat a papíralapú megtartásával.;

### **Elnökségi ülések**

2 havonta.

### **Létszám adatok:**

2013.01.19-i szakmai nappal egybekötött taggyűlésen több, mint 100-an vettek részt.

A teljes létszám: 1545.

### **Kiemelkedő szakcsoporti események, eredmények:**

A 2013.01.17-i szakmai nappal egybekötött taggyűlésünkön több, mint 100-an vettek részt.

Az elhangzott előadások témái:

- Újdonságok a gázipari szabályozásban - GMBSZ-2012
- A kéményseprő-ipari közszolgáltatás jogi szabályozásában történt változások, és ezek hatása a fűtéstervezésre, valamint az egyszerűsített gázkészülék-cserére
- FŐGÁZ-nál a tervfelülvizsgálat menete, tervdokumentációk szükséges és elégséges feltételei a GMBSZ-2012 tükrében
- Az EuP irányelv és a keringető szivattyúkra vonatkozó 641/2009/EK rendelet hatása az épületgépészeti rendszerek tervezésére
- Fahasáb-, fapellet- és faapríték-kazánok
- Az Épületenergetikai tanúsítás 2013-as változásai
- Épületgépészeti Sajtóforum

### **Rendeletek, jogszabályok véleményezése:**

Az épületgépész tagozat elnökségével szorosan együttműködve rendszeresen véleményezzük a hozzánk érkező szakmánkat érintő jogszabály tervezeteket (pl. OTSZ, GMBSZ, OTÉK, TNM rendelet az épületek energetikájáról, új kredit követelmények, stb.)

Külső szakmai kapcsolatok: rendszeres kapcsolat, konzultáció az épületgépész tagozat elnökségével, társtagozatokkal, szakosztályokkal, szakcsoportokkal (uszoda, elektromos, tűzvédelmi, energetikai, épületenergetikai)

### **Tervek a következő évre:**

Az eddig kitűzött feladatok továbbvitele és néhány új téma, melyekkel foglalkozunk:

- szakmai fórumunkon, az e-gépész honlapon tájékoztatni kívánjuk a szakmát a „nem vagy igen rosszul fizető” megbízókról, tovább szeretnénk folytatni az ide érkező kérdések, észrevételek kezelését, tanulságos eseteket kívánunk bemutatni, stb.;
- célunk annak elérése, hogy az épületenergetikai tanúsítást csak épületgépész végzettségűek végezhessek, mivel rajtuk kívül senkinek nincs meg a kellő szakmai háttere, ami ehhez szükséges. Azért is harcolunk, hogy a tanúsítói vizsga az épületgépészek részére szűnjön meg, mert semmi értelme, mivel ugyanaz a szabvány az épületgépészeti tervezés egyik alapja. Igyekszünk elősegíteni a VÁTI-s rendszer javítását.
- népszerűsíteni kívánjuk az épületek energiahatékonyságot szem előtt tartott tervezését, kivitelezését, üzemeltetését. Célunk, hogy jobban elismert legyen és mindenki számára szükséges és magától értetődő legyen a tervezői munka;
- Közműszolgáltatóknál a konzultációk folytatása, FCSM-re, ahol szinte semmit nem közeledtek az álláspontok mindenféle csatornán keresztül nyomás gyakorlás.
- További szakmai előadások szervezése, a tagok mozgósításának fokozása.

Pavlics György sk.  
Szakcsoport vezetője

## **BESZÁMOLÓ A BPMK GÉPÉSZETI SZAKCSOPORTJA 2013. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL**

A szakcsoport, elnökségi üléseit a Tagozat elnökségi üléseivel összehangoltan tartja. Ez azért célszerű, mert egyrészt a szakcsoport elnöksége és az MMK Gépész Tagozat elnöksége között számos átfedés van másrészt pedig így az operatív munka is folyamatosabb.

A szakcsoport munkáját, az MMK Gépész Tagozattal és a Budapesti és Pestmegyei Mérnöki Kamarával, illetve a Gépipari Tudományos Egyesülettel egyeztetve végzi, több rendezvényt közösen szerveztünk. A tevékenységünk főbb irányvonalai a következők voltak.

- Kapcsolattartás a tagokkal
- Rubik emlékkonferencia és kiállítás
- A GTE-vel közreműködve, havonta rendszeres előadások tartása.
- Rendszeres kötelező továbbképzési előadások

A tagokkal való rendszeres kapcsolattartást gyakorlatilag csak az internet használatával tudjuk megvalósítani. Fontos, hogy a szakcsoport Szervezeti és Működési Szabályzatának kidolgozásával meg kívánjuk teremteni ennek szabályzási környezetét. Az eddigi tapasztalatok során kiderült, hogy egyrészt tagjaink egy része a belépéskor nem adott meg E-mail címet, másrészt pedig az akkor már megadott címek ma már nem élnek. Ennek ellenére ez a kapcsolattartási mód az eddigieknél hatékonyabbnak bizonyult, de nagymértékben javítanunk kell rajta. Remélhetőleg a Kamara új számítógépes rendszere megoldja ezen problémák nagy részét.

Esztergomban december 1-én, közösen az MMK Gépész Tagozattal, a Gépipari Tudományos Egyesülettel, a Műegyetemi Sportrepülő Egyesülettel és az Amatőr Repülőgépipítő Egyesületével megrendeztük a hagyományos Rubik emléknapot. Megkoszorúztuk az esztergomi ipari parkban a Rubik Ernő utca sarkán lévő reprezentatív utcanév táblát, Rubik Ernő fényképével és rövid életrajzával, valamint a Grante gyárban (régii repülőgépgyár) lévő emléktáblát. Itt egy emlékülést is tartottunk.

A GTE-vel karöltve a GTE székhelyén havi rendszerességgel tudományos előadásorozatot tartottunk a Fő utcában.

1913 őszén elindítottunk egy rendszeres előadásorozatot, amely beleszámít a kötelező továbbképzésbe. Ebben az évben három előadást tudtunk megtartani, de a 2014-es évben már rendszeresen folynak ezek az előadások és a továbbképzés.

Dr. Bánó Imre s.k.  
Szakcsoport vezetője

## BESZÁMOLÓ A BPMK KÖZLEKEDÉSI SZAKCSOPORTJA 2013. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

A Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara (BPMK) Közlekedési szakcsoportja, és a Magyar Mérnöki Kamara (MMK) Közlekedési Tagozata közös szakmai programsorozata

A szakmai rendezvénysorozat címe: **„Közös Dolgaink – beszélgetés a szakmáról”**

A kitűzött célok elérése érdekében a programsorozat előadásai igyekeznek a közlekedési szakma minden területét érinteni, emellett cél a szakma nagyjairól, életművükről való megemlékezés is. Ennek megfelelően az elmúlt évben többek között előadások hangzottak el

- a mezőgazdasági utak tényfeltáró tanulmányában megjelenő tanulságokról,
- a pesti és budai rakpartok jövőbeni közlekedési szerepének vizsgálatáról,
- a közúti közlekedés biztonságának javítása érdekében kiírt közúti biztonsági ötletpályázat nyertes gondolatairól,
- Közép-Európa közlekedési helyzetéről, hálózati kapcsolódásunkról,
- a „Jó bornak is kell a cégér” márka- vagy brand építés fontosságáról a közúti ágazatban stb.

A **„Közös Dolgaink”** rendezvényekre szóló felkérést a szakma vezetői és a gyakorló tervező és szakértő mérnökök egyaránt nagyra értékelik, így a közlekedésért felelős helyettes államtitkártól, cégvezetőkön és a hatóságok vezetőin át a mérnöki munka „napszámosságai” –ig jelennek meg előadóként.

A rendezvények népszerűek, látogatottságuk 80-100 fő, ezzel kitöltve a rendezvénynek helyet adó Makadám Mérnök Klub szalonját.

Közreműködés **szakmai anyagok véleményezésében**, pl.:

- Pest Megyei Területfejlesztési Program szakmai rész-anyagának véleményezése
- Szakmagyakorlási kódex véleményezése
- Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program véleményezése stb.

Közreműködés, illetve képviselő a különböző **rendezvények megszervezésében**, pl.

- Műszaki Értelmiség Napja (BME, 2013. szeptember 18.)
- Zugló közlekedési tengelyének fejlesztését taglaló konferencia stb.

Hamarné Szabó Mária sk.  
Szakcsoport vezetője

## BESZÁMOLÓ A BPMK TARTÓSZERKEZETI SZAKCSOPORTJA 2013. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

### Előadások

Több évre visszame- nő hagyománya a Szakcsoportnak a nagy látogatottsággal bíró rendszeres elő- adások megszervezé- se, megtartása. 2013- ben az alábbi előadá- sokat tartottuk meg. Dátum	Előadó	Cím	fő
2013. február 25.	Szabó Zoltán	Tartószerkezetek megerősítése	87
2013. március 25.	Dr. Balázs L. György, Dr. Orosz Sándor	Szénszálas erősítő elemek a tartószerke- zeti megerősítések gyakorlatában	76
2013. április 29.	Volkai János	BIM (Building Information Modell- ing)	52
2013. május 27.	Dr. Sajtos István	A falazott szerkeze- tek méretezési lehetősé- gei: gravitációtól a földrengésig	50
2013 október 10	Tervezők	Az új FTC Stadion szerkezeti kialakítása	52
2013 október 24.	Csorba Gábor	Korszerű ipari padlók	49
2013. november 28.	Dezső Zsigmond	Szerkezeti harmónia – Debreceni Stadion	63
2013. december 6.	buszos kirándulás	Debreceni stadion	30
<b>ÖSSZESEN</b>		<b>459</b>	

Dr. Hortobágyi Zsolt sk.  
Szakcsoport vezetője



## BESZÁMOLÓ A BPMK VÍZGAZDÁLKODÁSI ÉS VÍZÉPÍTÉSI SZAKCSOPORTJA 2013. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Az előző évekhez hasonlóan a szakcsoport elnöksége kéthavonta ülésezett. Itt beszéltük meg az időközben jelentkezett feladatok tanulságait, a következő időszak várható tevékenységét. A szakcsoport vezetője, mint a legnagyobb „vizes” szakcsoport vezetője, állandó meghívottként, részt vett a Tagozat havi elnökségi ülésein. Itt közvetlenül értesült az ágazatot érintő országos intézkedésekről és az MMK ezekkel kapcsolatos várható, vagy már megtett reagálásairól. Az itt hallottakról rendszeresen tájékoztatta a szakcsoport elnökségét, ahol meghatározhatták a szükséges teendőket a saját területükön.

Az ágazat szervezeti átalakítása, sajnálatos módon ezt az évet sem kerülte el! Nem javult, ennek hatására sem, az eddigi vízjogi engedélyezési eljárások sora. Többszöri nekifutásra sem készült el a Nemzeti Vízstratégia, aminek tervezetét többször véleményeztük. A stratégia megléte, segítséget nyújthatott volna az év folyamán elkészített operatív programoknál és ezek véleményezésénél. Ezek a programok meghatározzák a 2014-2020-as EU-s pénzfelhasználás kereteit, tehát nagymértékben meghatározzák a következő hét év gazdasági fejlesztéseit.

Az operatív programok(O.P.) közül véleményeztük: a Vidékfejlesztési, Gazdaságfejlesztési, Innovációs programokat.

Véleményt adtunk a Terület- és Településfejlesztési O.P-hoz, a Versenyképes Közép Magyar Ország O.P-hez, a Pest Megyei Duna Stratégiához.

A szakcsoport elnöke tagja a Közép-Duna völgyi Területi Vízgazdálkodási Tanácsnak. Ezen belül készített véleményt „a vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálatának ütemterve és munkaprogramja” c. anyagról.

Kritizáltuk, Dr.Vona Márton elnökségi tagunk véleménye alapján, a 1731/2013(X.11) Korm .hat.-ot, ami a 2014-2020 EU programok lebonyolításának alapelveiről szól.

Képviselettük magunkat a Tagozati kibővített elnökségi ülésén Baján és a tisztújító tagozati közgyűlésen Budapesten.

Részt vettünk a MMK novemberi workshop-ján.

Többszöri véleményezési fordulón alakult ki az MMK Szakmagyakorlási, Tervdokumentációk tartalmi követelményei, Ellenőrzési Szabályzatainak tartalma és formája, amelyek várhatóan a 2014. márciusi rendkívüli küldöttgyűlés elé kerülnek elfogadásra. A munkában a szakcsoporthoz tartozó küldöttek is tevékenyen részt vettek.

Korm.rend.tervezet készült a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 50/2001(IV.3) és a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010(IV.29) Korm.rend. módosításáról. Ebben a munkában is részt vett szakcsoportunk, véleményének kifejtésével.

Ez évben is koszorút helyeztünk el, a BPMK és szakcsoportunk nevében, Kvassay Jenő és Sajó Elemér sírjánál Órbottyánban.

Véleményt nyilvánítottunk a Kamarai és Tagozati kitüntetések adományozásánál.

Szakcsoportunk kapcsolatot tart más vízmérnöki tevékenységet érintő szervezettel, intézménnyel. Dr.Szakatsits György tagja az Építési Tagozat Műszaki Ellenőri Szakosztálya és a MHT Közép-Duna völgyi területi szervezete elnökségének. Kakuk András a MAVIZ Műszaki Bizottságának tagja. Dr.Dombay Gábor szervezője és vezetője a SZIE Ybl Miklós Építéstudományi Kar Építőmérnöki Intézetének.

Részt vettünk a SZIE Ybl Miklós Kar Építőmérnöki Tudományos Tanácskozásán és Jordán Péter Dr.Dombay Gábor, Dr.Szakatsits György és Szalay Ákos tagtársunk előadást is tartott!

A szakcsoport minősítési munkáját továbbra is a tagozati minősítő bizottságon belül, az ott „dolgozó” tagjainkon keresztül gyakoroljuk. Itt ki kell emelni Dr.Ivicsics Ferenc elévülhetetlen, több éves munkáját.

Továbbra is tevékenyen támogatjuk a BPMK törekvését az Önkormányzatokkal való kapcsolattartói rendszer fenntartására. Több budapesti kerületben és az agglomerációhoz tartozó településen van képviselőnk, aki segíti az önkormányzat vízmérnöki tevékenységét, ha erre igény és felkérés van. Beszámolómban a fontosabb tevékenységeinket említettem, de nem elhanyagolandók a napi „kisebbségi” feladatok ellátása, a tagság észrevételeinek felkarolása. Elnökségünk továbbra is különös fontosságot tulajdonít a tagság és a szakma érdekeinek minél teljesebb képviseletének. Többször találkoztunk olyan kamarai „beleszólást” igénylő rendelettel, egyéb a mérnökök összességét érintő kérdéssel, amely túl nyúlik a mai szorosán vett „tervező és szakértő mérnökök kamaráján”. Napirendre kellene venni a korábbi célt, a mérnökség teljességének kamaráját, melynek első lépéseként értékelhetjük a műszaki vezetők és műszaki ellenőrök vissza került nyilvántartását!

Munkánkat a továbbiakban is az előzőek szellemében kívánjuk végezni, megköszönve a BPMK és a Tagozat elnökségének eddigi segítségét és kérve további támogatását!

Dr. Szakatsits György s.k  
Szakcsoport vezetője

## 4. MÉRNÖKI KAMARAI SZAKMAGYAKORLÁSI TEVÉKENYSÉGET SZABÁLYOZÓ KORMÁNYRENDELETEK

### Jogsabályi változások

A legfontosabb változás a **266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről** 2014. január 1. után **kiváltja** a következő fontos szakmagyakorlási rendeleteket: **104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól** és **244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet az építési műszaki ellenőri, valamint a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól**. A 266/2013. kormányrendelet az építésügyi szakmagyakorlók kódexeként funkcionál. Sajnos a jogosultságok száma túlzottan megnőtt.

Ezekon kívül az **1996. évi LVIII. törvény a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról** is módosult 2014. január 1-től, ami a BPMK Alapszabály változtatással is jár, ugyanis a törvény előírja a választási jelölőbizottságot:

4. § (1) A területi kamara szervei:

- a) a taggyűlés,
- b) az elnökség,
- c) a felügyelő bizottság,
- d) az etikai-fegyelmi bizottság,
- e)<sup>25</sup> a választási jelölőbizottság,
- f)<sup>26</sup> a területi alapszabályban meghatározott egyéb bizottságok,
- g)<sup>27</sup> a területi alapszabály szerint létrehozott helyi csoportok,
- h)<sup>28</sup> a titkárság.

(2)<sup>29</sup> A területi kamara legfőbb szerve a taggyűlés. Az (1) bekezdés b)–f) pontjában szereplő szervek a területi kamara ügyintéző, illetve ellenőrző szervei (a továbbiakban együtt: területi ügyintéző szervek).

(3)<sup>30</sup> A területi kamara tisztségviselői: az elnök, az alelnökök, az elnökség tagjai, a titkár, valamint a felügyelő bizottság és az etikai-fegyelmi bizottság elnökei.

(4) A területi ügyintéző szervek működésének rendjét – az e törvényben meghatározott és a közigazgatási ügyekre vonatkozó kivételekkel – és a bizottságok tagjainak számát a területi alapszabály állapítja meg.

(5) A területi alapszabály úgy rendelkezhet, hogy – nagy létszám esetében – a taggyűlést küldöttgyűlés helyettesítse.

(6)<sup>31</sup> A területi kamara szerve az egyes feladatai ellátásának elősegítésére tanácsadó, döntéskészítő testületeket hozhat létre.

<sup>25</sup> A 4. § (1) bekezdés e) pontja a 2013: CCXXIX. törvény 2. § (1) bekezdésével megállapított szöveg.

<sup>26</sup> A 4. § (1) bekezdésének f) pontját a 2007: LVII. törvény 2. §-a iktatta be, szövege a 2013: CCXXIX. törvény 2. § (1) bekezdésével megállapított szöveg.

<sup>27</sup> A 4. § (1) bekezdés g) pontját a 2013: CCXXIX. törvény 2. § (1) bekezdése iktatta be.

<sup>28</sup> A 4. § (1) bekezdés h) pontját a 2013: CCXXIX. törvény 2. § (1) bekezdése iktatta be.

<sup>29</sup> A 4. § (2) bekezdése a 2013: CCXXIX. törvény 2. § (7) bekezdés a) pontja szerint módosított szöveg.

<sup>30</sup> A 4. § (3) bekezdése a 2013: CCXXIX. törvény 2. § (7) bekezdés b) pontja szerint módosított szöveg.

<sup>31</sup> A 4. § (6) bekezdését a 2013: CCXXIX. törvény 2. § (2) bekezdése iktatta be.

Több jogszabály foglalkozik (1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről, 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről) azzal, hogy országos jelleggel a **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara független ellenőrzési rendszert működtet**. Ez utóbbi fontosabb előírásait alább közöljük.

## 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről

### (RÉSZLETEK)

38/C. §<sup>240</sup> (1) Az energetikai tanúsítói tevékenység az energiát használó épület energetikai jellemzőinek vizsgálata alapján, annak eredményéről energetikai tanúsítvány kiállítására.

(2) Energetikai tanúsítói tevékenységet az folytathat, aki nem áll energetikai tanúsítói tevékenységet kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, büntetlen előéletű, rendelkezik az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott szakirányú végzettséggel és szakmai gyakorlattal, valamint megfelel az abban meghatározott egyéb feltételeknek.

(3) Aki energetikai tanúsítói tevékenységet kíván folytatni, köteles az erre irányuló szándékát a névjegyzéket vezető szervnek bejelenteni. A bejelentésben meg kell jelölni a bejelentő természetes személyazonosító adatait.

(4)<sup>241</sup> Az energetikai tanúsítói tevékenységet végző személyt, ha adatszolgáltatásra vonatkozó jogszabályi kötelezettségét megszegi, a névjegyzéket vezető szerv 20 000 forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtja.

(5)<sup>242</sup> A **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara független ellenőrzési rendszert működtet** az energetikai tanúsítványok tekintetében. Ennek keretében jogszabályban meghatározott tartalmú ellenőrzés céljából évente véletlenszerűen kiválasztja a Nyilvántartásban rendelkezésre álló összes energetikai tanúsítványnak kormányrendeletben meghatározott statisztikailag jelentős hányadát, és az ellenőrzések alapján a hatáskörrel rendelkező szervnél kezdeményezi a jogszabályban meghatározott hatósági intézkedéseket.

<sup>240</sup> A 38/C. §-t a 2009: LVII. törvény 20. §-a iktatta be. Alkalmazására lásd e módosító törvény 46. § (3) bekezdését.

<sup>241</sup> A 38/C. § (4) bekezdését a 2012: XXXI. törvény 11. § (2) bekezdése iktatta be.

<sup>242</sup> A 38/C. § (5) bekezdését a 2012: CLVII. törvény 44. §-a iktatta be. E módosító törvény 78. §-a alapján a 2012. november 14-ét követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

## 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről

### (RÉSZLETEK)

#### 2. Bejelentéshez kötött szakmagyakorlási tevékenység

4. § Aki energetikai tanúsítói tevékenységet kíván folytatni, köteles az erre irányuló szándékát a névjegyzéket vezető szervnek bejelenteni.

### VII. FEJEZET

#### ENERGETIKAI TANÚSÍTÁS

23. § (1) Az energetikai tanúsító feladata az energiát használó épület energetikai jellemzőinek vizsgálata alapján, annak eredményéről hiteles tanúsítvány kiállítására az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) elektronikus programjának segítségével.

(2) Az energetikai tanúsító az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) szerinti független ellenőrzési rendszer keretében végzett ellenőrzés során köteles együttműködni és a feltárt hibákat kijavítani.

(3) Az energetikai tanúsító köteles az (1) bekezdés szerinti azonosító kóddal ellátott hiteles tanúsítvány aláírt példányát és az alátámasztó munkarészt a megrendelőnek átadni.

(4) Az energetikai tanúsító felelős

a) az általa készített tanúsítvány szakszerűségéért,

b) a valós állapotnak megfelelő tartalomért,

c) a hiteles tanúsítvány kiállításához szükséges adatoknak az OÉNY-be való feltöltéséért.

(5) Az energetikai tanúsítói szerződést írásban kell megkötöni. A szerződés kötelező tartalmi eleme

a) a szerződés tárgyában megjelölve a vállalt tevékenység pontos megnevezése (az épület vagy épületrész helyrajzi száma),

b) a vállalt tevékenységre vonatkozó teljesítési határidő,

c) a tanúsítás díja mellett az elszámolás formája, módja, a fizetés módja és határideje.

(6) A **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara által működtetett független ellenőrzési rendszer** keretében a tanúsítványok utóellenőrzésében nem vehet részt az a személy

a) akinek jogát vagy jogos érdekét az ellenőrzés közvetlenül érinti, továbbá

b) aki az ellenőrzött tanúsítvány elkészítésében a megbízó képviselőjeként vagy energetikai tanúsítóként járt el,

c) aki az ellenőrzött tanúsítvánnyal összefüggésbe hozható építésügyi műszaki szakértőként járt el,

d) akinek az ellenőrzött tanúsítvány elkészítésében a Ptk. szerinti közeli hozzátartozója a megbízó képviselőjeként vagy energetikai tanúsítóként járt el, vagy

e) akinek a Ptk. szerinti közeli hozzátartozója az ellenőrzött tanúsítvánnyal összefüggésbe hozható építésügyi műszaki szakértőként járt el.

(7) A (6) bekezdés szerinti ellenőrzésben nem vehet részt az a személy, akitől nem várható el az ügy tárgyilagossága megítélése. Az ellenőrzést végző a **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara** elnökének haladéktalanul, de legkésőbb az ok felmerülésétől számított öt napon belül köteles bejelenteni, ha vele szemben kizárási ok áll fenn. A kizárási okot a kizárási okról való tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül az ellenőrzött, vagy bármely érintett fél is bejelentheti.

(8) A kizárás tárgyában a **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara** elnöke dönt, szükség esetén más ellenőrző személyt jelöl ki, továbbá arról is dönt, hogy meg kell-e ismételni azokat az eljárási cselekményeket, amelyekben a kizárt ellenőrző személy járt el. A kizárás tárgyában hozott elnöki döntést az érintett felekkel közölni kell.

## 17. Bejelentés

**29. §** (1) A bejelentés benyújtására a 25. § szerinti engedélykérelem benyújtására előírtakat kell alkalmazni.

(2) Az energetikai tanúsítói tevékenységre vonatkozó bejelentésnek a 7. § (2) bekezdésében foglaltakat kell tartalmaznia.

(3) Az illetékes területi kamara titkára a bejelentés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy a bejelentés megfelel-e a (2) bekezdésben meghatározott követelményeknek.

(4) A területi kamara titkára a bejelentés megérkezésétől számított nyolc napon belül

a) ha a bejelentés megfelel az előírt követelményeknek, nyilvántartásba veszi, mely tényről igazolás megküldésével a bejelentőt értesíti,

b) ha a bejelentés nem felel meg az előírt követelményeknek, a bejelentés hiányainak megjelölése mellett figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli folytatásának jogkövetkezményeire, valamint a területi kamara a bejelentés nyilvántartásba vételét határozattal megtagadja.

(5) A bejelentésről készített igazolásnak a következőket kell tartalmaznia:

a) a területi kamara megnevezését, a bejelentés iktatási számát és ügyintéző nevét,

b) a bejelentő nevét, lakcímét, szervezet esetén székhelyét,

- c) a bejelentett tevékenység megjelölését, a szakmagyakorlási szakterület megnevezését,
- d) a bejelentés előterjesztésének napját,
- e) a szakmagyakorlási tevékenységet bejelentő személy nyilvántartási számát, a névjegyzéki jelét,
- f) azt, hogy a bejelentés – kivéve a határon átnyúló szolgáltatásra vonatkozó bejelentést – határozatlan időre, vagy a bejelentésben meghatározott ideig szól.

(6) A területi kamara titkára a bejelentő számára a nyilvántartásba vétellel egyidejűleg az 1. melléklet szerinti névjegyzéki jelölést ad (tevékenység szerinti betűjel, a területi kamara kódja és nyilvántartási szám).

(7) A területi kamara titkára eltiltja a tevékenység folytatásától és ezzel egyidejűleg – a névjegyzéki jelölés hatálytalanítása mellett – a névjegyzékből törli azt, aki a bejelentésben valótlan adatközlést és hitelesítési nyilatkozatot tett a jogszabályban előírt feltételekkel való rendelkezéséről és ezt bármely hatáskörrel rendelkező hatóság által végzett ellenőrzés igazolja, vagy ha a jogszabályban előírt feltételekkel már nem rendelkezik.

## 29. Jogkövetkezmények típusai

**44. § (1)** A területi kamara titkára figyelmeztetésben részesíti a szakmagyakorlót:

- a) ha az adatváltozás bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget,
- b) ha az adategyeztetési kötelezettségét nem teljesíti,
- c) ha a nyilvántartási díjat határidőre nem fizeti be,
- d) ha a kamara a 43. § (1) bekezdés a) pontja során első ízben állapít meg olyan kisebb szabálytalanságot, pontatlanságot, számítási vagy felmérési hibát, tartalmi hiányosságot, amely nem befolyásolta érdemben a szakmai tevékenység, vagy a szakvélemény eredményét,

e) ha az R1. **9/A. §-a szerinti ellenőrzés során** a független ellenőrző szervezet által **feltárt hibát az energetikai tanúsító a tanúsítvány alátámasztó munkarészben nem javítja ki,**

f) szakszerűtlen vagy valótlan tartalmú építészeti-műszaki tartalmú dokumentáció esetén a 43. § (1) bekezdés c) pontja szerinti megkeresésre.

(2) A területi kamara titkára

a) a szakmagyakorlót 20 000 forint bírsággal sújtja, ha az (1) bekezdés a)–b) és d) pontjában foglaltakat a figyelmeztetés ellenére sem teljesíti,

b) az építésfelügyeleti hatóság számított építményértéket tartalmazó megkeresése alapján a felelős műszaki vezetőt, az építési műszaki ellenőrt az összeférhetetlenségi szabályok megsértése miatt bírsággal sújtja, melynek mértéke 100 000 forint összegezve a számított építményérték 20 millió forintot meghaladó részének 0,5%-val, de legfeljebb 300 000 forint.

(3) A bírságot az azt kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül kell megfizetni a határozatban megjelölt számlaszámra. A teljesítési határidő előtt benyújtott kérelemre halasztás egy alkalommal engedélyezhető legfeljebb harminc napra.

(4) A területi kamara titkára megtiltja a szakmagyakorlási tevékenység folytatását

a) legfeljebb hat hónap időtartamra, ha az építésfelügyeleti hatóság – az építésfelügyeleti bírságról szóló 238/2005. (X. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 1. melléklet I. táblázat 16. pontjában meghatározott jogsértő cselekmény kivételével – három éven belül legalább kettő alkalommal jogerősen építésfelügyeleti bírsággal sújtotta,

b) legfeljebb egy év időtartamra, ha az építésfelügyeleti hatóság – az R2. 1. melléklet I. táblázat 16. pontjában meghatározott jogsértő cselekmény kivételével – egy éven belül kettő alkalommal jogerősen bírsággal sújtotta,

c) legalább egy év időtartamra, ha az építésfelügyeleti hatóság az R2. 1. melléklet I. táblázat 16. pontjában meghatározott jogsértő cselekmény miatt jogerősen építésfelügyeleti bírsággal sújtotta,

d) ha a területi kamara etikai-fegyelmi bizottsága jogerős döntésével felfüggesztette a szakmagyakorló kamarai tagságát, akkor annak időtartamáig,

e) a továbbképzési kötelezettsége teljesítéséig, de legfeljebb egy évig,

f) legfeljebb hat hónap időtartamra, ha az (1) bekezdés c) pontjában és a (2) bekezdésben foglalt kötelezettségét a határozatban foglalt határidőre sem teljesíti,

g) legfeljebb egy év időtartamra, ha a szakmai tevékenység folytatásához szükséges jogosultság szüneteltetésének időtartama alatt végez engedélyhez kötött szakmai tevékenységet,

h) az építészeti-műszaki tervezésre kötött szerződéshez kapcsolódó díjfizetési kötelezettség teljesítésének igazolásáig, de legfeljebb hat hónap időtartamra a 46. § (6) bekezdése szerinti esetben.

**(5)** A területi kamara titkára megtiltja a szakmagyakorlási tevékenység folytatását és ezzel egyidejűleg törli a tevékenységet folytató szakmagyakorlót a névjegyzékből, ha

a) a szakmagyakorlási tevékenység engedélyezését követően merült fel olyan tény vagy adat, amely a tevékenység engedélyezését nem tette volna lehetővé,



- b) a jogszabályban előírt jogosultsági feltételekkel már nem rendelkezik,
- c) a bejelentésben valótlan adatközlést és hitelesítési nyilatkozatot tett a jogszabályban előírt feltételekkel való rendelkezéséről és ezt bármely hatáskörrel rendelkező hatóság által végzett ellenőrzés igazolja,
- d) a továbbképzési kötelezettségét a (4) bekezdés e) pontja szerinti határidőt követően sem teljesíti,
- e) a területi mérnöki vagy építész kamarából a Kamtv. 34/A. § (1) bekezdés e) pontja szerint kizárták,
- f) az építésfelügyeleti hatóság az R2. 1. melléklet I. táblázat 16. pontjában meghatározott jogsértő cselekmény miatt három éven belül ismételten jogerősen építésfelügyeleti bírsággal sújtotta, vagy a szabálytalan szakmai tevékenység súlyos testi sértést, maradandó egészségkárosodást vagy halált okozott,
- g) a tevékenység folytatásához szükséges jogosultsága felfüggesztésének időtartama alatt végez szakmagyakorlási tevékenységet,
- h) az építészeti-műszaki tervező a (4) bekezdés f) pontja szerinti felfüggesztő határozat jogerőssé válásától számított hat hónapon belül sem igazolja díjfizetési kötelezettségének teljesítését,

i) ha az R1. 9/A. §-a szerinti ellenőrzés során a független ellenőrző szervezet megállapítja, hogy az **energetikai tanúsító tanúsítvány két besorolással eltér a tényleges értéktől.**

**45. § (1)** Ha a névjegyzékből való törlésre a 44. § (5) bekezdés d) pontja alapján került sor, a jogosultság csak a továbbképzési kötelezettség igazolása után engedélyezhető.

(2) Ha a szakmagyakorlási tevékenység folytatásának megtiltására és ezzel egyidejűleg a névjegyzékből való törlésre a **44. § (5) bekezdés e), f) és i) pontja alapján került sor, a szakmagyakorlási tevékenységet végző személy a határozat jogerőre emelkedésétől számított három éven belül a névjegyzékbe nem vehető fel.**

(3) A névjegyzékből való törlést követően a szakmagyakorlóra vonatkozó adatokat a területi kamara tíz évig őrzi meg.

(4) Igazságügyi szakértői tevékenységet is végző építésügyi műszaki szakértő szakmagyakorlási tevékenységének megtiltásáról, névjegyzéki törléséről, illetve a 33. § (1) bekezdésében említett szüneteltetésről szóló határozatát a területi kamara titkára az igazságügyi szakértői névjegyzék vezetését végző szervvel is közli.

### **33/2008. (II. 21.) Korm. rendelet a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső szolgáltatások felsorolásáról**

Hatályos: 2014.01.19 –

#### **RÉSZLETEK**

**1. § (1)** A Kormány a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény (a továbbiakban: **Etv.**) 4/A. §-ában meghatározott információs szolgálatként, továbbá – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel – a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóságként első fokon az Oktatási Hivatalt, másodfokon az oktatásért felelős minisztert jelöli ki.

(2) Az **Etv.** Harmadik részének hatálya alá tartozó hatósági eljárásokban a Kormány a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóságként

e) a területfejlesztésért felelős miniszter hatáskörébe tartozó szabályozott szakmák esetében a külön jogszabályban meghatározott, a mérnöki kamarák hatáskörébe tartozó területrendezési tervezési, területrendezési szakértői tevékenységeknél első fokon a **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarát**, másodfokon a Magyar Mérnöki Kamarát,

f) a településrendezésért és az építésügyért felelős miniszter hatáskörébe tartozó szabályozott szakmák esetében az építésügy területén, a külön jogszabályban meghatározott, a területi mérnöki kamarák hatáskörébe tartozó településtervezési, településrendezési szakértői, építészeti-műszaki tervezési, építésügyi műszaki szakértői, építési műszaki ellenőri, felelős műszaki vezetői, energetikai tanúsítói, beruházáslebonyolítói tevékenységeknél első fokon a **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarát**, másodfokon a Magyar Mérnöki Kamarát,

h) az építésügyért felelős miniszter hatáskörébe tartozó szabályozott szakmák esetében az építésügy területén a felvonó- és mozgólépcső karbantartó-szerelői, valamint felvonó- és mozgólépcső ellenőri tevékenység esetén első fokon a **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarát**, másodfokon a Magyar Mérnöki Kamarát,

k) a területrendezésért felelős miniszter hatáskörébe tartozó szabályozott szakmák esetében a külön jogszabályban meghatározott, a mérnöki kamarák hatáskörébe tartozó területrendezési tervezési,

területrendezési szakértői tevékenységeknél első fokon a **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarát**, másodfokon a Magyar Mérnöki Kamarát,

2. § (1) A Magyar Köztársaság területén határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében az e rendelet 1. és 2. számú mellékletében meghatározott szabályozott szakma gyakorlásával járó szolgáltatási tevékenységet folytatni kívánó szolgáltatásnyújtó köteles a szolgáltatási tevékenység folytatására irányuló szándékát bejelenteni az adott szabályozott szakma vonatkozásában az 1., illetve a 2. számú mellékletben meghatározott hatóságnak.

(2) A szolgáltatásnyújtó a 2. számú mellékletben meghatározott szabályozott szakma gyakorlásával járó szolgáltatási tevékenységét csak azt követően kezdheti meg, hogy azt az előzetes ellenőrzést végző hatóság a bejelentés alapján a szolgáltatásnyújtó szakmai képesítésének ellenőrzését követően engedélyezte.

(3) A Kormány az Etv. 40. §-a szerinti elismerésért felelő hatóságként – az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – az 1. számú mellékletben felsorolt szabályozott szakmák tekintetében ott megjelölt hatóságot jelöli ki.

(4) A Kormány az Etv. 41. §-a szerinti előzetes ellenőrzést végző hatóságként – a (6) bekezdésben foglalt kivétellel – a 2. számú mellékletben felsorolt szabályozott szakmák tekintetében ott megjelölt hatóságot jelöli ki.

(5) Az 1. számú melléklet 1–6. pontjában felsorolt szabályozott szakmák esetében a Kormány az Etv. 40. §-a szerinti elismerésért felelős hatóságként

a) az adott szakmagyakorlást szabályozó külön kormányrendelet szerint a területi mérnöki kamarák hatáskörébe tartozó településtervezési szakterületen, településrendezési szakértői, valamint építésügyi szakterületen (beruházásleboncoló, energetikai tanúsító) első fokon a **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarát**, másodfokon a Magyar Mérnöki Kamarát,

(6) A 2. számú melléklet 5–11. pontjában felsorolt szabályozott szakmák esetében a Kormány az Etv. 41. § (1) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzést végző hatóságként

a) az adott szakmagyakorlást szabályozó külön kormányrendelet szerint a területi mérnöki kamarák hatáskörébe tartozó építészeti-műszaki tervezési szakterületen, valamint építésügyi szakterületen (építésügyi műszaki szakértő, építési műszaki ellenőr, felelős műszaki vezető) első fokon a **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarát**, másodfokon a Magyar Mérnöki Kamarát,

3. § (1) A szolgáltatásnyújtó bejelentésének tartalmaznia kell

a) a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény 22. § (1) és (3) bekezdésében meghatározott adatokat,

b) a szolgáltató nyilatkozatát arról, hogy rendelkezik-e megfelelő szakmai biztosítékkal, valamint a szakmai biztosítéket nyújtó szervezet nevééről és a szakmai biztosítéket megalapozó szerződés azonosításához szükséges adatokról, a szakmai biztosítékkal fedezett kockázatokról, a szakmai biztosíték területi hatályáról és a szakmai biztosíték összegéről vagy az abban foglalt garancia felső határáról,

d) a szolgáltatásnyújtás során Magyarországon használni kívánt szakmai címet.

(2) A szolgáltatásnyújtó bejelentéséhez csatolni kell

a) az állampolgárságát igazoló közokirat másolatát,

b) olyan okirat másolatát és hiteles fordítását vagy hiteles fordításának másolatát, amely tanúsítja, hogy valamely tagállamban letelepedettként jogosult az adott szakma gyakorlására,

c) a szolgáltatásnyújtó azon képzése sikeres elvégzését tanúsító okiratainak másolatait és hiteles fordításait vagy hiteles fordításainak másolatait, amely tagállamában a szolgáltatásnyújtásra felkészítette,

d) az Etv. 38. § (2) bekezdése alá tartozó esetben annak az okiratnak a másolatát és hiteles fordítását vagy hiteles fordításának másolatát, amely tanúsítja, hogy a szolgáltatásnyújtó a bejelentés benyújtását megelőző tíz év folyamán legalább két évig gyakorolta az adott szakmát a letelepedés szerinti tagállamban.

(3) Az eljáró hatóság internetes honlapján közzéteszi azoknak a nyelveknek a felsorolását, amelyek esetében a (2) bekezdés rendelkezéseitől eltérően nem hiteles fordítást is elfogad.



4. § A 2. számú mellékletben felsorolt szabályozott szakmák esetén a szolgáltatásnyújtó bejelentésnek tájékoztatást kell továbbá tartalmaznia

- a) a képzés sikeres elvégzését tanúsító okiratahoz vezető képzés időtartamáról és tartalmáról,
- b) ha szakmai tapasztalattal rendelkezik, akkor szakmai tapasztalatáról, továbbá
- c) ha a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirata megszerzését követően szakmai továbbképzésben vett részt, akkor a szakmai továbbképzéséről.

5. § Ha szolgáltatásnyújtó a bejelentési kötelezettség alá tartozó határon átnyúló szolgáltatásnyújtás során ténylegesen nem maga végzi az adott tevékenységet, akkor a 3. § (1) bekezdése d) pontjában, valamint a (2) bekezdésében meghatározott adatok bejelentését a szolgáltatási tevékenységet ténylegesen végző személyre vonatkozóan kell megtenni. Ha az ilyen szolgáltatásnyújtás a 2. melléklet hatálya alá tartozik, akkor a 4. §-ban meghatározott adatok bejelentését is a szolgáltatási tevékenységet ténylegesen végző személyre vonatkozóan kell megtenni, és az előzetes ellenőrzést is e személy szakmai képesítése tekintetében kell lefolytatni.

5/A. § (1) A szolgáltatásnyújtó bejelentése egy évre szól.

(2) Ha az első alkalommal tett bejelentés lejártát követően a szolgáltatásnyújtó ismételt határon átnyúló szolgáltatást kíván Magyarországon nyújtani, és a 3. § (2) bekezdésében meghatározott okiratok által tanúsított körülményekben nem történt lényeges változás, akkor a szolgáltatásnyújtó bejelentésének csak az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott adatokat kell tartalmaznia.

1. számú melléklet a 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelethez

#### Az Etv. 40. § (1) bekezdése szerinti előzetes bejelentési kötelezettség alá tartozó szabályozott szakmák

Sorszám	Szabályozott szakma megnevezése	Hatóság kijelölése, amelyhez a bejelentést meg kell tenni
1.	Felvonó- és mozgólépcső karbantartó-szerelői tevékenység	Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara
2.	Településtervezési tevékenység	2. § (5) bekezdése szerint
3.	Településrendezési szakértő	2. § (5) bekezdése szerint
5.	Beruházáslebonyolítói tevékenység	2. § (5) bekezdése szerint
6.	Energetikai tanúsítói tevékenység	2. § (5) bekezdése szerint

2. számú melléklet a 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelethez

#### Az Etv. 41. § (1) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzés alá tartozó szabályozott szakmák

Sorszám	Szabályozott szakma megnevezése	Előzetes ellenőrzést végző elsőfokú hatóság	Előzetes ellenőrzést végző másodfokú hatóság
5.	Építészeti-műszaki tervezési tevékenység, az Etv. IX. fejezetének hatálya alá tartozó szabályozott szakmák kivételével	2. § (6) bekezdése szerint	2. § (6) bekezdése szerint
6.	Építésügyi műszaki szakértői tevékenység, az Etv. IX. fejezetének hatálya alá tartozó szabályozott szakmák kivételével	2. § (6) bekezdése szerint	2. § (6) bekezdése szerint
7.	Építési műszaki ellenőri tevékenység, az Etv. IX. fejezetének hatálya alá tartozó szabályozott szakmák kivételével	2. § (6) bekezdése szerint	2. § (6) bekezdése szerint
8.	Felelős műszaki vezetői tevékenység, az Etv. IX. fejezetének hatálya alá tartozó szabályozott szakmák kivételével	2. § (6) bekezdés a) pontja szerint	2. § (6) bekezdés a) pontja szerint
11.	Felvonó- és mozgólépcső ellenőri tevékenység	Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara	Magyar Mérnöki Kamara
12.	Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény szerinti, az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértő	területi mérnöki kamara	Magyar Mérnöki Kamara

<sup>1</sup> Az 1. § a 282/2011. (XII. 21.) Korm. rendelet – 324/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet 35. § (2)–(3) bekezdése szerint módosított – 26. § (1) bekezdésével megállapított szöveg.

## 2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről

Hatályos: 2014.01.01 –  
RÉSZLETEK

**1. § (1)** E törvény hatálya a 4. § szerinti eljáró hatóságra, a 4/A. § szerinti információs szolgálatra, a 41. § szerinti előzetes ellenőrzést végző eljáró hatóságra, továbbá, állampolgárságra való tekintet nélkül, azon természetes személyekre terjed ki, akik külföldön vagy Magyarországon működő külföldi közoktatási vagy felsőoktatási intézményben, vagy képzést folytató más intézményben (a továbbiakban: külföldi oktatási intézményben) bizonyítványt vagy oklevelet szereztek.

(2) E törvényt kell alkalmazni valamely külföldi állam joga szerint kiállított bizonyítványnak és oklevélnek a Magyarországon megszerezhető bizonyítvánnyal és oklevéllel egyenértékűként történő elismerésére és honosítására, valamint a résztanulmányok beszámítására. E törvényt kell alkalmazni akkor is, ha az elismerés a szakmai gyakorlaton alapul.

(3) Bizonyítvány, illetve oklevél az alap-, közép- vagy felsőfokú végzettséget, alap-, közép- vagy felsőfokú szakképesítést, felsőfokú szakképzettséget, illetve tudományos fokozatot tanúsító okirat. Bizonyítványnak, illetve oklevélnek tekintendő az ezekkel azonos hatályú okirat is. Nem minősül külföldi bizonyítványnak, oklevélnek, illetve szakmai képesítésnek a hazai bizonyítvány, oklevél, illetve szakmai képesítés külföldi elismeréséről szóló, külföldi eljáró hatóság által hozott döntés.

(4) E törvényt kell alkalmazni a hazai bizonyítványokról, oklevelekről és a hazai szakmai gyakorlatról szóló hatósági bizonyítványok kiállítása során is.

(5) E törvényt akkor kell alkalmazni, ha nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik. Az elismerési és honosítási eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény<sup>7</sup> rendelkezéseit kell alkalmazni.

**2. § (1)** A külföldi oktatási intézményben szerzett bizonyítvány vagy oklevél elismerésével senki sem szerezhet több jogot, mint amennyi a bizonyítvány vagy az oklevél alapján abban az államban megilleti, amelyben azt szerezte.

(2) Ha e törvény másként nem rendelkezik, az elismerés és a honosítás a külföldi oktatási intézmény jogállása, a bizonyítvány vagy az oklevél jogi hatálya, a tanulmányi idő, valamint a tanulmányi és a vizsgakövetelmények alapján történik.

(4) A kérelmezőnek joga van megjelölni, hogy milyen céllal és milyen hazai végzettségi szintet, szakképesítést vagy szakképzettséget tanúsító bizonyítvánnyal vagy oklevéllel egyenértékű bizonyítványként vagy oklevélként kéri az elismerést vagy a honosítást.

**3. § (1)** Az elismerési eljárás során a 4. § szerinti eljáró hatóság a külföldi bizonyítvány vagy oklevél jogi hatályát Magyarországon megszerezhető bizonyítvány vagy oklevél jogi hatályával az e törvényben foglalt módon azonosnak nyilvánítja (elismerési eljárás). A honosítási eljárás során a 4. § szerinti eljáró hatóság a külföldi oklevél jogi hatályát a 4. § szerinti eljáró hatóság által kiállított oklevél jogi hatályával az e törvényben foglalt módon azonosnak nyilvánítja (honosítás). A bizonyítvány vagy az oklevél továbbtanulási céllal történő elismerése azonban kizárólag a továbbtanulási célnak megfelelő oktatási intézménytípusban történő továbbtanulásra történő jelentkezésre jogosít.

(2) A bizonyítvány és az oklevél elismerése nem mentesít a szakma gyakorlásához jogszabály által előírt további követelmények teljesítése alól.

**4/A. § (1)** A Harmadik részben foglalt rendelkezések végrehajtása érdekében információs szolgálat működik, amelynek feladatai:

a) a magyar állampolgároknak, a velük azonos megítélés alá eső személyeknek, továbbá a tagállamok állampolgárainak, valamint az azzal azonos megítélés alá eső személyeknek és más tagállamok információs szolgálatainak a tájékoztatása a Harmadik részben foglalt rendelkezések végrehajtása érdekében, így tájékoztatás a szakmákat és e szakmák gyakorlását szabályozó nemzeti jogszabályi rendelkezésekről, közöttük a szociális rendelkezésekről és adott esetben az etikai szabályokról, és

b) a magyar állampolgároknak, a velük azonos megítélés alá eső személyeknek, továbbá a tagállamok állampolgárainak, valamint az azzal azonos megítélés alá eső személyeknek a segítése a Harmadik részben foglalt jogok érvényesítésében.

(2) Az Európai Bizottság megkeresésére az információs szolgálat a megkeresés kézhezvételétől számított két hónapon belül tájékoztatja az Európai Bizottságot annak a tevékenységének az eredményéről, amelyet az (1) bekezdés *b*) pontjának rendelkezései alapján folytat.

**40. § (1)** A 38. § szerint a szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező szolgáltatásnyújtó Magyarország területén való, határon átnyúló, a Kormány rendeletében meghatározott szolgáltatási tevékenység folytatására irányuló szándékát annak első alkalommal való megkezdése előtt köteles bejelenteni az adott szabályozott szakma tekintetében az elismerésért felelős hatóságnak, illetve a 41. § szerinti előzetes ellenőrzést végző hatóságnak.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés tartalmát, a bejelentés esetleges megújítása szabályait, valamint a bejelentéssel együtt benyújtandó iratokat a Kormány rendeletben állapítja meg.

(3) A szolgáltatásnyújtó a tevékenysége e fejezet szerinti folytatásakor – a (4) bekezdésben és a 41. § (7) bekezdésében foglalt kivétellel – a letelepedése szerinti tagállamban az adott szakmához tartozó szakmai címét köteles használni, a letelepedés szerinti tagállam hivatalos nyelvén. Ha a szolgáltatásnyújtó szakmai címe összetéveszthető valamely magyar szakmai címmel, a szolgáltatásnyújtó a tevékenységét úgy folytathatja, hogy a külföldi szakmai címet odaítélő intézmény vagy vizsgáztató hatóság nevének feltüntetésével használja a külföldi szakmai címet. Ha a szolgáltatásnyújtó letelepedése szerinti tagállamban az adott szakmához nem tartozik szakmai cím, a szolgáltatásnyújtó a tevékenységét a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirata által tanúsított idegen nyelvű cím használatával folytathatja.

(4) A szolgáltatásnyújtó a megfelelő hazai szakmai címet használva folytathatja tevékenységét, ha az a IX. Fejezet hatálya alá tartozik.

**41. § (1)** A szolgáltatásnyújtó a Kormány rendeletében meghatározott, népegészségügyi vagy a szolgáltatás igénybe vevőjének vagy más személyeknek az életét, testi épségét érintő kockázatokat magában hordozó szabályozott szakma gyakorlását – ide nem értve a IX. Fejezet hatálya alá tartozó szabályozott szakmát – csak azt követően kezdheti meg, hogy azt az előzetes ellenőrzést végző hatóság a 40. § szerinti bejelentés alapján Magyarország területén való, határon átnyúló szolgáltatási tevékenysége első alkalommal való megkezdése előtt a szolgáltatásnyújtó szakmai képesítésének ellenőrzését követően engedélyezi (előzetes ellenőrzés). Az előzetes ellenőrzés során a hatóság csak azt vizsgálhatja – a feltétlenül szükséges mértékben –, hogy a szolgáltatásnyújtó szakmai felkészültsége megfelelő-e annak elkerülésére, hogy a szolgáltatás igénybe vevője vagy más személy életét, testi épségét súlyos károsodás vagy sérelem érje.

(3) Az előzetes ellenőrzést végző hatóság

*a)* a szolgáltatásnyújtást a képesítés előzetes ellenőrzése nélkül engedélyezi, ha azonos képesítés előzetes ellenőrzése alapján az adott szakma folytatását korábban már az (5) bekezdés szerinti feltétel kikötése nélkül engedélyezte,

*b)* a szolgáltatásnyújtást engedélyezi,

*c)* a szolgáltatásnyújtást az (5) bekezdés szerinti feltétellel engedélyezi, vagy

*d)* a szolgáltatás nyújtását megtiltja, ha az engedély megadásának jogszabályi feltételei hiányoznak.

(5) Amennyiben lényeges eltérés van a szolgáltató szakmai képesítése és a hazai jogszabály által előírt szakmai képesítés között, és ez az eltérés olyan mértékű, hogy az veszélyt jelent a szolgáltatás igénybe vevője vagy más személy életére, testi épségére nézve, az előzetes ellenőrzést végző hatóság előírhatja, hogy a szolgáltatásnyújtó csak azt követően folytathatja tevékenységét, hogy – első sorban alkalmassági vizsga letételével – igazolta, hogy a hiányzó ismereteket vagy szaktudást más módon megszerezte.

(6) Az előzetes ellenőrzést végző hatóság az (5) bekezdés szerinti feltétel teljesítésének körülményeit úgy állapítja meg, hogy a feltétel sikeres teljesítése esetében a szolgáltatásnyújtó tevékenységét a szolgáltatásnyújtást feltétellel engedélyező döntés meghozatalától számított egy hónapon belül megkezdhesse.

(7) Ha az előzetes ellenőrzést végző hatóság ellenőrizte a külföldi szakmai képesítést, a szolgáltatásnyújtó a megfelelő hazai szakmai cím használatával folytathatja a tevékenységét.

(8) Ha az előzetes ellenőrzést végző hatóság a (2) vagy (4) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem hozza meg a döntését, a szolgáltatásnyújtást engedélyezettnek kell tekinteni.

(9) Az előzetes ellenőrzést végző hatóság internetes honlapján közzéteszi azoknak a képezéseknek a felsorolását, amelyek esetében az (3) bekezdés *a)* pontja szerint eltekint az előzetes ellenőrzéstől