

Hírközlési és Informatikai Tagozat

Létszám: 2001. 12. 31. 872 fő
2002. 12. 31. 858 fő

A 14 fős (1,61%) létszámcsökkenés még a „hibahatáron” belül van, de mindenképpen figyelmezteti a vezetést, hogy az éves célkitűzések között szereplő létszámépítés sajnos nem teljesült. Az okok elemzése között első helyen a telekommunikációs ágazat nemzetközi és hazai fejlődésében jelentkező megtorpanás direkt hatása érezhető, második helyen indirekt hatásként, az ágazat nagy szervezeteinél jelentkező, ez esetben formális költségtakarékosság miatti szervezeti támogatás megvonása a kamarai tagoktól, az érzékelhető ok.

2003 év eltelt időszakában jelentős + vagy – létszámmozgást nem érzékelünk. Sajnos a felsorolt két ok tovább erősödött: a legnagyobb szolgáltatók csökkentik létszámukat, s elsősorban, műszaki területen (pl. Matáv); továbbá tulajdonos váltások miatti létszámcsökkenések alakulnak ki (pl. Vivendi, Novacom); a legnagyobb gyártók csökkentik tevékenységüket, és létszámukat (pl. Siemens); szép reményű szolgáltatók megszűnnek (pl. Infigate); friss diplomás informatikusok nem tudnak elhelyezkedni (!).

Tisztújító taggyűlés volt 2002. 03. 26-án, több fordulós szavazás után alakult ki a 6 tagú elnökség, az MB tagsága és választották meg az elnököt. A tagság megjeleni nem tudó része a Mérnök Újságon keresztül kapott tájékoztatást.

Az elnökség és az MB tagjai változatlan összetételben folytatják munkájukat.

(Az elnökség 3 tagja mérnöki mikro vállalkozás tulajdonosa, ügyvezetője és fő munkatársa, 1 tagunk közepes méretű távközlési építési vállalkozás tulajdonosa, ügyvezetője, és vezető mérnöke, 2 tag pedig IHM munkatársa; MB elnökünk is mérnöki mikro vállalkozás tulajdonosa, ügyvezetője, vezető munkatársa.) Sikerként könyveljük el, hogy többek között a jelölőbizottságban végzett munkánk alapján, BPMK elnökségébe, 2003. II. n. évben egy elnökségi tagunkat beválasztották, ezzel a Tagozat is kommunikációs és egyéb előnyökhöz juthat, s az adott elnökségben javult a szakmai arány is a villamosmérnökök javára.

Segítő támogatás MMK és BPMK vezetői részéről: a tagozat új elnöke két ízben vett részt tájékoztató, eligazító megbeszélésen.

A segítő támogatást továbbra is megkaptuk mind a vezetők, mind a belső munkatársak részéről, ezúton is köszönjük. a jövőre nézve nagy kérés, minden, a Tagozatnak postázandó anyagot elektronikusan is továbbítani, ha az ilyen formában létezik.

Nem megvalósult célkitűzés: az egyetemi oktatáshoz kapcsolódó, tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges **kredit követelmények** rendszerét több bevállalt határidőre sem tudta teljesíteni a tagozat, áthúzódott a feladat 2003. évre. (Több okra vezethető vissza a sikertelenség: a tagozaton belüli viták a mai és esetleg jövőbeni tervezői kategóriákról, a ma hivatalos kategóriák hibái, az egyetemek, főiskolák belső problémái, időhiány, stb.)

Ebben a témában Korda alelnök úr rendszeresen, és szigorúan figyelmeztet, számonkér. Utolsó konkrétum az ügyben, hogy egyik elnökségi tagunkkal és MB elnökünkkel 2002-2003. tanév zárásakor látogatást tettünk BME Villamosmérnöki Karán, dr. Sallai Gyula professzor úrnál, majd ezt több levélváltás követte. Ma nincs az egyetemen olyan tervezési tárgy, amiben a hallgatók konkrétan megismerhetnék az engedélyköteles tervezés követelményeit. (Megjegyezzük: az is vitatéma szakmai berkekben hol vannak az engedélyköteles, ezen belül a HIF engedélyhez kötött tervezés határai.) Dr. Sallai fakultatív tárgy indításában látná a megoldást.)

Az újjászervezett elnökség 2002-ben és 2003-ban is **munkaterv**e alapján végezte munkáját, *előző évben év közben az igények alapján két ízben módosult a munkaterv. A 2002. évi munkaterv* következő fontosabb pontjai teljesültek, illetve jelentős munkaráfordítással dolgozott rajtuk az elnökség: a tervezői jogosultság szabályozásáról szóló, Hírközlési Felügyelet rendelet tervezetének véleményezése, átdolgozása (a rendeletet végül nem adták ki, mert az ágazat irányítása átkerült a Miniszterelnöki Hivatal Informatikai Államtitkárságától, az újonnan alakult IHM-hez); vidéken élő kollegák helyzetének vizsgálata; kapcsolatfelvétel területi kamarákkal; előkészület és részvétel (szervezőként, levezető elnökként, előadóként – „Távközlési vezető tervezők és hírközlési szakértők minősítésének tapasztalatai”, alcím „Személyzetminősítés – Minőségtanúsítás” előadás, és résztvevőként) a **13. Távközlési és Informatikai Szemináriumon**.

2003. évben a Munkaterv szerint folyik a munka.

Az **elnökségi ülésekre nagyobb** részben kihelyezett formában került sor, a tagok által biztosított *helyszíneken* (egy ízben vidéken is, szakmai kirándulással egybekötve = UPC fejállomás és HFC hálózat Egerben, két ízben MATÁV helyiségeiben, u. m. OKTIG, PKI), részben a Kamara helyiségében, az évváró *majd az évnyitó* ülésre nyilvános helyen került sor. (Sajnos a Paksra tervezett kihelyezett ülés először időpont, majd időjárás és végül, tisztítótartály ügy miatt elmaradt.)

2002. 04. 27-i **Küldöttgyűlésen** a létszámarányának megfelelő három fővel, a 2003. évi **Küldöttgyűlésen**, a mi hibánkából sajnos csak 2 fővel vett részt a tagozat. (Érdemes megjegyezni, hogy az egyik résztvevő Heves megyei elnökségi tagunk volt.)

MMK vezetése lehetővé tette, hogy Kovács Kálmán **IHM miniszternél 2002. őszén tett látogatáson** a tagozat elnöke is részt vegyen. Ezen látogatást

megelőzően a tagozat elnökét MMK elnöke meghívta, az IHM által vezetett, Magyarország/Baden-Württemberg Vegyes Bizottság Magyar Tagozatának újjáalakuló ülésére, az IHM kapcsolatok előkészítése céljából.

A Vegyes Bizottság szervezési munkájáról rendszeres tájékoztatást kaptunk IHM-től, egészen a Bizottság kiutazásáig. Végül MMK nem vett részt a kinti programban.

Miniszter úrnál tett látogatás alkalmával tett IHM ígérek nem realizálódtak, ezért is jelenleg szervezés alatt van egy újabb látogatás megszervezése.

A tagozat év végén, többszöri módosítás után, kiegészítette Minősítési Ügyrendjét a **tervezési jogosultságok átsorolására** vonatkozó szabályokkal, mert a távközlési tervezők engedélyeinek jelentős része 2003. 03. hó-ig volt érvényben. A 6/1988. (IX.24.) KVM rendelet szerinti jogosultságokat, a 3/1998. (II.11.) KHVM rendeletnek megfelelően kellett átalakítani, a munka eredménye, magán viseli a rendelet problémáiból származó, eredendő nehézségeket.

A tömeges átsorolási munka jelentős munkát rótt a területi kamarákra és HIT MB-re is. Közben több írásbeli és telefon megkeresés esetén segítettünk a területi kamaráknak a logikus döntéshozatalban. („a törvény”, azaz az átsorolási utasítás betű szerinti betartása nem biztosít minden esetben reális, logikus és végső soron korrekt döntést. Ismerni kell a kérelmezőt, életútját, terveit, véleményt kell kérni őt ismerő MMK tag vezető tervezőktől, stb. Ez a döntési forma fáradságosabb, de igazságos!)

Másodízben került sor eredményes tervezői **Mester kurzus – Mesteriskola** megrendezésére, MMK és MMK HIT támogatásával MATÁV Oktatási Igazgatóságán.

Befejezve 2003. I. n. év.

Szinte természetes, hogy az előadók egy része, s a vizsgaelnök a HIT elnökség tagja volt.

Kapcsolódás egyéb **szakirányú képzéshez**: BME MTI és MATÁV Oktignál rendezett **műszaki ellenőri** tanfolyamokon rendszeresen oktatnak, s társelnökként működnek közre HIT tagok. Magát a tanfolyamot is számos tag végezte el.

Tagozatunk BMR MTI kérésére véleményezte a gépészmérnöki alapképzettség szakirányúságának elfogadhatóságát, a távközlési építési műszaki ellenőri bizonyítvány kiadhatóságához.

MB elnök MATÁV Oktignál havi egy alkalommal, ingyenes részvétellel szemináriumot szervezett, új technológiákból, saját tevékenysége mellett, sok külső előadóval.

Két, végül elutasított **panasz ügyel** foglalkozott az elnökség 2002-ben. Az egyik tervező, hatóság elleni panasz volt, a másik tervező jogosultságot vitató panasz, másik tervezővel szemben.

2003-ban egy vezető tervezői minősítés kiadásával kapcsolatos kérdésben adtunk véleményt a Komárom-Esztergom megyei Kamarának.

Több esetben, 2002-ben és 2003-ban is, próbálkozott a tagozat MMK részére **pályázati** lehetőség megszerzésével, a pályázat kidolgozásával, sajnos eddig eredménytelenül. A legáltalánosabb probléma, hogy a kiírás pontatlansága miatt többször később derült ki, hogy kamarai szervezet nem pályázhat. A jövőben félkész pályázatokat kellene a „fiókban” tartani, esetleges újabb, s tényleges lehetőségek tartalmazó pályázatok megjelenése esetére.

MMK Stratégia megvalósítandó fejezeteiből, az **érdekérvényesítés** területén, a tagozat vezetése azon munkálkodik, hogy a jelenleg jogosultsági kategóriával nem rendelkező, postai műszaki rendszerek tervezői és az informatikai rendszerek tervezői részére rendeletmódosítással nyíljon meg a lehetőség jogosított tervezői munkára. *(Előrehaladás nem volt.)*

A tagozat 2002. évi **gazdálkodását** jelentősen befolyásolta, hogy banki hiba miatt, a számlához nem lehetett hozzáférni, így az év végi záró összeg mintegy 590 eFt volt, a tagozat költségfelhasználása kerekén 8 eFt volt, amit a számla befagyasztása miatt, betett kölcsönből számolt el a tagozat.

Sajnos 2003. évben sem oldódott meg eddig, többszöri nekifutás ellenére sem, a bankszámlához való hozzájutás, a napi kiadásokat a tagozat elnöke saját zsebből hitelezi meg, nyilván ez egy igen visszafogott gazdálkodást eredményezett, tényleges költség kb. 70.000,- Ft.

Tagozat év közben SIEMENS Rt-vel kötött egy támogatási szerződést, a megígért összeg eddig adminisztrációs hibából nem folyt be.

A rendelkezésre álló pénz jelentős részéből 2003. évben a tagság tanfolyami, konferencia, szeminárium részvételét tervezi támogatni az elnökség, egyszerűsített pályázati úton, részfinanszírozásként.

Ezen elvnek megfelelően, 2003. augusztusban belső pályázat révén 3 fő szerzett támogatást, a MEISZ XI. konferencia, „Széles sávon, széles sávban” részvételhez. (A konkrét pénzügyi nehézségek miatt, MEISZ fizetési haladékot adott.)

*Felvettük a **kapcsolatot MEISZ-el**, több témában is, s valószínűleg a tagozat, s szélesebb körben a szakma mérnökei érdekképviselőjében, részt vehetünk, demokratikus érdekképviselői fórumon.*

Csapó Attila
tagozati elnök