

# ÉPÜLETEK ENERGETIKAI TANÚSÍTÁSÁNAK MINŐSÉGELLENŐRZÉSE

## 2013. ÉVBEN VÉGZETT TANÚSÍTVÁNYOK ALAPJÁN

Az ellenőrzést az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet alapján végzi a Budapesti és Pest megyei Mérnöki Kamara (BPMK), az ország minden részéről bevont szakemberek hathatós közreműködésével. Az első tapasztalatokról már beszámoltunk a Mérnökújság ez év februári számának 29. oldalán. Folytatásként beszámolunk arról, hogy melyek voltak tapasztalataink 2013. év első félévében végzett tanúsításokkal kapcsolatosan a Lechner Lajos Tudásközpont Nonprofit Kft-től kapott véletlenszerűen kiválasztott több, mint 1000 tanúsítvánnyal kapcsolatosan.

Az ellenőrzött tanúsítók száma 395 fő volt. A tanúsítók közül a legtöbben 1 tanúsítvánnyal szerepeltek 230-an (58 %), 2-vel 71-en (18 %), viszont volt egy-egy tanúsító 10 és 38 tanúsítvánnyal is, ami figyelembe véve azt, hogy minden negyvenedik tanúsítvány került ellenőrzésre, feltételezi, hogy egyesek rendkívül sok tanúsítványt készítettek. A mintánkban a tanúsítók 10 %-a a tanúsítások 42 %-át készítette, míg a hatodik, hetedik, nyolcadik, kilencedik és tizedik 10 % csak egyenként 4 %-ot, vagyis az első és utolsó tized aránya több mint tízszeres.

Az ellenőrző szervezet felállítása sikeresnek tekinthető, szervezete:



Operatív bizottság feladatai közül kiemeljük a kapcsolattartást a Lechner Lajos Tudásközpont Nonprofit Kft.-vel és a megyei koordinátorokkal, a minőségbiztosítás feladatát, jelentések készítését, szélesebb szakmai kör tájékoztatása az ellenőrzések tapasztalatairól.

Az épületenergetikai tanúsítványok ellenőrzése rendjénél kiemelhető az ellenőrzésre kerülő tanúsítványok kiválasztásának megvalósítása földrajzi területek szerint, az Eljáró Eseti Bizottság tagjainak kijelölése, az összeférhetetlenség vizsgálata, a szakmai vélemény kialakítása területi szinten, az ellenőrzőlista kitöltése tanúsítványonként, az ellenőrzőlista felülvizsgálata helyszíni ellenőrzéskor, összefoglaló jelentés készítése periódusonként, végül összegző értékelés, javaslattétel, jelentéskészítés.

Összegző értékelések tapasztalatai szerint rosszhiszeműség a tanúsítványok nagyon kis részében, viszont a kisebb számú hibák a tanúsítványok jelentős részében fordultak elő. Az adathiány miatt értékelhetetlen tanúsítványok, továbbá elfogadhatatlan mértékű hibák a tanúsítványok kis részében voltak.

Tipikus hibák voltak az A/V arány helytelen megállapítása (e körül szakmai vita zajlik). Előfordul, hogy egyes határoló szerkezetek kimaradnak a számításból, a légcsereszám hibás megállapítása, a primer energia tényezők helytelen megállapítása, a jogszabályok 2012. évi módosítások figyelmen kívül hagyása, a belső hőmérséklet előírttól eltérő felvétele, az elemen belüli hőhidakat nem veszik figyelembe, és néha gyanús, hogy a tanúsító nem az épületet tanúsította.

Az ellenőrzés rendje kialakult, az eljárásrenddel kapcsolatos első ellenőri tapasztalatok pozitívak. A rosszhiszeműség mértéke kisebb a vártnál. Típushibák egyértelműen kimutathatók. Szükségesek lesznek jogszabályi és az e-tanúsítás rendszerben elvégzendő változtatások. A tapasztalatokról nagyszámú diagram készült, ezek közül néhányat bemutatunk.

## Összegző értékelés

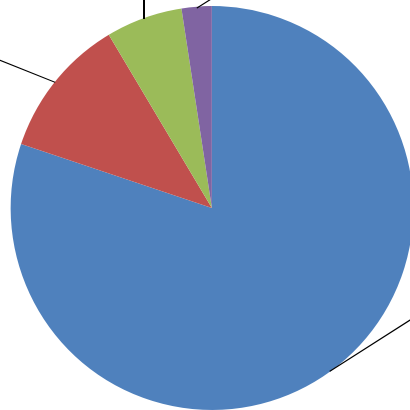
A tanúsítvány nehezen értékelhető. Indokolt, hogy ellenőrzésre kerüljön az alapadatok helyszíni megfelelő beazonosítása, és a felhasznált adatok, valamint a teljes számítás megfelelősége. HELYSZÍNI...

A tanúsítvány nem felel meg, a hiba vélhetően legalább két kategóriányi eltérést jelenthet (a "B" és a "C" kategória egy sávnak tekinthető) vagy a tanúsítvány értékelhetetlen. 6%

A tanúsítvány nem felel meg, rosszhiszeműség esete valószínűsíthető. 3%

A tanúsítvány elfogadható, az esetleges hibák legfeljebb egy kategóriányi eltérést eredményeznek (nem indokolt, hogy ellenőrzésre kerüljön az alapadatok helyszíni megfelelő beazonosítása, és a felhasznált...

80%

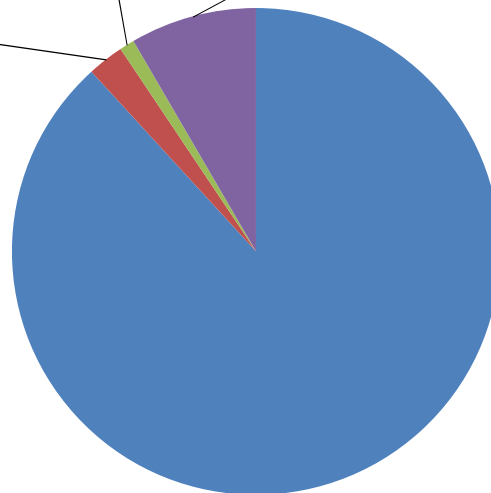


## Épület rendeltetése

irodaépület 3%

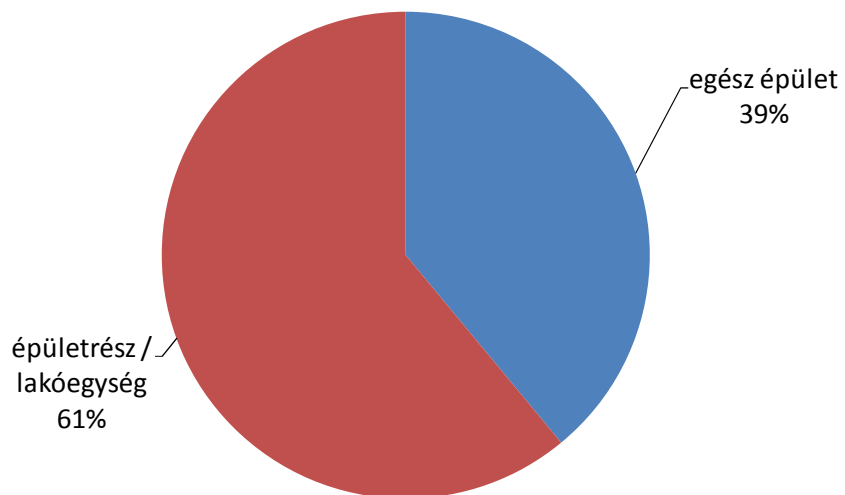
oktatási épület 1%

egyéb: 8%

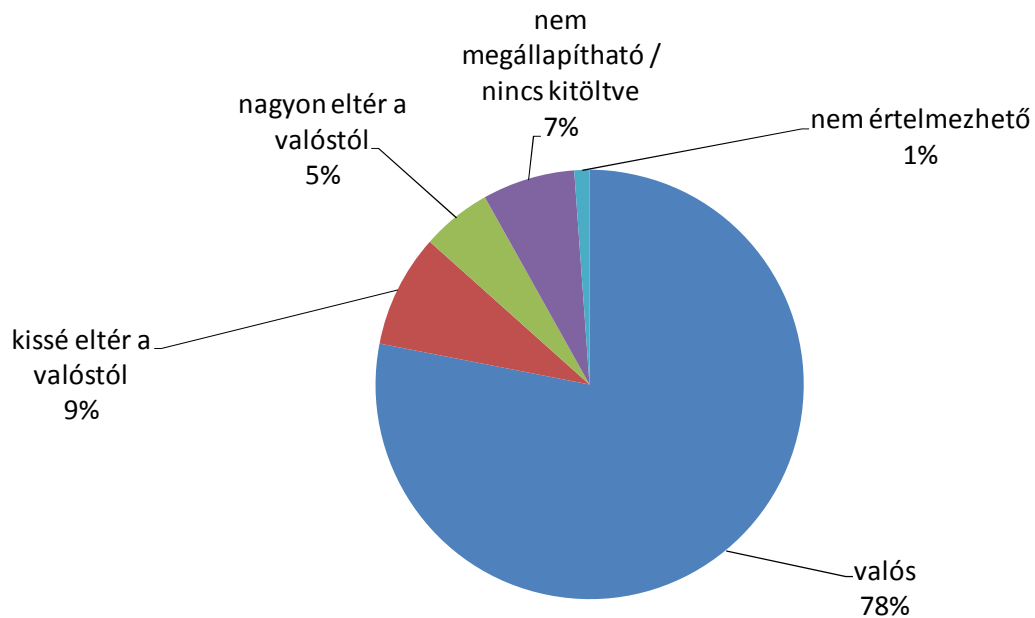


lakó- és szállásjellegű 88%

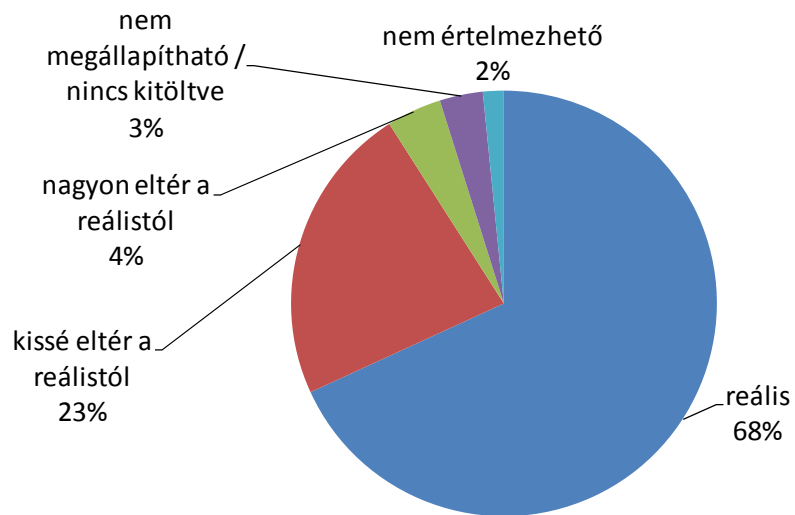
## Egész épület vagy épületrész / lakóegység?



## Fűtött térfogat határoló összfelület

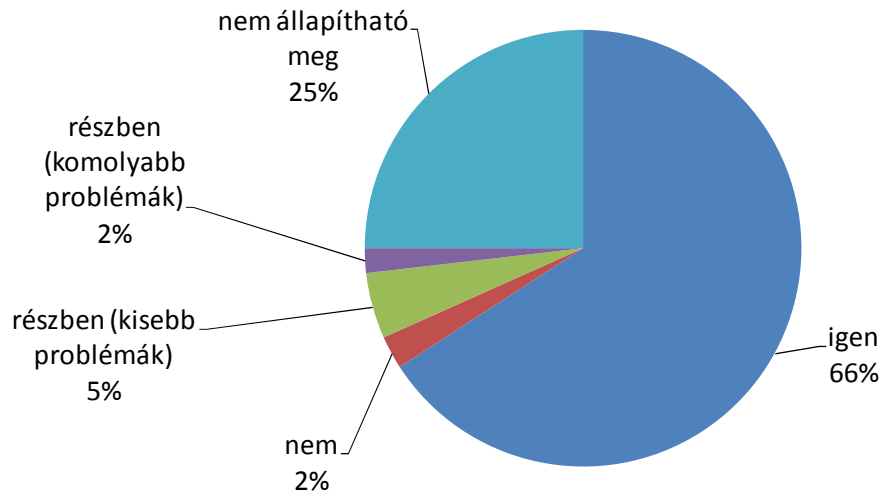


## Energetikai kategóriába sorolás



## Helyszíni szemle értékelése

### A geometriai adatok helyesen lettek felvéve?



### A fűtetlen terek figyelembe vétele megfelelő?

